

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหารหน่วยงาน	1
นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้	3
ส่วนที่ 1 บทนำ	
1.1 ข้อมูลพื้นฐานของส่วนงาน/หน่วยงาน/โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน	4
1.2 เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ส่วนงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	8
1.3 วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้	8
1.4 ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับส่วนงาน	9
1.5 ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	9
ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2567	11
2.1 การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง 4 ประเภทความเสี่ยง	12
2.2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567	36
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยง	41

บทสรุปผู้บริหารหน่วยงาน

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นไปตามมาตรา 79 ของ บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และมาตรา 19 และ มาตรา 21 ส่วนที่ 6 หลักธรรมาภิบาล ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 รวมถึงนโยบายและคู่มือการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะฯ เป็นหน่วยงานที่มีความมั่นคงและยั่งยืนอย่างมีคุณค่า และตระหนักถึงภัยคุกคามที่ยังมาไม่ถึง ลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตหรือผลกระทบจากเหตุการณ์อันไม่พึงประสงค์ สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้ และสร้างความเชื่อมั่นให้กับองค์กรภาครัฐ และภาคเอกชน คณาจารย์ นักศึกษาและประชาชนทั่วไป ว่ากระบวนการดำเนินงานของคณะฯ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น การมีระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดี จึงเป็นส่วนสำคัญที่สามารถนำพาองค์กรบรรลุวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ยุทธศาสตร์ (Strategic) และเป้าประสงค์ (Objective) ของมหาวิทยาลัยและทุกส่วนงานและมีความสอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย

คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยอ้างอิงข้อมูลจากแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) และแผนปฏิบัติการของคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยนำกรอบบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO-ERM Framework มาบูรณาการพัฒนาปรับปรุงในการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับบริบทของคณะฯ รวมถึงนำมาใช้ในการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เชื่อมโยงกันเพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเกิดขึ้นทั่วทั้งหน่วยงาน มีการสื่อสารและถ่ายทอดข้อมูลด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงจากทุกระดับภายในหน่วยงาน โดยเชื่อมโยงข้อมูลจากระดับมหาวิทยาลัยสู่ระดับส่วนงาน (Top - Down) และจากระดับส่วนงานสู่ระดับมหาวิทยาลัย (Bottom - Up) มุ่งเน้นการบริหารจัดการความเสี่ยงในการบรรลุยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงให้ทุกส่วนงานดำเนินงานตามนโยบาย คู่มือ และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้มีการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยมีเป้าหมายเดียวกันภายใต้กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ให้ความสำคัญกับเหตุการณ์ความเสี่ยงทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะฯ โดยผ่านการตรวจสอบ/สอบทานจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะฯ และนำเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ ตามลำดับ โดยการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีแนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงที่ชัดเจนภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และครอบคลุมเหตุการณ์ความเสี่ยงสำคัญ 6 ประเภทความเสี่ยง ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1.1 จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา 1.2 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไม่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 1.3 จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	2.1 คณะฯ ได้รับเงินสนับสนุนโครงการบริการวิชาการไม่ได้ตามเป้าหมาย 2.2 รายได้จากการศูนย์บริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	3.1 นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	4.1 มีการยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคา
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	วิเคราะห์แล้วไม่มีความเสี่ยง
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	วิเคราะห์แล้วไม่มีความเสี่ยง

โดยแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะฯ ได้มีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง เรียงลำดับตามความสำคัญได้ 8 ประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวข้างต้น และมีการกำหนดส่วนงานผู้รับผิดชอบ ในแต่ละประเด็นความเสี่ยง ตลอดจนผู้รับผิดชอบดำเนินกิจกรรมควบคุมให้มีการดำเนินการจริง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยและคณะกำหนด

นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง

การบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล โดยปัจจัยหลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ประสบความสำเร็จ เกิดจากความมุ่งมั่นของหัวหน้าหน่วยงาน และผู้กำกับดูแล ทั้งนี้ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยดำเนินการตามนโยบายบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ที่ส่งเสริมให้ทุกหน่วยงาน เกิดความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายขององค์กรตามแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับดูแลที่ดี สร้างความคุ้มค่า รวมถึงเพิ่มคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) โดยใช้กรอบ บริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework จึงกำหนด นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. ให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบ มีความต่อเนื่อง เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นสากล ครอบคลุมตามพันธกิจทุกด้าน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กร
2. ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรทุกคน ตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อ การบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน ทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
4. ให้มีการติดตาม ประเมินผล การทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และ สอดคล้องกับเป้าหมายและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป
5. ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ
6. ให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร และเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของคณะ/โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงระดับคณะ

ประวัติความเป็นมา

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้รับการจัดตั้งตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 114 ตอนที่ 19 ก เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2540 เพื่อผลิตบัณฑิตในสาขาที่ขาดแคลน คือ สาขาวิศวกรรมศาสตร์และสาขาอุตสาหกรรมเกษตร โดยเป็นการรวมภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเดิมสังกัดในคณะธุรกิจการเกษตรและรับผิดชอบผลิตบัณฑิตหลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่องในสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอาหารและภาควิชาเกษตรกลวิธาน ซึ่งเดิมสังกัดในคณะผลิตกรรมการเกษตรเข้าด้วยกัน ประกอบด้วยภาควิชาและหลักสูตรต่าง ๆ ดังนี้

- **ภาควิชาวิศวกรรมเกษตรและอาหาร** รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร และหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิศวกรรม การแปรรูปผลผลิตเกษตร
- **ภาควิชาเทคโนโลยีทางอาหาร** รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีทางอาหาร
- **ภาควิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว** รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว

ในปีงบประมาณ 2552 สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในคราวประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2552 ได้มีมติให้ยุบเลิกภาควิชาในคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2552 พร้อมกับได้ปรับเปลี่ยนโครงสร้างมาเป็นสาขาวิชา และได้เปิดสอนในสาขาวิชาวิศวกรรม (อุตสาหกรรมการยาง) เพิ่มขึ้นอีกหนึ่งสาขาวิชา รวมเป็น 5 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร
2. สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร
3. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
4. สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว
5. สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

นอกจากนี้ยังได้มีการจัดตั้งหน่วยงานวิสาหกิจภายใต้ส่วนงาน คือ สถานบริการวิชาการ ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2545 จนกระทั่งในปัจจุบันได้เปลี่ยนมาเป็น ศูนย์บริการวิชาการด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อให้มีการทำงานที่ครอบคลุมแบบบูรณาการองค์รวมมากยิ่งขึ้น ทั้งการสร้างองค์ความรู้จากงานวิจัย นวัตกรรม และการให้บริการวิชาการ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2563 โดยใช้สำนักงานและบุคลากรที่มีอยู่เดิม เพื่อบูรณาการองค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ทางด้านเกษตรและอาหารให้ทันต่อยุคสมัยที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งการสร้างร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมถึงการพัฒนาองค์ความรู้ที่มีอยู่เดิมให้มีประสิทธิภาพและสร้างประโยชน์ต่อสาธารณะอย่างยั่งยืน และเป็นรูปธรรม เพื่อตอบสนองความเป็นผู้นำด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร และนำไปสู่การสร้างรายได้กับคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ต่อไป

วิสัยทัศน์คณะ

เป็นองค์กรนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม ด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรที่
ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามบริบทสังคม

ค่านิยม

- มีอาชีพ
- ทำงานเป็นทีม
- ให้เกียรติ
- จิตบริการ
- คิดถึงส่วนรวม

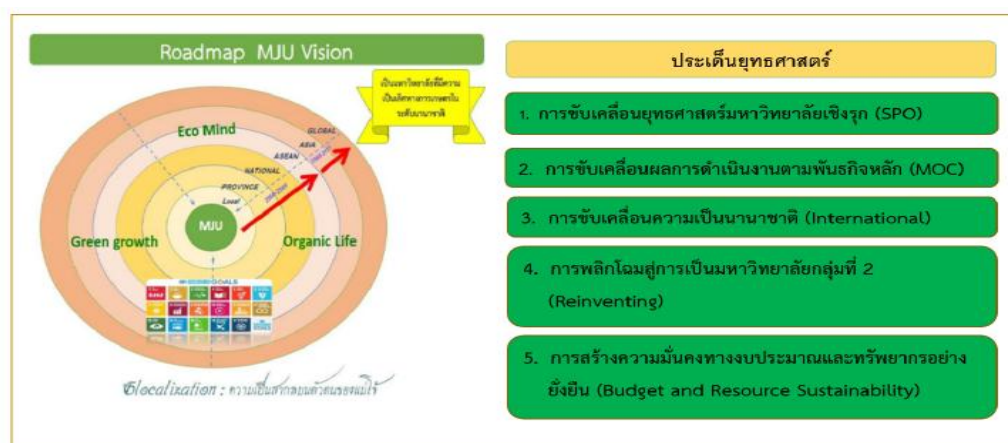
อัตลักษณ์

เราคือ นักปฏิบัติมืออาชีพ ด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

พันธกิจ

- สร้างบัณฑิตให้มีความรู้และเป็นนักปฏิบัติด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ที่เท่าทันกับ
การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
- สร้างและพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการและเพื่อประโยชน์สู่สังคมใน
ทุกระดับ และเพื่อพัฒนาวิชาชีพ
- บูรณาการองค์ความรู้ เพื่อถ่ายทอด เพื่อพัฒนาและรับใช้สังคม โดยสอดคล้องกับบริบททาง
ศิลปวัฒนธรรมของพื้นที่ ตลอดจนสร้างความร่วมมือในระดับประเทศและนานาชาติ
- บริหารจัดการองค์การอย่างมืออาชีพ ยึดประโยชน์ขององค์กร ด้วยหลักธรรมาภิบาล

ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่
13 (2566-2570) และแผนปฏิบัติการคณะ พ.ศ. 2567 ประกอบไปด้วย



มิติ/ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)
มิติที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)	เป้าประสงค์ที่ 1.1 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย	1.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นำร่องนโยบายด้านทรัพย์สิน และนโยบายด้านเทคโนโลยีดิจิทัล)
	เป้าประสงค์ที่ 1.2 เป็นศูนย์กลางการศึกษาวิจัยด้านเกษตรอินทรีย์ของประเทศ (Organic Education Hub)	1.2.1 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ (Organic University) 1.2.2 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking 1.2.3 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking (Eco. University)
	เป้าประสงค์ที่ 1.3 ต่อยอดผลิตอินทรีย์สู่กลางน้ำและปลายน้ำ (Organic food & outlet)	1.3.1 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Intelligent Agriculture)
มิติที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)	เป้าประสงค์ที่ 2.1 ผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล	2.1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี 2.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร 2.1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 2.1.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต 2.1.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี 2.1.6 ผลการประกันคุณภาพภายใน 2.1.7 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต 2.1.8 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ 2.1.9 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการ พัฒนาพัฒนาให้เป็นพลเมืองโลก ด้วยกระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21
	เป้าประสงค์ที่ 2.2 มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	2.2.1 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2.2.3 จำนวนครั้งของการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ 2.2.4 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ. 2.2.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) 2.2.6 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ

มิติ/ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)
	เป้าประสงค์ที่ 2.3 การให้บริการวิชาการ เพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับ การยอมรับในระดับนานาชาติ	2.3.1 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ 2.3.2 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และ คุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ
	เป้าประสงค์ที่ 2.4 เป็นศูนย์รวมแหล่ง เรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิ ปัญญา ท้องถิ่น	2.4.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้าน ศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับพันธกิจอื่น (การ เรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ) 2.4.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องหรือตอบโจทย์ ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย
	เป้าประสงค์ที่ 2.5 มีระบบการบริหาร จัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)	2.5.1 ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ 2.5.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมิน สมรรถนะตามมาตรฐานหรือสูงกว่ามาตรฐาน
มิติที่ 3 การขับเคลื่อน ความเป็นนานาชาติ (International)	เป้าประสงค์ที่ 3.1 มีเครือข่ายความร่วมมือ ที่ลงสู่การปฏิบัติจริงในทุกกิจกรรมตาม พันธกิจ และมีผลสำเร็จในระดับนานาชาติ	3.1.1 ความสำเร็จของการเป็นผู้นำเครือข่าย สถาบันการศึกษาด้านการเกษตรระดับ นานาชาติ 3.1.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุก หลักสูตร 3.1.3 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน หรือ บุคลากรชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound) 3.1.4 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุกหลักสูตร หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรม ชาวต่างชาติ (Inbound/ Outbound) 3.1.5 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบ มาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้น ไป 3.1.6 องค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการ ยอมรับในระดับนานาชาติ 3.1.7 ผลการจัดอันดับ SCIMAGO 3.1.8 ผลการจัดอันดับ WEBOMETRIC (ทุก ส่วนงาน)
มิติที่ 4 การพลิกโฉม มหาวิทยาลัย (Reinventing)	เป้าประสงค์ที่ 4.1 เป็นมหาวิทยาลัยด้าน การพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้าง วัตกรรม (Technology and Innovation)	4.1.1 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ ที่ ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ 4.1.4 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยน ความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม 4.1.5 ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ 4.1.6 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้ เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการ

มิติ/ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)
		4.1.8 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาครัฐกิจ/อุตสาหกรรม
มิติที่ 5 ความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน (Financial Sustainability)	เป้าประสงค์ที่ 5.1 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน	5.1.1 ส่วนงาน: ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ 5.1.2 จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการ 5.1.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง 5.1.4 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา
มิติที่ 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์/อัตลักษณ์/ภารกิจของส่วนงาน	เป้าประสงค์ที่ 6.1 ผลิtbัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล	6.1.ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6.2 จำนวนห้องปฏิบัติการหรือผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน 6.3 จำนวนผลิตภัณฑ์ (Produce Champion) ด้านเกษตรและอาหาร 6.4 จำนวนรายได้จากศูนย์บริการวิชาการ ภายใต้อส่วนงาน 6.5 จำนวนผลิตภัณฑ์(Product Champion) ที่เกิดจากการบูรณาการกับคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 6.6 จำนวนผู้ใช้บริการด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม 1.2 จำนวนกิจกรรมที่ทำร่วมกับศิษย์เก่า

1.2 เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ส่วนงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.2.1 การบริหารจัดการและพัฒนาคณะฯ เป็นไปตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน

1.2.2 สนับสนุนนโยบายการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่สถาบันอุดมศึกษากลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (กลุ่มที่ 2) ภายในปี พ.ศ. 2570

1.3 วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง

1.3.1 เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรง ของผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ

1.3.2 เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

1.4 ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับส่วนงาน

1.4.1 วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงประเด็นความเสี่ยงคงเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อพิจารณานำมาดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

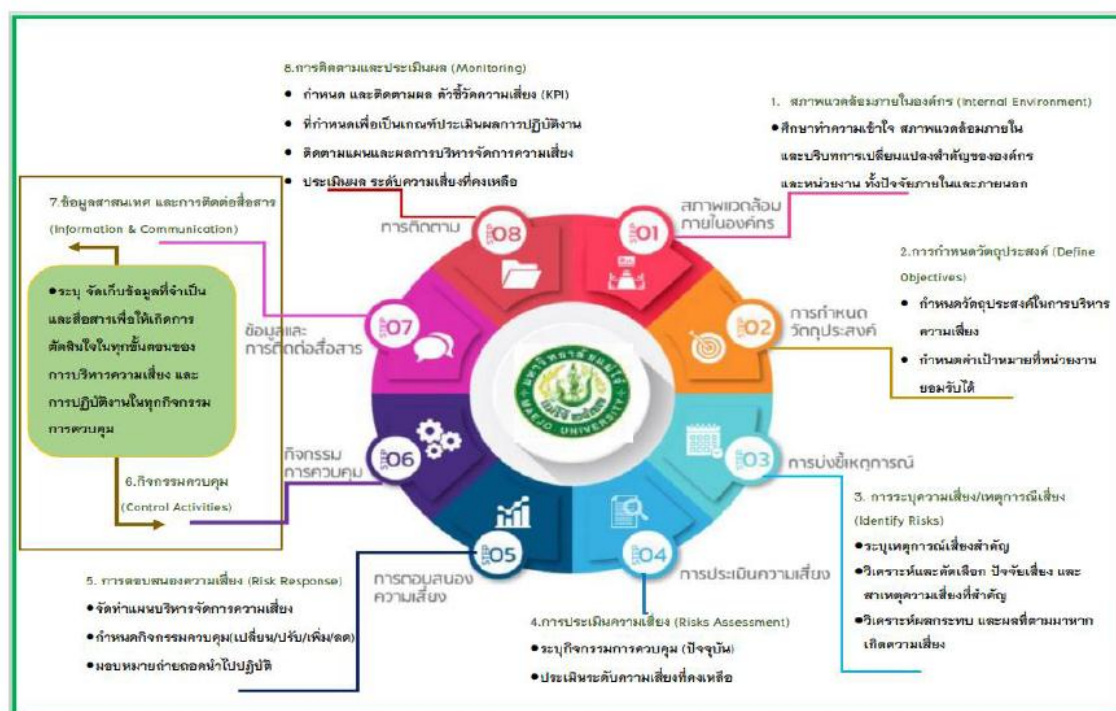
1.4.2 วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใหม่และถ้าเกิดจะส่งผลกระทบต่อนโยบาย สภามหาวิทยาลัย และการบรรลุยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในร่วมด้วย โดยวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงทั้ง 6 ประเภทความเสี่ยง ประกอบด้วย

- 1) ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)
- 2) ด้านการเงิน (Financial Risk)
- 3) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)
- 4) ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) ต้องทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (Fraud) หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) ตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
- 5) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Digital Technology Risk)
- 6) ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

1.5 ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

คณะฯ ตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจกรรมในการป้องกันเฝ้าระวัง ลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมาย โดยอ้างอิงหลักการตาม แนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในการประเมินความเสี่ยง โดยมีการดำเนินการ 8 ขั้นตอนประกอบไปด้วย

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)



คณะฯ ประเมินความเสี่ยงโดยใช้หลักการตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในขั้นตอนที่ 3 และ 4 ในการประเมินความเสี่ยงเป็นหลัก และการพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันไว้ล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์การคาดการณ์หรือประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor) และป้องกัน หลีกเลี่ยง สิ่งที่เคยเกิดขึ้นในอดีตที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor)

ส่วนที่ 2

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

การดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ได้กำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยงที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2565-2570) และแผนปฏิบัติการคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยใช้ข้อมูลจากผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อมูลจากการสำรวจประเด็นความเสี่ยงประจำปี 2567 แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) ฉบับปรับปรุง แผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ พ.ศ.2567 แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยของคณะฯ พ.ศ. 2566-2570 ข้อมูลรายงานการตรวจสอบระบบประจำปีจากกองตรวจสอบภายใน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน การสอบถามกับผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยงในเชิงลึก การวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะ รวมถึงสภาพแวดล้อมภายในที่นำมาใช้เป็นองค์ประกอบได้แก่ วัฒนธรรมองค์กร ค่านิยม นโยบายของผู้บริหาร แนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากร กระบวนการทำงาน ระบบสารสนเทศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังรวมถึงการทำความเข้าใจในบริบทการเปลี่ยนแปลงสำคัญขององค์กรและส่วนงาน ทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งจะช่วยให้สามารถเข้าใจบริบทสถานการณ์ของมหาวิทยาลัย โดยใช้การวิเคราะห์ SWOT เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์ ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารรู้ถึงจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน มองเห็นโอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอก ตลอดจนผลกระทบต่อการดำเนินงานของคณะ และผ่านขั้นตอนการพิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คราวประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 คณะกรรมการประจำคณะฯ คราวประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567 ตามลำดับ

กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ดำเนินการตาม 8 ขั้นตอนต่อไปนี้ ประกอบไปด้วย

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

(1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มีรายละเอียดดังนี้

SWOT

จุดแข็ง (Strengths) ของคณะ

- 1) เป็นคณะที่มีความหลากหลายด้านสาขาวิชาที่สามารถนำบูรณาการให้เกิดความเข้มแข็งและรองรับความท้าทายของการพัฒนาประเทศชาติได้อย่างดี
- 2) บุคลากรสายวิชาการมีความเป็นเชิงรุกด้านคุณวุฒิและด้านผลงานวิชาการ
- 3) บุคลากรส่วนสนับสนุนเป็นทีมที่มีความรักและผูกพันใจในองค์กร
- 4) เป็นองค์กรขนาดเล็กที่มีความคล่องตัว สามารถนำองค์ความรู้ไปต่อยอดและเชื่อมโยง เพื่อให้เกิดการพัฒนาสู่สากล
- 5) ปลูกฝังความสามารถในการแข่งขันและได้รางวัลเกียรติยศในระดับนานาชาติ
- 6) ปลูกฝังความรู้ คู่คุณธรรม มีทักษะ อดทน สู้งาน
- 7) คณะฯ มีผลงานการวิจัยจำนวนมากและมีเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก
- 8) มีศักยภาพในการบูรณาการสำหรับการส่งเสริมการผลิตผลงานนวัตกรรมวิจัยได้
- 9) มีจุดแข็งด้านการพัฒนา
- 10) มีบุคลากรและเครื่องมืออันทันสมัยในการปรับปรุงพัฒนาของมหาวิทยาลัย
- 11) เป็นองค์กรที่อยู่ที่มั่นบนกรอบ
- 12) มีผลงานเด่นชัดที่ได้ทำภาคปฏิบัติอย่างทุกสาขา มาถึงงานต้นแบบนวัตกรรม นวัตกรรม โครงสร้างพื้นฐานบนเวทีวิชาการเกษตร



โอกาส (Opportunities) ของคณะ

- 1) นโยบายรัฐบาลส่งเสริมการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งคณะสามารถนำความรู้ความสามารถของอาจารย์ไปช่วยพัฒนาประเทศชาติได้
- 2) นโยบายของรัฐบาลสนับสนุนโครงการพระราชดำริและโครงการพัฒนาด้านการเกษตรอย่างได้ผลอันสืบมาจาก ปร.ร.
- 3) นโยบาย Organic-Green-Eco ของมหาวิทยาลัยสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลและคณะฯ สามารถใช้ความรู้ของบุคลากรคณะฯ ช่วยสนับสนุนนโยบายนี้ได้เป็นอย่างดี
- 4) ปร.ร.และชุมชนท้องถิ่นมีความเชื่อมั่นและศรัทธาต่อมหาวิทยาลัย ทำให้คณะสามารถหาโอกาสทำวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง
- 5) โอกาสของอุตสาหกรรมและการสื่อสารสามารถนำปณิธานในการเรียนการสอนและการบริการวิชาการให้แก่กลุ่มเป้าหมายของมหาวิทยาลัยมาช่วย
- 6) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วยงานใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัย และเมืองประจวบในการบริหารจัดการจำนวนมากเป็นโอกาสที่มหาวิทยาลัยสามารถเข้าร่วมงานในการพัฒนาบุคลากรและชุมชนร่วมกับองค์กรส่วนท้องถิ่น
- 7) สถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือมีจำนวนมากขึ้นเป็นโอกาสในการสร้างร่วมมือ หรือสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาทั้งด้านคุณภาพของงาน
- 8) กระแสความตื่นตัวของอาจารย์ไปสอนวิชาที่ตัวเองถนัดซึ่งมีข้อได้เปรียบ
- 9) แนวโน้มความนิยมการเป็นผู้ประกอบการด้านเกษตรเพิ่มขึ้น
- 10) การนำเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอน มาใช้ประโยชน์เพื่อหารายได้
- 11) การให้ทุนประกอบการมาใช้ในการทำโครงการต่างๆ ของคณะฯ การทำงานวิจัยร่วมกับคณะ ด้านเกษตรนวัตกรรม



จุดอ่อนและปัญหาสำคัญ (Weaknesses) ของคณะ

- 1) ขาดการดำเนินงานเป็นทีม
- 2) ขาดการใช้ทรัพยากร (ครู/ทีม/บุคลากร) ร่วมกัน
- 3) ขาดประสิทธิภาพในการสนับสนุนจากหน่วยงานพันธมิตรเพื่อการพัฒนา
- 4) จำนวนนักศึกษาเรียน-จบบัณฑิตศึกษาน้อย ส่งผลให้ผลงานวิจัยน้อย
- 5) เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอนและวิจัยไม่เพียงพอและบางส่วนไม่พร้อมใช้งาน
- 6) บุคลากรมีเพียงอย่างเดียวขาดการสนับสนุนด้านงานวิจัยและงานวิชาการอื่นๆ
- 7) การสื่อสารในองค์กรยังไม่ประสิทธิภาพ (มีงานไม่มีการปฏิบัติ)
- 8) ขาดประสิทธิภาพในการพัฒนา
- 9) ปัญหาการเข้าถึงข้อมูล เช่น ข้อมูลการดำเนินงานไม่มีการจัดการศึกษา
- 10) การสื่อสารไม่เพียงพอ
- 11) นักศึกษาพื้นฐานความรู้วิชาการอยู่ในระดับกลาง
- 12) บุคลากรและนักศึกษาส่วนหนึ่งขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาอังกฤษประเทศ
- 13) ขาดบุคลากรที่มีศักยภาพ
- 14) ขาดทุนในการดำเนินงานและการดำเนินงานไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ
- 15) ขาดการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน ขาดการสื่อสารและการสื่อสารในผู้ประกอบการ ขาดการนำผลงานวิจัยไปต่อยอดของสหภาพวิชาชีพ/
- 16) ขาดความรู้ในการปฏิบัติงาน



อุปสรรค (Threats) ของคณะ

- 1) จำนวนประชากรวัยเรียนในภาคเหนือมีแนวโน้มลดลง
- 2) ความสนใจของนักเรียนที่ต่อการศึกษาต่อในสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีน้อยลง
- 3) การเปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่นที่ซ้ำซ้อนกับคณะฯ ทำให้จำนวนนักศึกษาลดลงและโอกาสในการคัดเลือกนักศึกษาทำได้ยาก
- 4) ขาดงบประมาณที่ได้รับจากรัฐบาลในการพัฒนาบุคลากรไม่เพียงพอ
- 5) มีสถาบันการศึกษาในภูมิภาคจังหวัด จำนวนมากทำให้เกิดความแข่งขันด้านการศึกษาสูง
- 6) กระบวนการบริหารที่ไม่คล่องตัวส่งผลให้โอกาสในการพัฒนาการดำเนินงาน
- 7) ขาดงบประมาณในการบริหารจัดการในคณะฯ การบูรณาการร่วมกัน ทำสิ่งเดิม ค่าใช้จ่ายคณะ
- 8) ความสามารถของคณะผู้บริหาร
- 9) บุคลากรสายวิชาการมีอัตราการเข้าสู่วัยเกษียณอายุมากขึ้น เพราะมหาวิทยาลัยไม่มีการเสริมเติมสร้างในการจัดคน
- 10) จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีบางสาขาน้อยไม่เพียงพอตามแผน แต่มหาวิทยาลัยไม่มี การเสริมเติมสร้างในการบริหารจัดการ



(2) วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะฯ

1. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรง ของผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ
2. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

การวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ ในส่วนของขั้นตอนที่ 3 – 6 ได้แก่ (3) การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification) (4) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) (5) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) และ (6) กำหนดกิจกรรมการควบคุม (Control Activities) ได้มีการวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ที่สำคัญจำนวน 8 ประเด็นความเสี่ยง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : คณะฯ มีวิสัยทัศน์ ที่ว่า “คณะฯ เป็นองค์กรนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม ด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรม เกษตรที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามบริบทสังคม” โดยได้ดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล ดังนั้น นักศึกษาใหม่ จึงเป็นสิ่งสำคัญอันดับแรก หรือหากมองในทางธุรกิจเรียกได้ นักศึกษาว่าเป็นสินค้าและแหล่งรายได้หลักที่สำคัญของคณะฯ ที่สามารถนำพาคณะฯและมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายตามวิสัยทัศน์ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามพันธกิจที่กำหนดไว้

ซึ่งในสภาวะการแข่งขันในตลาดการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน มีการแข่งขันที่รุนแรงในส่วนแบ่งการตลาดของนักศึกษาใหม่ อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงในด้านจำนวนนักศึกษาใหม่ของคณะฯที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เกิดความไม่คุ้มค่าคุ้มทุนต่อต้นทุน ทั้งนี้ จากสถิติและแนวโน้มการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2563-2566 พบว่าภาพรวมจำนวนการรับนักศึกษาใหม่ในระดับปริญญาตรีมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น และจากการเก็บสถิติผลการรับนักศึกษาใหม่ของคณะฯ ปีการศึกษา 2566 พบว่า

หลักสูตร	2563			2564			2565			2566			2567
	แผน	ผล	%	แผน	ผล	%	แผน	ผล	%	แผน	ผล	%	แผน
วิศวกรรมเกษตร	60	46	77	50	58	116	60	68	113	60	58	97	60
วิศวกรรมอาหาร	40	30	75	40	42	105	40	48	120	50	46	92	50
วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีการอาหาร	30	63	210	50	63	126	60	107	178	70	97	139	70
เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว	30	11	37	30	23	77	30	18	60	30	14	47	30
เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	30	5	17	30	0	0	30	0	0	30	11	37	30
รวม	190	155	82	200	186	93	220	241	110	240	226	94	240

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) รายงานสรุปแผน-ผลการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 - 2566
- (2) แผนปฏิบัติการประจำปีคณะฯ พ.ศ.2567

การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.1 : จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา		รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ /หลักสูตร/งานบริการการศึกษาฯ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับนักศึกษาไม่ถึงกลุ่มเป้าหมาย		1. ประชากรมีอัตราการเกิดที่ลดลง 2. มีคู่แข่งทางการศึกษา หลักสูตรหลากหลาย มีทางเลือกมากกว่า
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายต่ำกว่าร้อยละ 70	ไม่สามารถดำเนินการบริหารหลักสูตรได้ตาม PLO ของหลักสูตร ทุกอย่างหยุดชะงัก
4 (สูง)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 70-79	ขาดสภาพคล่องในการบริหารงานหลักสูตร มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน
3 (ปานกลาง)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80-89	งบประมาณมีไม่เพียงพอต่อการจัดทำโครงการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของหลักสูตรที่นอกเหนือจากการเรียนการสอน
2 (น้อย)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 90-99	งบประมาณที่ใช้ในการบริหารงานหลักสูตร มีอยู่อย่างจำกัด
1 (น้อยมาก)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ 100	ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อการบริหารงานหลักสูตร

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ 100 (เป้าหมาย 217 คน)

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ		โอกาสเกิด (L)				
(I)	1	2	3	4	5	
5	5	10	15	20	25	
4	4	8	12	16	20	
3	3	6	9	12	15	
2	2	4	6	8	10	
1	1	2	3	4	5	

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	3	12	สูง	3	2	6	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตร	กิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกและระบบออนไลน์ในทุกช่องทาง เพื่อเพิ่มความหลากหลายในการเข้าถึงข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : หลักสูตร/งานบริการการศึกษาฯ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.2 : หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไม่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

ปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษายังคงประสบปัญหาการผลิตบัณฑิตได้ไม่ตรงกับความต้องการของตลาดงาน เนื่องจากปัจจัยที่หลากหลาย อาทิ หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไม่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การพลิกโฉมของเทคโนโลยี การขาดแคลนประชากรในวัยทำงาน วิธีคิดและค่านิยมของคนรุ่นใหม่ การแข่งขันทางธุรกิจที่สูงขึ้น ตลอดจนปรากฏการณ์ความไม่แน่นอนของสถานการณ์โลกในปัจจุบัน และแนวโน้มความต้องการกำลังคนในอนาคตที่เปลี่ยนแปลงไปมาก

จากสถานการณ์ดังกล่าวมีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในการขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ในเป้าประสงค์ของการผลิตบัณฑิตและนักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล ที่เน้นให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานทางวิชาการ เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Graduate Attribute) มีความเป็นอัตลักษณ์ของบัณฑิตแม่โจ้ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะฯ ที่ว่า “*เราคือ นักปฏิบัติมืออาชีพ ด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง*” และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาดแรงงาน ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในด้านต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้ เพื่อหลักสูตรจะได้ทราบจุดแข็งและจุดอ่อนที่ควรจะไปปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนให้ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาดแรงงาน

อีกทั้ง ยังเชื่อมโยงกับนโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ว่า มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาหลักสูตร งานวิจัย งานบริการ วิชาการใหม่ๆ ที่ตรงความต้องการของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน คณะฯ จึงมีการพัฒนาหลักสูตร/การจัดการเรียนการสอน และเสริมสร้างทักษะทางด้าน Hard skill และ Soft skill ให้แก่นักศึกษา เพื่อให้บัณฑิตของคณะฯ มีทักษะตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

ประเด็นคำถาม	วิศวกรรมอาหาร					วิศวกรรมเกษตร					วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร					เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว					เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์				
	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2560	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2561	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2562	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2563	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2564	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2560	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2561	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2562	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2563	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2564	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2560	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2561	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2562	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2563	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2564	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2560	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2561	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2562	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2563	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2564	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2560	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2561	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2562	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2563	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2564
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	3.85	4.28	4.28	4.49	4.67	3.80	4.28	4.11	4.14	5	3.81	3.89	4.48	4.22	4.67	4.04	4.50	4.67	4.7	5	4.22	3.67	4.47	4.57	4.57
2. ด้านความรู้	3.87	3.61	3.61	4.07	4.67	3.58	3.61	3.67	3.89	4.67	3.81	3.79	3.67	3.8	3.87	3.81	3.75	4.00	4.07	5	3.78	3.00	3.93	4.17	4.17
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.91	3.44	3.44	4.04	4.83	3.45	3.44	3.44	3.67	4.67	3.62	3.76	3.56	3.7	4	4.11	3.80	4.00	3.93	5	3.85	2.33	3.80	4.3	4.3
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.09	4.50	4.50	4.31	4.67	3.85	4.50	3.89	4.08	5	3.80	4.08	4.21	4.09	4.53	3.67	4.25	4.50	4.48	5	4.03	2.83	4.33	4.47	4.47
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.87	3.44	3.44	4.11	4.67	3.59	3.44	3.11	3.89	4.67	3.67	3.86	3.69	3.76	4.2	3.69	3.00	3.00	3.96	5	3.81	2.96	4.00	4.2	4.2
ค่าเฉลี่ย TOF	3.92	3.85	3.85	4.20	4.70	3.65	3.85	3.64	3.93	4.80	3.74	3.88	3.92	3.91	4.25	3.86	3.86	4.03	4.23	5.00	3.94	2.96	4.11	4.34	4.34
ค่าเฉลี่ย PLOs ของหลักสูตร	-	3.36	4.13	4.24	4.24	-	3.60	3.56	4.13	4.13	-	2.38	3.85	4.03	4.03	-	4.00	4.20	4.46	4.46	-	3.00	3.72	4.57	4.57

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ปีการศึกษา 2560 - 2564

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :	
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.2 : หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไม่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		▪ รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ /หลักสูตร/งานบริการการศึกษา	
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :			
KRI 1 : ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต			
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง			
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	
หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไม่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านวิชาการและเทคโนโลยี	
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย			
1. ส่งผลต่อศักยภาพด้านการแข่งขันของบัณฑิตในตลาดแรงงาน 2. ความเชื่อมั่นของผู้ใช้บัณฑิตลดลง			
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ			
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)	
5 (สูงมาก)	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.51	▪ เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย /ส่งผลต่อภาพลักษณ์บัณฑิตของคณะ ▪ ปิดหลักสูตร ▪ ไม่ได้รับความเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษา ▪ ได้รับงบประมาณ /งบการอุดหนุนจากรัฐลดลง	
4 (สูง)	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ย 3.51 – 3.80	▪ เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย /ส่งผลต่อภาพลักษณ์บัณฑิตของคณะ ▪ อาจต้องปิดหลักสูตร หรือชะลอชั่วคราว ▪ ไม่ได้รับความเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษา ▪ ได้รับงบประมาณ /งบการอุดหนุนจากรัฐลดลง	
3 (ปานกลาง)	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ย 3.81 – 4.10	▪ เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับคณะ ▪ ต้องปรับเปลี่ยนควมรวมในบางหลักสูตร	

		▪ ได้รับงบประมาณ /งบการอุดหนุน จากรัฐลด
2 (น้อย)	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ย 4.11 – 4.40	▪ เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับหลักสูตร ▪ ทบทวนปรับปรุงหลักสูตรก่อนถึงรอบระยะเวลากำหนด ▪ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต้องงบประมาณ /งบการอุดหนุน
1 (น้อยมาก)	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ย 4.41 ขึ้นไป	▪ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 4.25 คะแนน

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	3	12	สูง	2	2	4	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
ส่งเสริมทักษะนักศึกษาทางด้าน Hard skill และ Soft skill	โครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาทางด้าน Hard skill และ Soft skill ครอบคลุมทุกสาขาวิชา	ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : หลักสูตร/งานบริการ การศึกษาฯ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.3 : จำนวนบัณฑิตที่มืงานทำยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

ปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษายังคงประสบปัญหาการผลิตบัณฑิตได้ไม่ตรงกับความต้องการของตลาดงาน เนื่องจากปัจจัยที่หลากหลาย อาทิ หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไม่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การพลิกโฉมของเทคโนโลยี การขาดแคลนประชากรในวัยทำงาน วิธีคิดและค่านิยมของคนรุ่นใหม่ การแข่งขันทางธุรกิจที่สูงขึ้น ตลอดจนปรากฏการณ์ความไม่แน่นอนของสถานการณ์โลกในปัจจุบัน และแนวโน้มความต้องการกำลังคนในอนาคตที่เปลี่ยนแปลงไปมาก

จากสภาวะการณดังกล่าวมีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในการขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ในเป้าประสงค์ของการผลิตบัณฑิตและนักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล ที่เน้นให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานทางวิชาการ เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Graduate Attribute) มีความเป็นอัตลักษณ์ของบัณฑิตแม่โจ้ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะฯ ที่ว่า “เราคือ นักปฏิบัติมืออาชีพ ด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง” และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาดแรงงาน ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะฯ เพื่อให้หลักสูตรได้ทราบจุดแข็งและจุดอ่อนที่ควรจะไปปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

อีกทั้ง ยังเชื่อมโยงกับนโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ว่า มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาหลักสูตร งานวิจัย งานบริการ วิชาการใหม่ๆ ที่ตรงความต้องการของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน คณะฯ จึงมีการพัฒนาหลักสูตร/การจัดการเรียนการสอน และเสริมสร้างทักษะทางด้าน Hard skill และ Soft skill ให้แก่นักศึกษา เพื่อให้บัณฑิตของคณะฯ มีทักษะตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

สาขาวิชา	เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์					เทคโนโลยีพลังงานกับเชื้อ					วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร					วิศวกรรมเกษตร					วิศวกรรมอาหาร				
	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ	บัณฑิตที่สำเร็จ
	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
ร้อยละบัณฑิต ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	85.71	83.33	77.78	73.33	33.33	70.59	66.67	73.33	75.00	76.92	79.55	79.59	77.59	76.32	89.47	32.56	72.22	58.33	75.00	61.29	70.73	52.63	58.14	75.00	75.00
คะแนน ที่ได้	4.20	4.17	3.80	3.67	1.67	3.53	3.33	3.67	3.75	3.85	3.98	3.98	3.88	3.82	4.47	1.63	3.61	2.92	3.75	3.06	3.54	2.63	2.91	3.75	3.75
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนเฉลี่ย	17,348	13,700	16,214	17,505	18,000	13,125	18,708	12,727	13,583	12,350	14,457	13,505	15,211	19,034	14,641	18,450	13,996	15,643	15,326	15,737	23,428	13,550	17,480	15,361	17,708

* ข้อมูล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2567

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) ผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2561 - 2565

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.3 : จำนวนบัณฑิตที่ม้งานทำยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ /หลักสูตร/งานบริการการศึกษาฯ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
นักศึกษาสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามกำหนด ทำให้ในช่วงเวลาที่เก็บแบบสอบถาม ภาวะการมีงานทำ บัณฑิตจึงยังไม่มีงานทำ เนื่องจากเพิ่งสำเร็จการศึกษา		การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านวิชาการและเทคโนโลยี
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
- มหาวิทยาลัยไม่สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันกับสถาบันอื่นได้ (Benchmarking) - ความเชื่อมั่นของผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ/ผู้ปกครอง ลดลง		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำ น้อยกว่าร้อยละ 50	- เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย /ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์บัณฑิตของคณะ - ปิดหลักสูตร - ไม่ได้รับความเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษา - ได้รับงบประมาณ /งบการอุดหนุนจากรัฐลดลง
4 (สูง)	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำ ร้อยละ 50 – 59	- เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย /ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์บัณฑิตของคณะ - อาจต้องปิดหลักสูตร หรือชะลอชั่วคราว - ไม่ได้รับความเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษา - ได้รับงบประมาณ /งบการอุดหนุนจากรัฐลดลง
3 (ปานกลาง)	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำ ร้อยละ 60 – 69	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับคณะ

		▪ ต้องปรับเปลี่ยนควมรวมในบางหลักสูตร ▪ ได้รับงบประมาณ /งบการอุดหนุน จากรัฐลดลง
2 (น้อย)	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำ ร้อยละ 70 – 79	▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับหลักสูตร ▪ ทบทวนปรับปรุงหลักสูตรก่อนถึงรอบระยะเวลาที่กำหนด ▪ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต้องงบประมาณ /งบการอุดหนุน
1 (น้อยมาก)	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำ ร้อยละ 80 ขึ้นไป	▪ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำ ร้อยละ 70

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ	โอกาสเกิด (L)				
(I)	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	3	12	สูง	2	2	4	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
ส่งเสริมทักษะนักศึกษาทางด้าน Hard skill และ Soft skill	โครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาทางด้าน Hard skill และ Soft skill	ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : หลักสูตร/งานบริการ การศึกษาฯ

ประเภทความเสี่ยงที่ 2 : ด้านการเงิน (Financial Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2.1 : คณะฯ ได้รับเงินสนับสนุนโครงการบริการวิชาการไม่ได้ตามเป้าหมาย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

คณะฯ มีวิสัยทัศน์ ที่ว่า “คณะฯ เป็นองค์กรนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม ด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามบริบทสังคม” โดยได้ดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชน ด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มุ่งเน้นให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการแสวงหางบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนต่างๆ ให้มากขึ้น เพื่อทดแทนจากการได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลลดลง

ซึ่งจากสถิติ 3 ปี ย้อนหลังพบว่า คณะฯ ได้รับงบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกลดน้อยลงทุกปี ซึ่งเกิดจากปัจจัยหลายด้านๆ แต่ปัจจัยหลักๆ คือ การที่นักวิจัยส่งข้อเสนอโครงการบริการวิชาการเพื่อขอรับทุนจากแหล่งทุนต่างๆ จำนวนน้อย คณะฯ จึงจัดโครงการเพื่อสร้างโอกาสให้นักวิจัย ในการที่จะพบปะ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยด้วยกันกับแหล่งทุน และผู้เชี่ยวชาญ ด้านการขอรับทุนสนับสนุนวิจัย เป็นการแนะนำแหล่งทุนวิจัยให้กับนักวิจัยของคณะได้รับทราบ และสร้างแรงผลักดันในการพัฒนางานวิจัย และพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยที่มุ่งเน้นทางด้านธุรกิจเทคโนโลยี การเป็นผู้ประกอบการ และการทำงานวิจัยร่วมกับผู้ประกอบการ ซึ่งสอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นให้เป็นมหาวิทยาลัยด้านการ พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)

ตัวชี้วัด	ปี งบประมาณ.2564		ปี งบประมาณ.2565		ปี งบประมาณ.2566		ปี งบประมาณ. 2567
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน
จำนวนงบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก	8,000,000 บาท	6,953,913 บาท	8,000,000 บาท	1,202,500 บาท	3,000,000 บาท	0	3,000,000 บาท

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2564-2567

ประเภทความเสี่ยงที่ 2 : ด้านการเงิน (Financial Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 2.1 : คณะฯ ได้รับเงินสนับสนุนโครงการบริการวิชาการไม่ได้ตามเป้าหมาย		รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ/งานบริการวิชาการและวิจัย
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
นักวิจัยส่งข้อเสนอโครงการบริการวิชาการเพื่อขอรับทุนจากแหล่งทุนต่างๆ จำนวนน้อย		การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านงานวิจัย
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
จำนวนงบประมาณบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	คณะฯ ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนโครงการบริการวิชาการจากทุกแหล่งงบประมาณ	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการด้านการบริการวิชาการ ของคณะฯ มากกว่าร้อยละ 50
4 (สูง)	คณะฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนโครงการบริการวิชาการจากทุกแหล่งงบประมาณ ต่ำกว่า 1,000,000 บาท	กระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการด้านการบริการวิชาการ ของคณะฯ มากกว่าร้อยละ 40
3 (ปานกลาง)	คณะฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนโครงการบริการวิชาการจากทุกแหล่งงบประมาณ 1,000,000-1,999,999 บาท	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการด้านการบริการวิชาการ ของคณะฯ มากกว่าร้อยละ 30
2 (น้อย)	คณะฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนโครงการบริการวิชาการจากทุกแหล่งงบประมาณ 2,000,000-2,999,999 บาท	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการด้านการบริการวิชาการ ของคณะฯ มากกว่าร้อยละ 20
1 (น้อยมาก)	คณะฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนโครงการบริการวิชาการจากทุกแหล่งงบประมาณ ไม่ต่ำกว่า 3 ล้านบาท	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการด้านการบริการวิชาการ ของคณะฯ มากกว่าร้อยละ 10

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

จำนวนงบประมาณบริการวิชาการเป็นไปตามเป้าหมาย 3 ล้านบาท

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ		โอกาสเกิด (L)				
(I)	1	2	3	4	5	
5	5	10	15	20	25	
4	4	8	12	16	20	
3	3	6	9	12	15	
2	2	4	6	8	10	
1	1	2	3	4	5	

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	16	สูง	3	3	9	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
จัดโครงการนักวิจัยพบแหล่งทุนภายนอก	จัดโครงการนักวิจัยพบแหล่งทุนภายนอกอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างโอกาสให้นักวิจัย ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างนักวิจัยด้วยกันผู้เชี่ยวชาญ ด้านการขอรับทุน สนับสนุนวิจัย เพื่อสร้างแรงผลักดันในการพัฒนา งานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานบริการวิชาการและวิจัย

ประเภทความเสี่ยงที่ 2 : ด้านการเงิน (Financial Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2.2 : รายได้จากการศูนย์บริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

มหาวิทยาลัยแม่โจ้มุ่งเน้นให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการแสวงหางบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนต่างๆ ให้มากขึ้น เพื่อทดแทนจากการได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลลดลง คณะฯ มีการจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการ เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้จากงานวิจัยด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อต่อยอดสู่การสร้างนวัตกรรมเกษตรและอาหาร การพัฒนาศักยภาพการให้บริการวิชาการของคณะฯ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของสังคม รวมถึงเพื่อหารายได้เข้าคณะฯ จากการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

ซึ่งจากสถิติ 3 ปี ย้อนหลังพบว่า คณะฯ มีรายได้จากการศูนย์บริการวิชาการลดลงทุกปี อาจจะมีปัจจัยหลักมาจากการขาดความเข้าใจในแนวทางการหารายได้ และการจัดการการรายได้จากการบริการวิชาการของคณะฯ จึงต้องมีการสร้างความเข้าใจในแนวทางการหารายได้ และการจัดการรายได้จากการให้บริการวิชาการ เพื่อสร้างโอกาสให้แก่นักวิจัยของคณะฯ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อสร้างแรงผลักดันในการพัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัด	ปี งปม.2564		ปี งปม.2565		ปี งปม.2566		ปี งปม. 2567
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน
จำนวนรายได้จากศูนย์บริการวิชาการภายใต้ส่วนงาน	495,000 บาท	1,201,000 บาท	550,000 บาท	626,774.34 บาท	550,000 บาท	318,700 บาท	600,000 บาท

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2564-2567

ประเภทความเสี่ยงที่ 2 : ด้านการเงิน (Financial Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1. : รายได้จากการศูนย์บริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ/งานบริการวิชาการและวิจัย
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : รายได้จากการให้ศูนย์บริการวิชาการ		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
นักวิจัยของคณะฯ ยังความเข้าใจในแนวทางการหารายได้และการจัดการการรายได้จากการบริการวิชาการของคณะฯ		การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านการวิจัย
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
จำนวนงบประมาณบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	ไม่มีรายได้	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการของคณะฯ ในมิติที่ 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ / ภารกิจเฉพาะของส่วนงาน มากกว่าร้อยละ 50
4 (สูง)	รายได้จากการให้ศูนย์บริการวิชาการเป็นไป ต่ำกว่า 200,000 บาท	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการของคณะฯ ในมิติที่ 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ / ภารกิจเฉพาะของส่วนงาน มากกว่าร้อยละ 40
3 (ปานกลาง)	รายได้จากการให้ศูนย์บริการวิชาการเป็นไป 200,000 - 399,999 บาท	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการของคณะฯ ในมิติที่ 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ / ภารกิจเฉพาะของส่วนงาน มากกว่าร้อยละ 30
2 (น้อย)	รายได้จากการให้ศูนย์บริการวิชาการเป็นไป 400,000 - 599,999 บาท	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการของคณะฯ ในมิติที่ 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ / ภารกิจเฉพาะของส่วนงาน มากกว่าร้อยละ 20

		ร้อยละ 20
1 (น้อยมาก)	รายได้จากการให้ศูนย์บริการวิชาการเป็นไป ไม่ต่ำกว่า 600,000 บาท	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการของคณะฯ ในมิติที่ 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ / ภารกิจเฉพาะของส่วนงาน มากกว่าร้อยละ 10

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	
รายได้จากการให้ศูนย์บริการวิชาการเป็นไปตามเป้าหมาย 600,000 บาท	

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	3	12	สูง	3	2	6	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรม KM แนวทางการหาจากการให้บริการวิชาการ	กิจกรรม KM "แนวทางการหารายได้ และการจัดการรายได้จากการให้บริการวิชาการ" สร้างโอกาสให้นักวิจัย ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยด้วยกัน ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการขอรับทุนสนับสนุนวิจัย เพื่อสร้างแรงผลักดันในการพัฒนางานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานบริการวิชาการและวิจัย

ประเภทความเสี่ยงที่ 3 : ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2.2 : นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

สภาพการณ์ของการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด หรือที่เรียกว่า "นักศึกษาตกค้าง" และปัญหาการออกกลางคันโดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาวิชาที่ต้องใช้ความรู้และทักษะเฉพาะด้าน ซึ่งสิ่งเหล่านี้อาจกล่าวได้ว่า เป็นปัญหาที่ก่อให้เกิดความสูญเสียค่าทางการศึกษา ส่งผลให้เกิดการสูญเสียงบประมาณทางการศึกษาที่สถาบันการศึกษาได้ดำเนินการ สูญเสียกำลังคนที่ได้ปฏิบัติงานไป สูญเสียงบประมาณในส่วนของผู้เรียนและสูญเสียเวลาของผู้เรียน อีกทั้งยังส่งผลกระทบต่อภาวะการขาดแคลนแรงงานอันมีผลต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดและการออกกลางคันจะเป็นสิ่งที่ไม่พึงประสงค์ แต่ในความเป็นจริงสภาพการณ์ดังกล่าวยังเกิดขึ้นในระบบการศึกษาไทย ซึ่งมหาวิทยาลัยทั้งของรัฐ ภายใต้กำกับของรัฐ หรือเอกชนจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการวางแผนการผลิตบัณฑิต และ จัดระบบการศึกษาเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถอยู่ในระบบได้และสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ทั้งนี้ จากสถิติและแนวโน้มของนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด นักศึกษารหัส 60-62 พบว่า ภาพรวมของนักศึกษาของคณะสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด (4 ปีการศึกษา) ลดลง

สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565		
	รับเข้า (รหัส 60)	สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	รับเข้า (รหัส 61)	สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	รับเข้า (รหัส 62)	สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ
วิศวกรรมเกษตร	63	41	65.08	65	45	69.23	55	35	63.64
วิศวกรรมอาหาร	56	32	57.14	48	34	70.83	22	19	86.36
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	70	68	97.14	71	50	70.42	52	24	46.15
เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว	45	25	55.56	16	12	75.00	18	14	77.78
เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	30	8	26.67	30	10	33.33	8	5	62.50
รวม	264	174	65.91	230	151	65.65	155	97	62.58

สาขาวิชา	นักศึกษารหัส 60							นักศึกษารหัส 61							นักศึกษารหัส 62						
	รับเข้า	จบ		พ้นสภาพ		ตกค้าง		รับเข้า	จบ		พ้นสภาพ		ตกค้าง		รับเข้า	จบ		พ้นสภาพ		ตกค้าง	
	(คน)	(คน)	(ร้อยละ)	(คน)	(ร้อยละ)	(คน)	(ร้อยละ)	(คน)	(คน)	(ร้อยละ)	(คน)	(ร้อยละ)	(คน)	(ร้อยละ)	(คน)	(คน)	(ร้อยละ)	(คน)	(ร้อยละ)	(คน)	(ร้อยละ)
วิศวกรรมเกษตร	64	48	75.00	15	23.44	1	1.56	65	48	73.85	15	23.08	2	3.08	55	39	70.91	14	25.45	2	3.64
วิศวกรรมอาหาร	56	36	64.29	20	35.71	0	0.00	48	36	75.00	10	20.83	2	4.17	22	19	86.36	2	9.09	1	4.55
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	70	64	91.43	6	8.57	0	0.00	71	55	77.46	17	23.94	0	0.00	52	32	61.54	15	28.85	5	9.62
เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว	45	36	80.00	9	20.00	0	0.00	16	12	75.00	3	18.75	1	6.25	18	14	77.78	3	16.67	1	5.56
เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	38	22	57.89	16	42.11	0	0.00	30	14	46.67	16	53.33	0	0.00	8	5	62.50	2	25.00	1	12.50
ภาพรวมคณะ	273	206	75.46	66	24.18	1	0.31	230	165	69.60	61	27.99	5	2.70	155	109	71.82	36	21.01	10	7.17

ประเภทความเสี่ยงที่ 3 : ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.1 : นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด		รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ /หลักสูตร/งานบริการการศึกษาฯ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. นักศึกษามีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 2. การติดตามนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรยังขาดการติดตามอย่างต่อเนื่อง		ผู้เรียนยังขาดความพร้อมในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี (การเรียนรู้และทักษะการใช้ชีวิต วิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ และด้านภาษา) ส่งผลให้มีความรู้พื้นฐานในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
ส่งผลต่อภาระงานสอนของอาจารย์ และส่งผลต่อภาพลักษณ์ของคณะ		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ต่ำกว่าร้อยละ 40	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการด้านการผลิตบัณฑิตของคณะฯ มากกว่าร้อยละ 50
4 (สูง)	จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ต่ำกว่าร้อยละ 50	กระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการด้านการผลิตบัณฑิตของคณะฯ มากกว่าร้อยละ 40
3 (ปานกลาง)	จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ต่ำกว่าร้อยละ 60	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการด้านการผลิตบัณฑิตของคณะฯ มากกว่าร้อยละ 30
2 (น้อย)	จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ต่ำกว่าร้อยละ 70	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการด้านการผลิตบัณฑิตของคณะฯ มากกว่าร้อยละ 20
1 (น้อยมาก)	จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ต่ำกว่าร้อยละ 80	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการด้านการผลิตบัณฑิตของคณะฯ มากกว่าร้อยละ 10

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)					
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร ร้อยละ 70					

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	3	12	สูง	3	2	6	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
พัฒนาและสนับสนุนนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดการ	สร้างระบบติดตามนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยกำหนดประเด็นการติดตาม นักศึกษาสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามกำหนดเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมคณะกรรมการวิชาการของคณะฯ	ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : หลักสูตร/งานบริการการศึกษาฯ

ประเภทความเสี่ยงที่ 4 : ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4.1 : มีการยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคา

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคา เพื่อเป็นการวิเคราะห์การดำเนินงานและการปฏิบัติตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างรวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาใช้ในการประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินผลที่ต้องการให้หน่วยงานของรัฐยกระดับให้โปร่งใสและต่อต้านการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่ข้อมูลในการวางแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณต่อไป

ประเภทความเสี่ยงที่ 4 : ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 4.1 : มีการยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคา		ผอ.สำนักงานคณบดี/งานคลังและพัสดุ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนการยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคา		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
คู่มือ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ยังไม่ครบถ้วน รัดกุม และเป็นไปตามระเบียบ		มีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข ข้อบังคับ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
ภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อสาธารณะเป็นไปในทางลบ		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	จำนวนการยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคา ร้อยละ 40 ของรายการ ครุภัณฑ์	- เกิดความสูญเสียเวลาและทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินตั้งแต่ 1 ล้านบาทขึ้นไป - ร้ายแรงเกิดการฟ้องร้องดำเนินคดีและเรียกร้องค่าเสียหายที่สำคัญ ซึ่งเป็นคดีที่สำคัญมากรวมถึงการฟ้องร้องที่เกิดจากการรวมตัวกันของผู้ที่ได้รับความเสียหาย

4 (สูง)	จำนวนการยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคา ร้อยละ 30 ของรายการ ครุภัณฑ์	▪ เกิดความสูญเสียเวลาและทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินตั้งแต่ 500,001 บาท – 1,000,000 บาท ▪ กระทบมากในการละเมิดข้อกำหนดที่สำคัญ
3 (ปานกลาง)	จำนวนการยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคา ร้อยละ 20 ของรายการ ครุภัณฑ์	▪ เกิดความสูญเสียเวลาและทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินตั้งแต่ 100,001 บาท – 500,000 บาท ▪ กระทบปานกลางในการฝ่าฝืนกฎ ข้อกำหนดที่สำคัญที่มีการสอบสวนหรือรายงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการดำเนินคดีและ/ หรือเรียกร้องค่าเสียหายหากเป็นไปได้
2 (น้อย)	จำนวนการยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคา ร้อยละ 10 ของรายการ ครุภัณฑ์	▪ เกิดความสูญเสียเวลาและทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินตั้งแต่ 50,000 - 100,000 บาท ▪ กระทบเล็กน้อยในการฝ่าฝืนกฎระเบียบ ข้อบังคับและการละเมิดข้อกำหนด แต่ไม่ก่อให้เกิด ความเสียหาย
1 (น้อยมาก)	จำนวนการยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคา ไม่เกินร้อยละ 10 ของ รายการครุภัณฑ์	▪ เกิดความสูญเสียเวลาและทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน ไม่เกิน 50,000 บาท ▪ แทบไม่กระทบเลย ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	
จำนวนการยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคา ไม่เกินร้อยละ 10 ของรายการครุภัณฑ์	

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	3	12	สูง	3	2	6	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถมีความเชี่ยวชาญด้าน กฎระเบียบ และปฏิบัติงาน	การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะในการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ (TOR) และกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นประกวดราคายังให้ครบถ้วน ถูกต้อง รัดกุม และเป็นไปตามระเบียบ โดยการ 1. ส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม เพิ่มพูนความรู้ด้าน กฎระเบียบ ข้อบังคับ และจัดทำคู่มือ/ขั้นตอนในการปฏิบัติงาน 2. จัดทำคู่มือในการพิจารณาผลการประกวดราคา	ผู้รับผิดชอบ : ผอ.สำนักงานคนบดี ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานคลังและพัสดุ

(7) ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)

ตามที่มหาวิทยาลัยมีการถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยสู่ส่วนงาน/หน่วยงาน เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร และได้กำหนดให้ส่วนงาน/หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยทุกส่วนงาน/หน่วยงาน จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเด็นความเสี่ยงในแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่เป็นบริบทเดียวกันกับส่วนงาน/หน่วยงาน ให้ส่วนงานวิเคราะห์และเลือกนำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน รวมถึงให้ส่วนงานจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานประจำปีมหาวิทยาลัยและของส่วนงาน ให้เป็นไปตามบริบทของแต่ละส่วนงาน/หน่วยงาน โดยการจัดทำแผนในระดับส่วนงาน/หน่วยงาน จะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการประจำคณะฯ และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยทราบทุกปี

(8) การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

การติดตามและประเมินผล เป็นอีกขั้นตอนที่มีความสำคัญ ซึ่งจะช่วยให้กลไกกระบวนการบริหารความเสี่ยงขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ทราบถึงสถานะของการจัดการ การดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมว่ามีการดำเนินการตามที่มอบหมายไว้หรือไม่ มีผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ ผลดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) ซึ่งเป็นเสมือนตัวเตือนภัย ตัวบ่งชี้ก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงมีแนวโน้มในระดับที่น่ากังวลใจหรือไม่อย่างไร รวมถึงผลประเมินระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ว่าสามารถลดลงในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้แล้วหรือยัง เพื่อให้เกิดการตัดสินใจพิจารณาทบทวนในการปรับเปลี่ยนแผนจัดการกิจกรรมควบคุมและสั่งการมอบหมายดำเนินการที่สำคัญที่สอดคล้อง และทันต่อสถานการณ์ ดังนี้

1. กำหนด และติดตามผล ดัชนีตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)
2. ติดตามการนำแผนบริหารความเสี่ยงไปปฏิบัติ และผลการบริหารจัดการความเสี่ยง
3. ประเมินผลระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ เทียบกับระดับความเสี่ยงที่หน่วยงานยอมรับได้
4. ประเมินผลตามเป้าหมายที่กำหนด
5. พิจารณาทบทวน ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ หรือแผนบริหารความเสี่ยง กิจกรรมควบคุม (เพิ่มเติม) ให้เหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์
6. รายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตามรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (6 เดือน/ 9 เดือน /12 เดือน)
7. รายงานข้อมูลกิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามแผน รายงานผล KRI
8. วิเคราะห์แนวโน้มผลการบริหารความเสี่ยง ✓ เป็นไปตามแผน ✓ หรือมีปรับแผน ✓ ปรับกิจกรรม
9. ประเมินระดับความเสี่ยงภายหลังการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

แผนบริหารความเสี่ยง คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภท ความเสี่ยง	ประเด็นความ เสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณ เตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาส ที่จะ เกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาส ที่จะ เกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/ กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยง ด้าน นโยบาย และกลยุทธ์	จำนวน นักศึกษาไม่ เป็นไปตาม แผนการรับ นักศึกษา	4	3	12	สูง	ลด ความ เสี่ยง	การประชาสัมพันธ์ หลักสูตรและการ รับนักศึกษาไม่ถึง กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน นักศึกษาใหม่ใน ปีการศึกษา 2567	217 คน	3	2	6	ปาน กลาง	กิจกรรม ประชาสัมพันธ์ หลักสูตรเชิงรุกและ ระบบออนไลน์ ใน ทุกช่องทาง เพื่อเพิ่ม ความหลากหลายใน การเข้าถึงข้อมูลของ กลุ่มเป้าหมายและ ดำเนินการอย่าง ต่อเนื่อง	มี.ย.-67	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ ฯ /หลักสูตร/ งานบริการ การศึกษาฯ
	หลักสูตรและ การจัดการ เรียนการสอน ไม่ตอบสนอง ความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	4	3	12	สูง	ลด ความ เสี่ยง	การเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็ว ทางด้านวิชาการ และเทคโนโลยี	ความพึงพอใจ ผู้ใช้บัณฑิต	4.25 คะแนน	2	2	4	ต่ำ	โครงการพัฒนาทักษะ นักศึกษาทางด้าน Hard skill และ Soft skill	ก.ย.-67	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ ฯ /รอง คณบดีฝ่าย พัฒนา นักศึกษา/ หลักสูตร/ งานบริการ การศึกษาฯ

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
	จำนวนบัณฑิตที่ม้งานทำยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	นักศึกษาสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามกำหนด ทำให้ในช่วงเวลาที่เก็บแบบสอบถามภาวะการมีงานทำบัณฑิตจึงยังไม่มีงานทำ เนื่องจากเพิ่งสำเร็จการศึกษา	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	ร้อยละ 70	2	2	4	ต่ำ	โครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาทางด้าน Hard skill และ Soft skill	ก.ย.-67	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ /รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ/หลักสูตร/งานบริการการศึกษาฯ
ความเสี่ยงด้านการเงิน	คณะฯ ได้รับเงินสนับสนุนโครงการบริการวิชาการไม่ได้ตามเป้าหมาย	4	4	16	สูง	ลดความเสี่ยง	นักวิจัยส่งข้อเสนอโครงการบริการวิชาการเพื่อขอรับทุนจากแหล่งทุนต่างๆ จำนวนน้อย	2.1 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ	3 ล้านบาท	3	3	9	ปานกลาง	โครงการนักวิจัยพบแหล่งทุนภายนอก	ก.ย.-67	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ/งานบริการวิชาการและวิจัย
	รายได้จากการศูนย์บริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	นักวิจัยของคณะฯ ยังความเข้าใจในแนวทางการหารายได้และการจัดการรายได้จากการบริการวิชาการของคณะฯ	2.2 รายได้จากการให้ศูนย์บริการวิชาการ	600,000 บาท	3	2	6	ปานกลาง	กิจกรรม KM "แนวทางการหารายได้และการจัดการรายได้จากการให้บริการวิชาการ	ก.ย.-67	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ/หัวหน้าศูนย์บริการวิชาการ/งานบริการวิชาการและวิจัย

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	นักศึกษาไม่สำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	การติดตามนักศึกษาให้สำเร็จ การศึกษาหลักสูตร ต้องดำเนินการติดตามอย่างต่อเนื่อง	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ภายในระยะเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ 70	3	2	6	ปานกลาง	การสร้างระบบติดตามนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษา ภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยการกำหนดประเด็นการติดตามนักศึกษาสำเร็จการศึกษาไม่ เป็นไปตามกำหนด เป็นวาระสืบเนื่องในการประชุม คณะกรรมการ วิชาการของคณะฯ	ก.ย.-67	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ ฯ /หลักสูตร/งานบริการ การศึกษาฯ

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	มีการยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคา	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	คู่มือ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ยังไม่ครบถ้วน รัศกุ่ม และเป็นไปตามระเบียบ	จำนวนการยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคา	ไม่เกินร้อยละ 10 ของรายการครุภัณฑ์	3	2	6	ปานกลาง	การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะในการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ (TOR) และกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นประกวดราคา ยังให้ครบถ้วน ถูกต้อง รัศกุ่ม และเป็นไปตามระเบียบ โดยการ 1. ส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม เพิ่มพูนความรู้ด้าน กฎระเบียบ ข้อบังคับ และจัดทำคู่มือ/ขั้นตอนในการปฏิบัติงาน 2. จัดทำคู่มือในการพิจารณาผลการประกวดราคา	ก.ย.-67	ผอ.สำนักงาน คณบดี/งานคลังและพัสดุ

1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน

8

กิจกรรม

2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน

7

ประเด็น

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะฯ คราวประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการคณะฯ คราวประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ที่ ๑๒๕ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

อนึ่งตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๒๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ไปแล้วนั้น เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งผู้บริหาร

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ และ ๓๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๒๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ดังนี้

๑. คณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ	กรรมการ
๓. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและการต่างประเทศ	กรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงานคลัง	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายเทคโนโลยีนวัตกรรมและจัดหารายได้	กรรมการ
๗. ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี	กรรมการ
๘. หัวหน้างานบริหารและธุรการ	กรรมการ
๙. หัวหน้างานบริการวิชาการและวิจัย	กรรมการ
๑๐. หัวหน้างานคลังและพัสดุ	กรรมการ
๑๑. หัวหน้างานนโยบาย แผน และประกันคุณภาพ	กรรมการ
๑๒. หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๑๓. นางอัจฉรี นาคะเสถียร	กรรมการ
๑๔. นายเอกชัย บุญธรรม	กรรมการ
๑๕. นางสาวอริษฐาน มีแสงแก้ว	กรรมการและเลขานุการ
๑๖. นางเยาวลักษณ์ ลิลิต	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้ปฏิบัติ...

-๒-

โดยให้ปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินงาน ดังนี้

๑. สังเคราะห์ความเสี่ยงและควบคุมภายใน
๒. ทำหน้าที่จัดทำแนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
๓. ทำหน้าที่ติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยงของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรสงมมหาวิทยาลัย
๔. จัดทำรายงานผลการควบคุมภายใน ของปีงบประมาณที่ผ่านมาและประเมินความเสี่ยงของปีงบประมาณถัดไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๙

สั่ง ณ วันที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้