

**แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**  
**ส่วนงาน คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้**

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 / 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KRI ร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วย นับ	เป้า หมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความ เสี่ยง (ก่อน) ดำเนินการ		ค่าคะแนนความ เสี่ยงที่ยอมรับได้		วิธีการ จัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง			
						คะแนน risk	ระดับ risk	คะแนน risk	ระดับ risk		มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	กำหนด แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและ ตัวชี้วัด
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
1. ความเสี่ยงด้าน นโยบายและกลยุทธ์	1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ในปี การศึกษา 2566	คน	240	จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตาม แผนการรับนักศึกษา	การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับ นักศึกษาไม่ถึงกลุ่มเป้าหมาย	12	สูง	6	ปาน กลาง	ลดความ เสี่ยง	กิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก และระบบออนไลน์	จำนวนนักศึกษาเป็นไปตาม แผนการรับนักศึกษา	ม.ย.66	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ / หลักสูตร/งานบริการการศึกษาฯ
	1.2 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน	4.15	หลักสูตรและการจัดการเรียนการ สอนไม่ตอบสนองความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้าน วิชาการและเทคโนโลยี	12	สูง	6	ปาน กลาง	ลดความ เสี่ยง	โครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาทางด้าน Hard skill และ Soft skill	นักศึกษามีทักษะทั้งด้าน Hard Skill และ Soft Skill เพื่อเป็น บัณฑิตที่ตรงกับความต้องการ ของตลาดแรงงาน	ก.ย.66	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ /รอง คณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา/ หลักสูตร/งานบริการการศึกษาฯ
	1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระ	ร้อยละ	70	จำนวนบัณฑิตที่ม้งานทำยังไม่เป็นไป ตามเป้าหมาย	นักศึกษาสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตาม กำหนด ทำให้ในช่วงเวลาที่เก็บ แบบสอบถามภาวะการม้งานทำ บัณฑิตจึงยังไม่ม้งานทำ เนื่องจากเพิ่ง สำเร็จการศึกษา	12	สูง	6	ปาน กลาง	ลดความ เสี่ยง	โครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาทางด้าน Hard skill และ Soft skill	นักศึกษามีทักษะทั้งด้าน Hard Skill และ Soft Skill เพื่อเป็น บัณฑิตที่ตรงกับความต้องการ ของตลาดแรงงาน	ก.ย.66	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ /รอง คณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา/ หลักสูตร/งานบริการการศึกษาฯ
2. ความเสี่ยงด้าน การเงิน	2.1 จำนวนงบประมาณบริการ วิชาการจากแหล่งทุนภายนอก	ล้าน บาท	4	คณะ ได้รับเงินสนับสนุนโครงการ บริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก ไม่ได้ตามเป้าหมาย	นักวิจัยส่งข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อ ขอรับทุนจากแหล่งทุนต่างๆ จำนวนน้อย	12	สูง	6	ปาน กลาง	ลดความ เสี่ยง	โครงการนักวิจัยพบแหล่งทุนภายนอก	นักวิจัยได้ทราบและเข้าใจ เกณฑ์การพิจารณาให้ทุนจาก แหล่งทุนต่างๆมากขึ้น สามารถ เขียนข้อเสนอโครงการได้ตรง ตามวัตถุประสงค์และเกณฑ์ การพิจารณาทุนมากขึ้น	ก.ย.66	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ/งาน บริการวิชาการและวิจัย

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วย นับ	เป้า หมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนน ความเสี่ยง (ก่อนดำเนิน กิจกรรม)		ค่าคะแนน ความเสี่ยงที่ ยอมรับได้		วิธีการ จัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง			
						คะแนน risk	ระดับ risk	คะแนน risk	ระดับ risk		มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	กำหนด แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและ ตัวชี้วัด
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
	2.2 รายได้จากการให้ ศูนย์บริการวิชาการ	บาท	550,000	รายได้จากการให้ศูนย์บริการ วิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	คณะได้รับเงินสนับสนุนโครงการ บริการวิชาการจากแหล่งภายนอก ไม่ได้ตามเป้าหมาย	12	สูง	6	ปาน กลาง	ลด ความ เสี่ยง	กิจกรรม KM "แนวทางการหารายได้ และการจัดการรายได้จากการให้บริการ วิชาการ	นักวิจัยของคณะได้รับทุน สนับสนุนโครงการบริการ วิชาการจากแหล่งทุน ภายนอกมากขึ้น	ก.ย.66	รองคณบดีฝ่ายวิจัย/หัวหน้า ศูนย์บริการวิชาการ/งาน บริการวิชาการและวิจัย
3. ความเสี่ยงด้าน การดำเนินงาน	3.1 ร้อยละของผู้สำเร็จ การศึกษายามในระยะเวลา ของหลักสูตร	ร้อยละ	90.00	นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตาม ระยะเวลาที่กำหนด	การติดตามนักศึกษาให้สำเร็จ การศึกษาหลักสูตรต้องดำเนินการ ติดตามอย่างต่อเนื่อง	12	สูง	6	ปาน กลาง	ลด ความ เสี่ยง	การสร้างระบบติดตามนักศึกษาให้ สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่ กำหนดโดยการกำหนดประเด็นการ ติดตามนักศึกษาสำเร็จการศึกษานี้ เป็นไปตามกำหนดเป็นวาระสืบเนื่องใน การประชุมคณะกรรมการวิชาการของ คณะฯ	นักศึกษาที่ตกค้างสำเร็จ การศึกษาคตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้	ก.ย.66	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ / หลักสูตร/งานบริการ การศึกษาฯ
4. ความเสี่ยงด้าน การปฏิบัติตาม กฎระเบียบ	4.1 มีการยื่นอุทธรณ์ของผู้ เข้ายื่นประกวดราคา	ไม่เกิน ร้อยละ	10	การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะใน การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ (TOR) และกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่น ประกวดราคายังไม่ครบถ้วน ถูกต้อง รัศกุ่ม และเป็นไปตาม ระเบียบ	คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ยังไม่ ครบถ้วน รัศกุ่ม และเป็นไปตาม ระเบียบ	12	สูง	6	ปาน กลาง	ลด ความ เสี่ยง	1. ส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม เพิ่มพูนความรู้ด้าน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และจัดทำคู่มือ/ขั้นตอนในการ ปฏิบัติงาน 2. จัดทำคู่มือในการพิจารณาผลการ ประกวดราคา	มีคู่มือ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ที่ครบถ้วน ถูกต้อง รัศกุ่ม และ เป็นไปตามระเบียบ	ก.ย.66	ผอ.สำนักงานคณบดี/งานคลัง และพัสดุ

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วย นับ	เป้า หมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนน ความเสี่ยง (ก่อนดำเนิน กิจกรรม)		ค่าคะแนน ความเสี่ยงที่ ยอมรับได้		วิธีการ จัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง			
						คะแนน risk	ระดับ risk	คะแนน risk	ระดับ risk		มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	กำหนด แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและ ตัวชี้วัด
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)

**สรุปการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566**

หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน
2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน
3. มีตัวชี้วัดความสำเร็จ KRI ของประเด็นความเสี่ยง จำนวน

7	กิจกรรม
7	ประเด็นความเสี่ยง
7	ตัวชี้วัด

(รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล)

คณบดี

วันที่.....