รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
คณะ/วิทยาลัย วิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
สาขาวิศวกรรมเกษตร ระดับปริญญาโท
ประจำปีการศึกษา 2564

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเนตร สืบค้า ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชติพงศ์ กาญจนประโชติ รองประธาน
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพาพร คำแดง เลขานุการ

รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัดพงศ์ อวิโรธนานนท์ กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย กรรมการ
4. นางจิราพรรณ เคหา เลขานุการ

การกำกับมาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1) ระดับปริญญาโท-เอก

เกณฑ์การประเมิน	สถานะผ่านเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน

การบันทึกระดับค่าคะแนน ระดับหลักสูตร

Criteria 1 : Expected Learning Outcomes Rating Score = 4

C.1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
1.มีกระบวนการและขั้นตอนการได้มา (clearly formulated) ซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ (ELOs/ PLOs) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ สภาวิศกร อาจารย์ และศิษย์ปัจจุบัน สถาบันการศึกษา 2.มีการระบุความสัมพันธ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ต่อวิสัยทัศน์และพันธกิจ ของมหาวิทยาลัย	

C.1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 8 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งด้านความรู้เฉพาะและทักษะทั่วไป	(คำแนะนำ ไม่เกี่ยวข้องกับการให้คะแนน: ทบทวนการเขียน sub PLOs โดยใช้หลักการ Learning Taxonomy)

C.1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 8-10 หลักสูตรมีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ สภาวิศกร อาจารย์ และศิษย์ปัจจุบัน สถาบันการศึกษา มากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้	

Criteria : 2. Programme Specification Rating Score = 4

C.2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรมีสาระที่บูรณาการ ครบถ้วนเป็นปัจจุบันและทันสมัย	

C.2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
รายวิชามีสาระที่บูรณาการ ครบถ้วน เป็นปัจจุบันและทันสมัย	

C.2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
1. จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 15 หลักสูตรมีการสื่อสารและมีข้อมูล Programme profile ผ่านเว็บไซด์ เฟสบุ๊ค 2. หลักสูตรมีการประเมินการเข้าถึงข้อมูล มคอ.2 ผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ 3. หลักสูตรมีการสื่อสาร course specifications ไปยังนักศึกษาโดยการแจก มคอ. 3 ในชั้นเรียน สามารถ download ได้จากเว็บไซด์	

Criteria : 3. Programme Structure and Content Rating Score = 3

C.3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
จากรายงาน หน้า 18 พบว่า 1. หลักสูตรมีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ นำสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี แล้วนำสู่การออกแบบรายวิชาให้สอดคล้องและตอบรับผลลัพธ์การเรียนรู้	1.เนื่องจากหลักสูตรใช้แนวคิด OBE ในการดำเนินการ หลักสูตรควรนำหลักการ Backward curriculum design มาใช้เป็นแนวทางกำหนดรายวิชา ให้สอดคล้องและตอบรับผลลัพธ์การเรียนรู้

C.3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 21-22 หลักสูตรมี จาก มคอ. 2 หน้า 67-74 หลักสูตรมีการแสดงความแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชา กับผลลัพธ์การเรียนรู้ 5 ด้าน (TQF) จาก มคอ. 2 หน้า 67-74 หลักสูตรมีการแสดงความแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ กับรายวิชาที่ผลักดันความสำเร็จของ PLOs	เนื่องจากหลักสูตรเน้นการบรรลุของผลลัพธ์การเรียนรู้ หลักสูตรควรทบทวนแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง รายวิชาต่อการผลักดันการบรรลุของผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs และ sub PLOs)

C.3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรมีการจัดลำดับรายวิชาตามลำดับการเรียนรู้จากพื้นฐาน จนถึงระดับเฉพาะทาง มีการบูรณาการศาสตร์ และมี	

ความทันสมัย	

Criteria : 4. Teaching and Learning Approach Rating Score = 4

C.4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรได้กำหนดและสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยผ่านช่องทางต่าง ๆ และได้ประเมินการรับรู้และเข้าใจปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยในผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม (SAR หน้า 27-28)	

C.4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรมีวิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย	หลักสูตรควรกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการสอน วิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา ว่ามีความสอดคล้องกับ CLOs และนำไปสู่การบรรลุ PLOs ของนักศึกษา (SAR หน้า 29)

C.4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรได้กำหนด กระจายความรับผิดชอบ และประเมินทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในกิจกรรมการเรียนการสอน (SAR หน้า 34)	

Criteria : 5. Student Assessment Rating Score = 3

C.5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรมีการประเมินคุณสมบัติของนักศึกษาใหม่ที่จะเข้าศึกษาต่อ (SAR หน้า 38)	- หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรในระหว่างที่ศึกษาและก่อนจบการศึกษาเพื่อสะท้อนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)

C.5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement

หลักสูตรมีการกำหนดแผนการประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือการประเมิน สัดส่วนการประเมิน และเกณฑ์การประเมินและแจ้งให้นักศึกษาทราบผ่านทางระบบ (มคอ. 3, website)	หลักสูตรควรทบทวนการกำหนดแผนการประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือการประเมิน สัดส่วนการประเมิน และเกณฑ์การประเมิน อย่างชัดเจน ให้ครบทุกราย

C.5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment — Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรมีการใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบ rubrics / marking scheme ในกิจกรรมหรือชิ้นงาน เช่น การนำเสนอ รายงานที่ส่ง	หลักสูตรควรทบทวนประสิทธิภาพการให้คะแนนแบบ rubrics / marking scheme ในทุกกิจกรรมที่ต้องวัดประเมินผลให้ชัดเจน

C.5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning — Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรมีการให้ feedback การประเมินผลแก่นักศึกษาอย่างเหมาะสม (สัมภาษณ์)	

C.5.5 Students have ready access to appeal procedure — Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรมีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนที่หลากหลาย (SAR หน้า 49, สัมภาษณ์)	หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการอุทธรณ์ผลการศึกษาและและสื่อสารให้นักศึกษาทราบ

Criteria : 6. Academic Staff Quality — Rating Score = 4

C.6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service — Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังสายวิชาการการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และการบริหารอาจารย์เพื่อสืบทอดความเชี่ยวชาญที่ชัดเจน (SAR หน้า 51-57)	

C.6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service — Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรมีการติดตามภาระงานสอนของอาจารย์และไปใช้ในการทำแผนบริหารอาจารย์ เพื่อรักษาคุณภาพของการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ (SAR หน้า 58)	

C.6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การได้มาซึ่งอาจารย์ของหลักสูตร และการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งวิชาการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย สื่อสารข้อมูลด้านจรรยาบรรณและเสรีภาพทางวิชาการ (SAR หน้า 59)	

C.6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
มหาวิทยาลัยมีการกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	หลักสูตรควรกำหนดและประเมินสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาของหลักสูตร

C.6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรวางแผนการพัฒนาคณาจารย์ด้านวิชาชีพเชิงอุตสาหกรรม โดยการเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการและเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้แก่หน่วยงานภายนอก (SAR หน้า 62)	หลักสูตรควรกำกับติดตามผลการพัฒนาตนเองในการนำไปใช้ประโยชน์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม

C.6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
คณะและหลักสูตรมีแนวทางในการบริหารผลการปฏิบัติงาน การให้รางวัล และการยกย่องเชิดชูที่ชัดเจน (SAR หน้า 67)	

C.6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลการวิจัยผลงานวิจัย และจัดกลุ่มความเชี่ยวชาญของอาจารย์ (SAR หน้า 69-71, สัมภาษณ์)	หลักสูตรควรเทียบเคียงกิจกรรมด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ (SAR หน้า 66)

Criteria : 7. Support Staff Quality Rating Score = 3

C.7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement

มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 5 คน เพื่อให้บริการ ซึ่งใช้ร่วมกับหลักสูตรอื่น ๆ มีการแบ่งภาระงานของฝ่ายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรฯ อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	

C.7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated — Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
มีการดำเนินการภายใต้กระบวนการของมหาวิทยาลัยฯ	

C.7.3 Competences of support staff are identified and evaluated — Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
มีการกำหนดและประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด	พิจารณาการระบุและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ในการตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้เสียผ่านการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรฯ (การเรียนการสอน การทำวิจัย และการบริการวิชาการ)

C.7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them — Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
มีการวางแผนส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน	พิจารณาการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรฯ

C.7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service — Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
มีการยกย่องบุคลากรสายสนับสนุนตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด รวมทั้งมีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน	พิจารณาเรื่องการให้รางวัลเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจทั้งระดับคณะฯ

Criteria : 8. Student Quality and Support — Rating Score = 4

C.8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date — Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
มีการประชาสัมพันธ์เพื่อรับนักศึกษาใหม่และสื่อที่เข้าถึงง่าย	พิจารณากลยุทธ์และช่องทางการสื่อสาร เพื่อการรับ

	นักศึกษาที่ชัดเจนและกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย

C.8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
มีกระบวนการและเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษา	พิจารณาความเหมาะสมของวิธีการและเกณฑ์ในการรับนักศึกษา

C.8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของการเรียนเพื่อสำเร็จการศึกษา	

C.8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
มีระบบในการติดตามนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามที่กำหนดไว้มีการจัดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามที่กำหนดไว้	

C.8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
มีการบริหาร จัดการ และประเมินความต้องการด้านกายภาพ สังคม จิตใจ รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	

Criteria : 9. Facilities and Infrastructure Rating Score = 4

C.9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
มีการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ให้เพียงพอต่อการเรียนการสอนและการทำวิจัย	

C.9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
มีห้องสมุดระดับคณะฯ รวมทั้งมีการศึกษาความพึงพอใจและประเมินความต้องการด้านทรัพยากรสารสนเทศและแหล่งสืบค้นข้อมูล	ประเมินการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศและแหล่งสืบคนข้อมูลของห้องสมุดคณะฯ และสำนักหอสมุด

C.9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
มีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ที่สนับสนุนการเรียนการสอน รวมทั้งมีการสำรวจความพึงพอใจ	

C.9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
มีการจัดให้บริการระบบสารสนเทศและการสื่อสาร รวมทั้งมีการประเมินความพึงพอใจ	

C.9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
มีอาคารที่ถูกต้องตามกฎหมาย และมีมาตรการป้องการการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ตามแนวทางของมหาวิทยาลัยฯ และจังหวัดเชียงใหม่ รวมทั้งมีการศึกษาความพึงพอใจและประเมินการจัดสภาพแวดล้อม	

Criteria : 10 Quality Enhancement Rating Score = 4

C.10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 101-103 พบว่า 1.ข้อมูลความต้องการและการสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์ พบว่ามีการนำไปใช้ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร 2.จากการสัมภาษณ์พบว่าทางหลักสูตรมีการเก็บข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วนำข้อมูลที่ได้เข้าที่	

ประชุมและนำไปปรับปรุง/พัฒนาการ เนื้อหาสาระ จัดการเรียนการสอน การประเมินผล	

C.10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 104-105 พบว่า 1.หลักสูตรมีระบบและกลไกในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรเมื่อครบรอบการปรับปรุง 2.หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร	

C.10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 105-107 พบว่ามีการทบทวนสอบการจัดการเรียนการสอน การประเมินผล และผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร ผ่าน มคอ. 3, 4, และ 5 หลักสูตรมีการประเมินการบรรลุ PLOs ผ่านการพิจารณาเกรด และแบบประเมินเชิงคุณภาพวิทยานิพนธ์	(คำแนะนำเพิ่มเติม ไม่กระทบต่อผลคะแนน: ทบทวนเพิ่มเติมข้อมูลและวิธีการการทวนสอบถึงความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล ต่อการบรรลุ CLOs)

C.10.4 Research output is used to enhance teaching and learning Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 103-104 พบว่ามีการนำงานวิจัยมาใช้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	

C.10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 108-111 พบว่าหลักสูตรใช้การประเมินการบริการนักศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านห้องสมุดที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย และมีการปรับปรุงการดำเนินการ พบว่าหลักสูตรมีการประเมินงานบริการและสิ่งอำนวยความสะดวกโดยแบบสอบถาม และนำข้อมูลจากการประเมินสู่การปรับปรุง	ทบทวนการประเมินด้านการบริการนักศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวก ที่ดำเนินการโดยหลักสูตรและเกี่ยวข้องกับหลักสูตรให้ครอบคลุมการให้บริการ เพื่อนำสู่การปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียน

C.10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 111 พบว่าหลักสูตรมีระบบและกลไกการนำข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า คณาจารย์ และผู้ใช้บัณฑิต ผ่าน application ของ Google form และนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้	

Criteria 11 : Output Rating Score = 3

C.11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
1.มีข้อมูลการคงอยู่ การลาออกระหว่างการศึกษา ของนักศึกษาแต่ละชั้นปี 2.มีแนวโน้มของอัตราการลาออกในระดับชั้นปีที่ 1 ไม่สม่ำเสมอ 3.มีการดำเนินงานปรับปรุงเพื่อลดการลาออกระหว่างการศึกษา และอัตราการผ่านชั้นปีการศึกษา	1.ควรมีการกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานทั้งอัตราการผ่านชั้นปีการศึกษา (การเลื่อนชั้นเรียน: pass rates) และอัตราการลาออก (dropout) เพื่อนำไปสู่การวางแผน การประเมิน การปรับปรุง และการเทียบเคียงความสำเร็จ 2.การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของผู้ที่ลาออก เพื่อนำข้อมูลจากวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การวางแผน การประเมิน การปรับปรุง และการเทียบเคียงความสำเร็จ 3.ทบทวนการเทียบเคียงกับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า ศึกษากลยุทธ์ และนำมาปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของสถาบันเอง

C.11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 115 พบว่า 1.มีข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา 2.อัตราการสำเร็จการศึกษา ยังไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด 3.นำข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา มาใช้ในการปรับปรุงอัตราการสำเร็จการศึกษา 4.มีแนวโน้มค่าเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษาที่ดีขึ้น (ข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง)	1.นำผลการวิเคราะห์และประเมิน สาเหตุการอัตราการสำเร็จการศึกษามากกว่าที่หลักสูตรกำหนด มาใช้ในการวางแผนปรับปรุงอัตราการสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดของหลักสูตร 2.ทบทวนการเทียบเคียงกับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า ศึกษากลยุทธ์ และนำมาปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของสถาบันเอง

C.11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 116 พบว่า มีข้อมูลอัตราการมีงานทำของบัณฑิต โดยระยะเวลาในการมีงานทำ อยู่ในช่วง 3-6 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา ค่าเฉลี่ยการมีงานทำ ร้อยละ 91.7	ควรนำข้อมูลจาการวิเคราะห์การมีงานทำของนักศึกษาเทียบเคียงกับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า

C.11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
1.มีข้อมูล การกำกับ ติดตามการทำวิจัยของนักศึกษา และแนวโน้มการเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับคุณภาพที่สูงขึ้น	1.หลักสูตรควรเพิ่มเติมข้อมูลด้านกิจกรรมที่ส่งเสริมสมรรถนะด้านการวิจัยของนักศึกษา (activities) 2.ควรมีข้อมูลและวิเคราะห์ผลการทำวิจัยของนักศึกษา การเทียบเคียงกับหลักสูตรคู่เทียบ และนำมาสู่การปรับปรุงให้ผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น

C.11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
1.หลักสูตรมีการสำรวจระดับความพึงพอใจผ่าน google form ในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต	ทบทวนถึงข้อมูลความพึงพอใจเพื่อนำไปสู่การเทียบเคียงกับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า

สรุปคะแนนในภาพรวม : 4 คะแนน

ข้อมูลสะท้อนข้อคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อมูลสะท้อนความคิด	ผู้ให้สัมภาษณ์
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.อาจารย์ที่ปรึกษามีการกำกับติดตามนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ 2.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้แลกเปลี่ยน/แบ่งปันประสบการณ์ในการจัดทำ CLO, มคอ.3 เพื่อให้เขียนได้ถูกต้อง 3.หลักสูตรได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ทางด้านภาษาต่างประเทศ เพื่อให้นักศึกษาได้นำความรู้ไปตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย	1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเนตร สืบค้า 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชติพงศ์ กาญจนประโชติ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพาพร คำแดง

	4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียนโดยการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนภายนอก เพื่อส่งเสริมประสบการณ์นอกห้องเรียนให้กับนักศึกษา 5.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น พร้อมทั้งแสดงความยินดีแก่อาจารย์ที่ได้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น 6.หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษารับเข้าหลากหลายช่องทาง 7.หลักสูตรมีกระบวนการ/ช่องทางการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การทำ Focus group การทำแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ เพื่อนำข้อมาปรับปรุงหลักสูตร	
นักศึกษาปัจจุบัน	1.หลักสูตรได้มีการชี้แจงรายละเอียดข้อมูลของหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษาผ่านการปฐมนิเทศและสามารถดาวน์โหลดข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ 2.หลักสูตรควรมีการส่งเสริมความรู้/กิจกรรมทางด้านกลยุทธ์ทางด้านการตลาด การประกอบธุรกิจ การทำ Smart farm 3.หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องเรียน เช่น การมอบหมายงานการค้นคว้างาน 4.เจ้าหน้าที่/ผู้ปฏิบัติงานห้องปฏิบัติงานทางวิทยาศาสตร์สามารถให้คำแนะนำ และเตรียมความในการทำการทดลองในห้องปฏิบัติการให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้ 5.นักศึกษาอยากให้หลักสูตรรับนักศึกษาจากสถาบันอื่น/หน่วยงานอื่นเข้ามาศึกษาต่อ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน 6.อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้คำปรึกษาได้ตลอดเวลา และสามารถเข้าถึงอาจารย์ได้ทุกช่องทาง 7.หลักสูตรควรจัดการเรียนการสอนแบบในห้องเรียนมากขึ้นเพื่อให้นักศึกษาได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ประสบการณ์/หารือร่วมกัน 8.หลักสูตรควรมีงบประมาณสนับสนุนในการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น	1. นายธนกฤต รินคำ รหัสนักศึกษา 6303309003 2. นางสาวรุ่งทิวา จึงจิรธนติกุล รหัสนักศึกษา 6303309005

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

จุดเด่นของหลักสูตร

1.กระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีระบบและกลไกที่ดี และครอบคลุม

2.การจัดทำรายงานมีข้อมูลละเอียดและครอบคลุม

3.การวัดการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

การนำเสนอข้อมูลในบางตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับเจตนารมย์ หลักสูตรควรทบทวนความเข้าใจของเจตนารมย์ในเกณฑ์

กำหนดการประเมิน

วันจันทร์ที่ 13 มิถุนายน 2565

09.00 – 11.00 น. คณบดีกล่าวต้อนรับ

- หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน

- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน

9.30 – 10.30 น. สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผ่านระบบออนไลน์)

10.30 – 11.00 น. สัมภาษณ์นักศึกษา (ผ่านระบบออนไลน์)

11.00 – 12.00 น. ตรวจสอบเอกสาร

12.00 – 13.00 น.. พักรับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 15.00 น. ตรวจสอบเอกสาร

15.00 – 16.00 น. สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ

15.30 – 16.00 น. นำเสนอผลการประเมิน

เอกสารประกอบ

รูปภาพประกอบกิจกรรม

ลงนามรับรองจากกรรมการประเมิน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง)
ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัดพงศ์ อวิโรธนานนท์)
กรรมการ

(อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย)
กรรมการ

(นางจิราพรรณ เคหา)
เลขานุการ

ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาในวันที่ 13 มิถุนายน 2565