รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
คณะ/วิทยาลัย วิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
สาขาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว ระดับปริญญาตรี
ประจำปีการศึกษา 2564

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวาลี ชมภูรัตน์ ธฤติธนเกียรติ์	ประธาน
2. อาจารย์ ดร.ดวงใจ น้อยวัน	รองประธาน
3. อาจารย์ ดร.ธิดารัตน์ แก้วคำ	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.แพรวพรรณ จอมงาม	เลขานุการ

รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

1. อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาภรณ์ ชนะถาวร	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ณัฐต์ณิชา สุขเกษม	กรรมการ
4. อาจารย์ดิศสกุล อึ้งตระกูล	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรมงคลกิจ	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เถลิงศักดิ์ อังกุรเศรณี	กรรมการ
7. น.ส.โสภา หาญยุทธ	เลขานุการ

การกำกับมาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1) ระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน	สถานะผ่านเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน

การบันทึกระดับค่าคะแนน ระดับหลักสูตร

C1 Expected Learning Outcomes Rating Score = 3

C1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้โดยใช้หลักการ Learning taxonomy ที่มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ ทั้งระดับคณะ และมหาวิทยาลัย (รายงาน หน้า 15)	หลักสูตรควรทบทวนการสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุม (รายงาน หน้า 16)

C1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชที่เปิดสอนจัดทำมคอ. 3 ที่มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชา (รายงาน หน้า 6)	หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร

C1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรครอบคลุมทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะเจาะจงและผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (รายงาน หน้า 17 ตาราง 1.3.1)	-

C1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรนำความต้องการของนายจ้างจากการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ข้อเสนอแนะของศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่าและนายจ้างจากการปรับปรุงและวิพากษ์หลักสูตรมาใช้ในการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (รายงาน หน้า 22)	หลักสูตรควรทบทวนการระบุความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ประจำหลักสูตร ศิษย์ปัจจุบัน และแสดงให้เห็นถึงความต้องการดังกล่าวในผลลัพธ์การเรียนรู้

C1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved Rating Score = 2

by the students by the time they graduate.

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรให้บัณฑิตใหม่ประเมินการบรรลุ PLOs ด้วยตนเอง โดยใช้แบบสอบถาม (รายงาน หน้า 23)	หลักสูตรควรทบทวนการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร

C2 Programme Structure and Content Rating Score = 3

C2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรมีข้อกำหนดของหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชาครบถ้วน และมีความเป็นปัจจุบัน (เล่ม มคอ. 2) และมีการสื่อสารไปยังนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า บุคลากรสายวิชาการ ผ่านเว็บไซต์ของคณะและสาขาวิชา คู่มือนักศึกษา และแผ่นพับประชาสัมพันธ์	หลักสูตรควรทบทวนประสิทธิภาพ การเข้าถึงข้อกำหนดของหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม

C2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. Rating Score = 2

Strengths	Area for Improvement
1. หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรโดยอ้างอิงจาก ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (รายงาน หน้า 13) 2. หลักสูตรแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs กับมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน (มคอ. 2 หน้า 87)	หลักสูตรควรทบทวนการนำแนวคิด BCD มาใช้ในการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร และจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่จำแนกเป็นความรู้ ทักษะ และเจตคติ

C2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรมีการนำมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ความต้องการขององค์กรวิชาชีพ มาใช้ในการการออกแบบหลักสูตร (รายงาน หน้า 13)	หลักสูตรควรทบทวนการนำเสนอข้อมูลสะท้อนกลับในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า ต่อการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร

C2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรมีแผนที่กระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping) ที่	หลักสูตรควรทบทวนแผนที่กระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping)

สัมพันธ์กับผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตฐานคุณวุฒิของหลักสูตร (TQF 5 ด้าน) (มคอ. 2 หน้า 30-33)	ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้

C2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรมีการจัดโครงสร้างรายวิชาเรียงลำดับอย่างเป็นระบบจากวิชาพื้นฐาน รายวิชาเฉพาะ มีการกำหนดรายวิชาเรียนบังคับก่อนหลัง (มคอ. 2 หน้า 30-33)	-

C2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรมีทางเลือกในการเรียนรู้ โดยมีวิชาเลือกให้กับนักศึกษาตามความสนใจ (รายงาน หน้า 27 และ มคอ.2 หน้า 27)	-

C2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรมีระบบการทบทวนหลักสูตรเป็นระยะ ได้แก่ หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรภายในรอบ 5 ปี และมีการทบทวนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้ประกอบการและศิษย์เก่า (รายงาน หน้า 28)	-

C3 Teaching and Learning Approach Rating Score = 3

C3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 29) พบว่า 1. มีปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรมีปรัชญาการศึกษาที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย 3. หลักสูตรนำปรัชญาการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา เน้น 2 ประเด็น (1) การจัดการเรียนการ	1. จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนยังไม่ทราบข้อมูลปรัชญาการศึกษา 2. หลักสูตรควรทบทวนประสิทธิภาพช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และการเข้าถึงข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม

สอนโดยมุ่งการปฏิบัติ (2) การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต 4. มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5. ช่องทาง ได้แก่ โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตร แผ่นพับ website สาขา facebook 6. จากการสัมภาษณ์ พบว่า มีการนำปรัชญามาใช้ในการเรียนการสอน โดยเน้นการปฏิบัติ	

C3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 31) พบว่า 1. หลักสูตรดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และกิจกรรมส่งเสริมการเรียนเชิงรุกให้แก่ผู้เรียน 2. จากการสัมภาษณ์ พบว่า มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การออกแบบ	–

C3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 33) พบว่า 1. หลักสูตรจัดให้ผู้เรียน เรียนรู้จากสถานที่ที่มีการปฏิบัติจริง (Learning by doing) มีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประเมินรับรองมาตรฐาน มีกิจกรรมศึกษาดูงานนอกสถานที่ 2. จากการสัมภาษณ์ พบว่าผู้เรียนมีการเรียนแบบ active learning ทุกรายวิชา	-

C3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g.,commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). Rating Score = 2

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 34) พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น รายวิชาการเรียนรู้อิสระ และสห	หลักสูตรควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่จำเป็นหลังนักศึกษาสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร และกำหนดรายวิชาที่ผลักดันอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำมาวางแผนในการจัด

กิจศึกษา ส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสในการสร้างโจทย์วิจัยและการนำเสนอผลงานของผู้เรียน	กระบวนการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินให้สอดคล้อง

C3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 38) พบว่า 1.หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาพัฒนาแนวคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผ่านนวัตกรรมและกรอบแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ผ่านรายวิชา ผู้ประกอบการธุรกิจเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว 2. จากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้สอนมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมและสร้างแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการผ่านรายวิชา	-

C3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 39) พบว่า 1. หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินการเรียนการสอนด้านประสิทธิภาพผู้สอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยใช้ระบบประเมินของมหาวิทยาลัย และนำผลประเมินปละความคิดเห็นมารายงานใน มคอ.5 และนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน 2.หลักสูตรสอบถามความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร และความพึงพอใจด้านคุณธรรมและจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา เป็นต้น 3.หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน 4. จากการสัมภาษณ์ พบว่า มีการทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนและผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา	หลักสูตรควรมีการทบทวนการเรียนการสอน (teaching learning activity, TLA) ในแต่ละรายวิชาอย่างต่อเนื่อง ให้สอดคล้องในเรื่องของความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและตลาดแรงงาน และสอดคล้องไปกับผลลัพธ์การเรียนรู้

C4 Student Assessment Rating Score = 3

C4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 41) พบว่า 1. หลักสูตรมีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย เช่น การสอบข้อเขียน การมอบหมายงาน การนำเสนอหน้าชั้นเรียน การประเมินการปฏิบัติงานโดยสถานประกอบการ สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา 2. จากการสัมภาษณ์ พบว่าผู้สอนมีวิธีการประเมินผู้เรียน ได้แก่ ข้อสอบ ข้อเขียน oral	-

C4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 42) พบว่า 1. หลักสูตรมีการแจ้งเกณฑ์การประเมิน ให้ผู้เรียนทราบในชั่วโมงแรกของการเรียนการสอน 2. หลักสูตรและคณะกำหนดเรื่องการอุทธรณ์ และประกาศผ่านเว็ปไซด์ของคณะ และผู้เรียนสามารถร้องเรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน หรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และยื่นคำร้องอุทธรณ์ได้โดยตรงต่อคณบดี 3. หลักสูตรมีคณะกรรมการอุทธรณ์และการร้องทุกข์สำหรับนักศึกษา และมีขั้นตอนร้องทุกข์ (เอกสารอ้างอิง 4.2.2) 4. แต่ละรายวิชามีการแจ้งช่วงระยะเวลาร้องเรียนและช่องทางติดต่อรูปแบบ QR Code ในมคอ.3 5. จากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรมีช่องทางการอุทธรณ์เรื่องทั่วไป ผ่านทางกล่องรับความคิดเห็น 6. จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่ามีการแจ้งคะแนน รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนแก่ผู้เรียนในทุกรายวิชา 7. จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่าผู้เรียนทราบช่องทาง ขั้นตอนการร้องเรียน และมีคนกลางรับข้อร้องเรียน	-

C4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 43) พบว่า 1. ผู้เรียนได้รับการตรวจสอบความก้าวหน้าก่อนสำเร็จการศึกษาจากอาจารย์ผู้สอนรายวิชาสหกิจ	-

2. หลักสูตรมีเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ตามเงื่อนไข คือ ไม่มีมีรายวิชาติด I และ OP คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2 และผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร 3. จากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรใช้ผลการศึกษาในแต่ละเทอมในการตรวจสอบความก้าวหน้า 4. จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่าผู้เรียนทราบเกณฑ์ ข้อกำหนด สำหรับการไปสหกิจศึกษา	

C4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. Rating Score = 2

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 43) พบว่า 1. ผู้เรียนได้รับการตรวจสอบความก้าวหน้าก่อนสำเร็จการศึกษาจากอาจารย์ผู้สอนรายวิชาสหกิจ 2. หลักสูตรมีเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ตามเงื่อนไข คือ ไม่มีมีรายวิชาติด I และ OP คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2 และผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร 3. จากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรใช้ผลการศึกษาในแต่ละเทอมในการตรวจสอบความก้าวหน้า 4. จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่าผู้เรียนทราบเกณฑ์ ข้อกำหนด สำหรับการไปสหกิจศึกษา	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มีการให้คะแนนในรูปแบบของการอิงกลุ่ม 2. ควรแสดงการใช้ Rubrics Score รายละเอียดของน้ำหนักคะแนนในการวัดและประเมินผล และคะแนนอิงเกณฑ์อย่างเหมาะสมเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ เที่ยงตรง และเป็นธรรมในแต่ละรายวิชา

C4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. Rating Score = 2

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 44) พบว่า หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิต	หลักสูตรควรมีการวัดและการประเมินผลผู้เรียนที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุ CLOs และ PLOs ของหลักสูตร

C4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 44) พบว่า 1. มีการกำหนดระยะเวลาการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อให้เกิดการพัฒนาตัวเองในครั้งต่อไป และการแจ้งข้อมูลป้อนกลับผลการประเมิน ผลการสอบ การจัดทำรายงานกำหนดเป็นวันที่แน่นอน โดยกำหนดเป็นช่วงเวลา 1 สัปดาห์ 1 เดือน หลังการสอบ	-

1. จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า มีการแจ้งข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนในทุกรายวิชาเพื่อให้ผู้เรียนได้ปรับปรุงและพัฒนาตัวเอง	

C4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. Rating Score = 2

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 44) พบว่า 1. มีการกำหนดระยะเวลาการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อให้เกิดการพัฒนาตัวเองในครั้งต่อไป และการแจ้งข้อมูลป้อนกลับผลการประเมิน ผลการสอบ การจัดทำรายงานกำหนดเป็นวันที่แน่นอน โดยกำหนดเป็นช่วงเวลา 1 สัปดาห์ 1 เดือน หลังการสอบ 1. จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า มีการแจ้งข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนในทุกรายวิชาเพื่อให้ผู้เรียนได้ปรับปรุงและพัฒนาตัวเอง	หลักสูตรควรมีการทบทวนการวัดและการประเมินอย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้พิจารณาปรับปรุงให้สอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้

C5 Academic Staff Rating Score = 4

C5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง และจากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า 1. คณะได้วางแผนอัตรากำลัง ล่วงหน้า 10 ปี (งบประมาณ 2554 -2564) (หน้า 47) เพื่อรองรับการเกษียณอายุราชการจำนวน 2 ท่านในช่วงระหว่างปี 2560 – 2563 โดยหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ใหม่ และร่วมกับคณะกำหนดภาระงาน คุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ และประสการณ์ ซึ่งอาจารย์ทั้ง 2 ท่าน มีความพร้อมทั้งคุณวุฒิ คุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญ ตรงตามที่หลักสูตรต้องการ 2. จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ 3 ท่าน ทำหน้าที่ทดแทนอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการในปี 2567 - 2568 จำนวน 2 ท่าน โดยทำ	จากรายงานการประเมินตนเอง และการสัมภาษณ์หลักสูตรขอให้หลักสูตรร่วมกับคณะในการจัดทำอัตรากำลัง เพื่อรองรับการเกษียณอายุราชการของอาจารย์จำนวน 2 ท่านในปี 2567 -2568

หน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชาหรือเป็นผู้สอนในรายวิชาร่วมกับอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ	

C5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรได้คำนวณและวิเคราะห์ค่า FTE ของอาจารย์ต่อนักศึกษาย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 – 2564 มีค่า FTES ใกล้เคียงกัน (ตารางที่ 5.2.1 หน้า 51) ซึ่งในปีการศึกษา 2564 ค่า FTES เท่ากับเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ซึ่งเป็นผลกระทบที่เกิดจากจำนวนนักศึกษาแรกเข้าที่ลดลง และหลักสูตรนำค่า FTE ในการวิเคราะห์การกระจายภาระงาน (SAR หน้า 51) นอกจากนี้ จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าหลักสูตรใช้ประโยชน์จากค่า FTE ที่วิเคราะห์ได้ในส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ โดยมีการปรับลดค่า FTE ของอาจารย์แต่ละท่านตามความเหมาะสม โดยยังคงให้ภาระงานการสอนเป็นไปตามกำหนด	-

C5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง พบว่า คณะและหลักสูตรกำหนดเกณฑ์การคำนวณภาระงานสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการและอื่นๆ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (หน้า 67) รวมถึงหลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ที่เน้นด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้มีสมารรถนะของอาจารย์ที่พึงประสงค์สอดคล้องกับ PLOs และ CLOs ของหลักสูตร (หน้า 54) ซึ่งอาจารย์จะทำการกำหนดสัดส่วนภาระงานในแบบ ข้อตกลงภาระงานและพฤติกรรมการปฏิบัติงาน (Term of Reference: TOR) (ป.วช. 01) และประเมินผลการปฏิบัติงาน (ป.วช. 02) จากนั้นประธานหลักสูตรทำการประเมินการปฏิบัติงานขั้นต้น และ คณบดีทำการประเมินเป็นลำดับถัดไป (หน้า 67)	-

C5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 67) และจากการ	-

สัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรได้ดำเนินการมอบหมายภาระงานสอนที่มีความเหมาะสมกับความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยอาจารย์แต่ละท่านจะได้รับมอบหมายให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาอย่างน้อย 1 รายวิชา เพื่อรองรับการพัฒนางานด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	

C5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า หลักสูตรใช้ผลการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือน ในการสร้างแรงจูงใจ (Promotion) ในการพัฒนางานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	-

C5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 68) และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า อาจารย์รับทราบสิทธิประโยชน์ สวัสดิการต่างๆ กองทุนเงินชดเชย กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เป็นต้น โดยมหาวิทยาลัยได้ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของกองบริหารทรัพยากรบุคคล	-

C5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 68) และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรภายใต้การดำเนินงานของคณะ ได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยใช้ข้อมูลในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผ่านระบบ IDP โดยคณะได้มี งบประมาณสนับสนุนให้เป็นรายบุคคล ปีการศึกษาละ 10,000 บาท (หน้า 68)	จากรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 68) และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ ขอให้หลักสูตรร่วมกับคณะวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของอาจารย์และหลักสูตรมาจัดทำแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอาจารย์และสะท้อนความจำเป็นในการพัฒนาอาจารย์และหลักสูตรในปัจจุบันและอนาคต ให้เกิดการรองรับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรปรับปรุง 2565

C5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง พบว่า หลักสูตรมีการยกย่องให้เกียรติเพื่อสร้างแรงจูงใจผ่าน Page Facebook ของสาขาวิชา (หน้า 69 ภาพที่ 5.8.1) เป็นการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานในด้านงานสอน วิจัยและ งานบริการวิชาการของคณาจารย์สู่สาธารณะ ซึ่งส่งให้อาจารย์ได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานงานวิจัยและบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และมีจำนวนงบประมาณที่ เพิ่มขึ้นในทุกปี(หน้า 69 ภาพที่ 5.8.1)	-

C6. Student Support Service Rating Score = 3

C6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานประเมินตนเอง 1. หลักสูตรมีนโยบายรับเข้านักศึกษาโดยอิงจากนโยบายของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 (30 คน) (หน้า 72) 2. หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติผู้สมัคร รอบและระยะเวลาการรับสมัคร รวมถึงขั้นตอนการสมัคร โดยมีการประชาสัมพันธ์ผ่านระบบ TCAS (หน้า 72) 3. หลักสูตรใช้การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อประชาสัมพันธ์คุณสมบัติผู้สมัคร ระยะเวลาการรับสมัครด้วยระบบ TCAS ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย คณะ หลักสูตร และ Facebook ของสาขาวิชา เพื่อสื่อสารให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะให้นักเรียนชั้นมัธยมปลายและผู้ปกครอง และมีการสื่อสารด้วยการลงในพื้นที่ เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จังหวัดเลย อุตรดิตถ์ หนองบัวลำภู อุดรธานี และหนองคาย(หน้า 72) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะทำหน้าที่พิจารณาผลการรับนักศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่ง ณ ปัจจุบันมียอดจำนวนผู้สมัคร 30 คน (ตารางที่ 6.1.1 หน้า 73)	-

C6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic Rating Score = 2

support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง พบว่า 1. หลักสูตรมีการให้บริการแก่นักศึกษาด้านการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ผ่านกิจกรรมและโครงการภายใต้การแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตร รวมทั้งกิจกรรมกีฬา (หน้า 73) การรักษาพยาบาล แหล่งงาน หรือการสมัครงานผ่านสื่อ โดยอิงจากระบบมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (หน้า 75) 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรมีการให้ทุนการศึกษาโดยการสนับสนุนงบประมาณศิษย์เก่าผ่านชมรมศิษย์เก่า	จากรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 73) ยังไม่ปรากฏแผนการให้บริการนักศึกษาทั้งในระยะสั้นและระยะยาวที่ให้บริการด้านการศึกษา การวิจัย และการให้บริการ เช่นการใช้ชีวิตในสังคม ดังนั้น หลักสูตรพึงจัดทำแผนการให้บริการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

C6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 74) พบว่า หลักสูตรมีระบบการดูแลนักศึกษาโดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ดูแลด้านการเรียน รวมทั้งดูแลการใช้ชีวิตของนักศึกษาระหว่างที่ศึกษาอยู่ รวมทั้งใช้ระบบทะเบียนออนไลน์ที่มหาวิทยาลัย จัดทำขึ้น ผ่าน www.reg.mju.ac.th ใช้ติดตามผลการเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรของ นักศึกษาที่อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษา ระบบการลงทะเบียน ข้อมูล นักศึกษา	จากรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 74) ขอให้หลักสูตรพึงคำนวณ การวิเคราะห์ภาระงานของนักศึกษา และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลดังกล่าวในการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาตามเกณฑ์ประเมินติดตามความก้าวหน้าด้านการเรียนเพื่อการบรรลุ PLOs และ CLOs และการสำเร็จการศึกษา

C6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 33, 36 และ 75) พบว่า หลักสูตรได้ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งในรูปแบบ Online และ Onsite หลายกิจกรรม ซึ่งจากการสัมภาษณ์นักศึกษาและรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 33, 36 และ 75) พบว่า การเข้าร่วม	จากรายงานการประเมินตนเอง เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ทางหลักสูตรงดจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้วยระบบออนไซต์นั้น หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอื่น ๆ ในรูปแบบออนไลน์มากขึ้น เพื่อส่งเสริมพัฒนาการเรียนให้สามารถบรรลุ PLOs และ CLOs

กิจกรรมเสริมหลักสูตร พัฒนาทักษะการปฏิบัติงาน พัฒนาประสบการณ์การใช้เครื่องมือวิเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน และเป็นการเตรียมความพร้อมในการเรียนแลปปฏิบัติการใช้ชั้นปีที่สูงขึ้นได้	พร้อมพัฒนาสมรรถนะอาชีพและการได้งานทำอย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการประเมินผลสัมฤทธิ์การเข้าร่วมโครงการ

C6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
จากรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 76) พบว่า หลักสูตรได้ใช้แนวทางภายใต้การดำเนินงานตามมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยกำหนด สมรรถนะเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน พร้อมประเมินสมรรรถนะด้วยระบบ APS ตามรายละเอียดคู่มือสมรรถนะมหาวิทยาลัยแม่ โจ้ ฉบับปรับปรุง มิถุนายน 2554	-

C6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. Rating Score = 2

Strengths	Area for Improvement
จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า การให้บริการนักศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ สามารถให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำ และช่วยเหลือนักศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี	จากรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 77) พบว่า หลักสูตรพึงจัดทำการประเมินคุณภาพการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุนที่ดำเนินงานด้านการพัฒนานักศึกษา มีการเทียบเคียงผลการปฏิบัติการ(คู่เทียบ) พร้อมมีการนำผลการประเมินคุณภาพและผลการเทียบเคียงการปฏิบัติงานมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการแก่นักศึกษา

C7. Facilities and Infrastructure Rating Score = 3

C7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรได้จัดหาห้องเรียนและอุปกรณ์ที่พร้อมใช้งานแก่อาจารย์และนักศึกษา	-

C7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement

หลักสูตรได้จัดห้องปฏิบัติการ อาคารคัดบรรจุผลิตผลเกษตร และอุปกรณ์ที่เพียงพอต่อการเรียนรู้	-

C7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรใช้บริการห้องสมุดและทรัพยากรในสำนักหอสมุดกลางที่พัฒนาเป็นในรูปแบบดิจิทัล	หลักสูตรควรทบทวนความเพียงพอของทรัพยากรห้องสมุดดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

C7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
มหาวิทยาลัยแม่โจ้สนับสนุนระบบสารสนเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและด้านโครงสร้างพื้นฐาน	หลักสูตรควรทบทวนการประเมินตามความต้องการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรและนักศึกษา

C7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรให้บริการห้องคอมพิวเตอร์และจุดกระจายสัญญาณเครือข่ายไร้สายที่ครอบคลุมการใช้งาน	-

C7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรร่วมกับคณะจัดสภาพแวดล้อมให้มีความเหมาะสมเพื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ คุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของผู้เรียน ตามหลักเกณฑ์การประเมินสำนักงานสีเขียว	-

C7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
คณะมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจที่เอื้อต่อการเรียน การทำวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล	หลักสูตรควรประเมินสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางสังคมและทางจิตวิทยาที่ส่งเสริมการเรียนการสอน วิจัยของหลักสูตร

C7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities Rating Score = 4

are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรได้กำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนสายสนับสนุนที่ให้บริการของหลักสูตร	-

C7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. Rating Score = 4

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรมีการประเมินคุณภาพ/ความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย	หลักสูตรไม่ได้ประเมินคุณภาพ/ความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการให้บริการนักศึกษา และนำผลการประเมินมาปรับปรุง

C8. Output and Outcomes Rating Score = 2

C8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. Rating Score = 2

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรมีข้อมูลการลาออก อัตราการสำเร็จการศึกษา โดยข้อมูลอัตราการลาออก และอัตราการสำเร็จการศึกษา 5 ปีย้อนหลัง มีแนวโน้มไม่สม่ำเสมอ (รายงาน หน้า 87)	หลักสูตรควรทบทวนการวิเคราะห์เชิงลึกของการเลื่อนชั้นปี การลาออก และการสำเร็จการศึกษา เพื่อนำไปสู่การนำไปใช้ประโยชน์หรือการปรับปรุงพัฒนา การเทียบเคียงผลการดำเนินงาน การเลื่อนชั้นปี อัตราการลาออก และอัตราการสำเร็จการศึกษา ให้ดีขึ้น

C8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. Rating Score = 2

Strengths	Area for Improvement
ปีการศึกษา 2564 บัณฑิตของหลักสูตรได้งานทำ จำนวน 5 คน คิดเป็นอัตราการมีงานทำร้อยละ 23.8 (รายงาน หน้า 88)	หลักสูตรควรทบทวนการเก็บรวบรวมข้อมูล การนำเสนอผลการมีงานทำ 5 ปีย้อนหลัง เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ การนำไปใช้ประโยชน์หรือการปรับปรุงพัฒนา การเทียบเคียงผลการดำเนินงาน

C8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. Rating Score = 2

Strengths	Area for Improvement

หลักสูตรมีกิจกรรม (activities) ที่ส่งเสริมด้านการวิจัยสำหรับนักศึกษา โดยการเข้าร่วมโครงการวิจัยของคณาจารย์ผ่านรายวิชาเรียนรู้อิสระ (รายงาน หน้า 89-91)	หลักสูตรควรจัดทำฐานข้อมูลการวิจัยในส่วนของคณาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ ปรับปรุง และเทียบเคียง ทบทวนและพิจารณาเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นเพื่อนำสู่การพัฒนา

C8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. Rating Score = 3

Strengths	Area for Improvement
หลักสูตรได้ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อมาตรฐานการเรียนรู้ (TQF 5 ด้าน) และผลการเรียนรู้ที่หลักสูตร (รายงาน หน้า 93)	1. ทบทวนการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรของนักศึกษา ทั้งรายข้อและภาพรวม เพิ่มเติมจากการสำรวจโดยมหาวิทยาลัย 2. ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลการบรรลุ CLOs

C8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. Rating Score = 2

Strengths	Area for Improvement
1. หลักสูตรมีข้อมูลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายอยู่ในระดับมาก 2. หลักสูตรมีข้อมูลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพของหลักสูตรของบัณฑิตใหม่อยู่ในระดับมาก	1. หลักสูตรควรทบทวนการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่น เช่น บุคลากร และนักศึกษาปัจจุบัน 2. หลักสูตรควรเพิ่มเติมการประเมินความพึงพอใจด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการหลักสูตร นอกเหนือจากมาตรฐานการเรียนรู้ (TQF 5 ด้าน) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร 3. หลักสูตรควรทบทวนวิธีการเทียบเคียง (Benchmark) เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการที่ดีขึ้น

สรุปคะแนนในภาพรวม : 3 คะแนน

ข้อมูลสะท้อนข้อคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อมูลสะท้อนความคิด	ผู้ให้สัมภาษณ์
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. หลักสูตรมุ่งพัฒนานักศึกษา ในศาสตร์ของการเป็นผู้ประกอบการด้วยการสร้างวิธีคิด ด้วยเครื่องมือของความคิดควบคู่ไปกับการจัดเรียนการแบบ Long Life Learning เพื่อเชื่อมโยงในการบริหารจัดการธุรกิจของนักศึกษาหลังสำเร็จการศึกษา 2. หลักสูตรมีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนด้วย เกณฑ์ Rubic ในายวิชาปฏิบัติการโดยกำหนดประเด็นการศึกษาค้นคว้า และ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.ปวาลี ชมภูรัตน์ 2. อาจารย์ ดร.ดวงใจ น้อยวัน 3. รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล 4. อาจารย์ ดร.ธิดารัตน์ แก้วคำ

	ลงมือปฏิบัติเอง โดยผู้สอนกำเกณฑ์ การประเมินผล การวัดผล การสอบถาม การสอบข้อเขียน การสอบปากเปล่า 3. หลักสูตรได้วางแผนอัตรากำลังทดแทนการเกษียณอายุราชการของอาจารย์อาวุโส ในปีการศึกษา 2567 ไว้เพียงพอต่อการบริหารจัดการของหลักสูตร อีกทั้งพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของผู้สอน ที่ครอบคลุมทั้งด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ 4. หลักสูตรใช้สื่อ Social ทุกช่องทางในการติดต่อกับนักศึกษาได้ทั่วถึง กับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด-19 5. หลักสูตรมีการทบทวนแผนครุภัณฑ์ ระยะ 5 ปี สำหรับเตรียมความพร้อมในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน อีกทั้งมีแนวทางการปรับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน การซ่อมบำรุงอุปรกรณ์ ต่างๆ ในห้องปฏิบัติการให้พร้อมสำหรับการเรียนการสอน 6. หลักสูตรมีโรงคัดบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมาตรฐาน แบบอินทรีย์ และสามารถทำผลิตภัณฑ์ส่งออกได้ตามมมาตรฐานการส่งออก อีกทั้งมีหน่วยงานภาคเอกชนเข้ามาร่วมใช้บริการโรงคัดบรรจุในการทำผลิตภัณฑ์ของหน่วยงาน และโรงคัดบรรจุภัณฑ์ที่มีมาตรฐานแห่งเดียวในภาคเหนือ และแห่งเดียวในประเทศ ที่นักศึกษาได้มีโอกาสลงมือปฏิบัติจริง	5. อาจารย์ ดร.แพรวพรรณ จอมงาม
นักศึกษาปัจจุบัน	1. นักศึกษารับทราบข้อมูลหลักสูตร การเรียน วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ว่าเมื่อเข้ามาศึกษาแล้วสำเร็จการศึกษาไป จะสามารถประกอบอาชีพประเภทใด อีกทั้งมีศิษย์เก่าที่เป็นต้นแบบของการประกอบอาชีพ 2. นักศึกษาพึงพอใจต่อการให้บริการบุคลากรสายสนับสนุนที่คอยให้บริการนักศึกษา ทั้งในส่วนของห้องปฏิบัติการ ด้านวิชการ การลงทะเบียน ด้านเอกสารต่าง ๆ ที่จะช่วยให้นักศึกษาสามารถดำเนินกิจกรรมต่างๆ ได้สำเร็จลุลวงไปด้วยดี 3. เครื่องมืออุปกรณ์และครุภัณฑ์ มีความทันสมัยและพร้อมใช้ แต่ยังไม่ค่อยเพียงพอต่อจำนวน นศ.ในการลงมือปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ	1. นายไพสิษฐิพัชร กาบุญก้ำ รหัสนักศึกษา 6303104308 2. นางสาวสุภาวดี ชนกเศรณี รหัสนักศึกษา 6203104319 3. นางสาวจันทร์จิรา เกษี รหัสนักศึกษา 6303104301 4. นางสาวภูตะวัน ใบผ่อง รหัสนักศึกษา 6203104308

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

กำหนดการประเมิน

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

วันอังคาร ที่ 21 มิถุนายน 2565

09.00 – 09.30 น. คณบดีกล่าวต้อนรับ

- หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2564

- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของ

การประเมินและแนะนำทีมงานตรวจประเมินฯ

09.30 – 10.30 น. สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผ่านระบบออนไลน์)

10.30 – 11.00 น. สัมภาษณ์นักศึกษา (ผ่านระบบออนไลน์)

11.00 – 12.00 น. ตรวจสอบเอกสาร

12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหาร

13.00 – 15.00 น. ตรวจสอบเอกสาร

15.00 – 16.00 น. สรุปผลการประเมินผลและให้ข้อเสนอแนะ

16.00 – 16.30 น. นำเสนอผลการประเมินหลักสูตร

เอกสารประกอบ

รูปภาพประกอบกิจกรรม

ลงนามรับรองจากกรรมการประเมิน

(อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย)
ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาภรณ์ ชนะถาวร)
กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ณัฐต์ณิชา สุขเกษม)
กรรมการ

(อาจารย์ดิศสกุล อึ้งตระกูล)
กรรมการ

(อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรมงคลกิจ)
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เถลิงศักดิ์ อังกุรเศรณี)
กรรมการ

(น.ส.โสภา หาญยุทธ)
เลขานุการ

ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาในวันที่ Label