

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเกษตร
ประจำปีการศึกษา 2561 (25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2562 ประจำปีการศึกษา 2561 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเกษตร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ในระหว่างวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2562 ดังนี้

1. ศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมณัส	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.วัลย์ลดา ถาวรมงคลกิจ	กรรมการ
4. นางสาวอชิษฐาน มีแสงแก้ว	เลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 17 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเกษตร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	1.25	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.31	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.13	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
คะแนนรวม		2.61	ระดับคุณภาพปานกลาง

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่าหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเกษตร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 17 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ณ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

ควรแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหลักทุกท่านให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร แม้ว่าหลักสูตรจะเป็นหลักสูตรสหวิทยาการก็ตาม

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

บัณฑิตของหลักสูตรมีความเข้าใจในปรัชญาของหลักสูตรอย่างชัดเจน และได้นำความรู้ที่ได้จากการเรียนในหลักสูตรไปใช้ในการประกอบอาชีพและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรพิจารณาผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิตซึ่งมีคะแนนลดลงทุกด้าน ส่งผลให้คะแนนเฉลี่ยรวมลดลงจาก 4.8 เป็น 4.32 และวิเคราะห์ปัญหาที่เป็นสาเหตุ รวมทั้งควรนำข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตมาปรับปรุงหลักสูตรหรือกระบวนการเรียนการสอน

3. ควรทบทวนแผนการศึกษาที่อาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของนักศึกษา

4. เพื่อเตรียมความพร้อมต่อการเข้าสู่ระบบประกันคุณภาพแบบ AUNQA หลักสูตรควรทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) และควรให้ผู้ใช้บัณฑิตและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

ควรให้นักศึกษากับอาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. ควรรายงาน มคอ 7 ตามรูปแบบที่กำหนด
2. ผลงานวิชาการของอาจารย์และนักศึกษาในองค์ประกอบที่ 2 และ 4 จะต้องเป็นผลงานในปีที่ขอรับการประเมิน

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. หลักสูตรมีอาจารย์ที่ปรึกษาที่สังกัดในคณะ ที่หลากหลาย แต่มีข้อเสียตรงที่หลักสูตรไม่สามารถติดตามดูแลนักศึกษาได้อย่างใกล้ชิด
2. หลักสูตรอยู่ในระหว่างการจัดหาอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่จะเกษียณอายุราชการ
3. หลักสูตรกับคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร จะร่วมกันจัดทำโครงการเรียนระดับปริญญาตรีควบปริญญาโท เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาทั้งของหลักสูตรและคณะ
4. งานวิจัยของนักศึกษาในหลักสูตรส่วนมากได้รับการสนับสนุนจากทุนวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษา

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. นักศึกษาต่างชาติได้รับข้อมูลของหลักสูตรจากการทำ MOU
2. ต้องการให้มีการจัดอบรมเกี่ยวกับการทำธุรกิจ และการตลาด เพื่อเพิ่มความรู้เชิงธุรกิจให้แก่นักศึกษา
3. ต้องการให้ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น เพื่อให้บุคคลภายนอกได้ทราบว่าหลักสูตรสอนอะไร เรียนอย่างไร และจบออกไปแล้วได้อะไร
4. หลักสูตรตอบโจทย์ในการได้ใช้ความรู้ที่หลากหลายไปใช้ในการแก้ปัญหาทางการเกษตร
5. ควรเพิ่มความรู้ด้าน Model ทางเศรษฐศาสตร์เข้ามาเสริมในหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเกษตร

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2561


องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				4.62			1.25
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	บัณฑิตตอบแบบ บัณฑิตสำเร็จ การศึกษา	= 4.24	4.24	มีงานทำ 1 ไม่ตอบ 1 คนจบ 2	ไม่มีผู้ตอบแบบ สำรวจ	0.00
2.2 ผลงานตีพิมพ์ในระดับบัณฑิตศึกษา	5	3.2 ----- 2	160 X 5 / 80 = 10	5.00	0.8 ----- 2	40 X 5 / 80 = 2.50	2.50
	โปรตระกูล จำนวนใน แต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน...6.... จำนวน..5..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน.....	1.20 2.00 ผลรวม ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..... จำนวน..2.... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน.....	ผลรวม 0.80 ผลรวม ผลรวม ผลรวม
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.00			2.33
3.1 การรับนักศึกษา	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				4.33			3.31
4.1การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	3		ระดับ 4	4.00		ระดับ 2	2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)	5			5.00			4.92
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	3 X 100 ----- 3	100X 5 / 100 = 5	5.00	3 X 100 ----- 3	100X 5 / 100 = 5	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	3 X 100 ----- 3	100 X 5 / 100 = 5	5.00	3 X 100 ----- 3	100 X 5 / 100 = 5	5.00
		ผศ. __ 2 คน	รศ. __ 1 คน	ศ. __ คน	ผศ. __ 2 คน	รศ. __ 1 คน	ศ. __ คน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	5	6.4 X 100 ----- 3	213 X 5 / 60 = 17.78	5.00	3.6 X 100 ----- 3	120 X 5 / 60 = 10	5.00
		โปรตระกูล จำนวนใน แต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2 จำนวน...2.... ค่าน้ำหนัก 0.4 จำนวน...8.... ค่าน้ำหนัก 0.6 จำนวน..... ค่าน้ำหนัก 0.8 จำนวน...1.... ค่าน้ำหนัก 1 จำนวน...2....	0.40 3.20 ผลรวม 0.80 2.00	ค่าน้ำหนัก 0.2 จำนวน..... ค่าน้ำหนัก 0.4 จำนวน 7 ค่าน้ำหนัก 0.6 จำนวน..... ค่าน้ำหนัก 0.8 จำนวน 1 ค่าน้ำหนัก 1 จำนวน.....	ผลรวม 2.80 ผลรวม 0.80 ผลรวม	
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง	5	7 ----- 3	2.3 X 5 / 2.5 = 4.67	4.67	7 ----- 3	2.3 X 5 / 2.5 = 4.67	4.67
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3		ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
		กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร		ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.33			3.13
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5		ร้อยละ	4.32	11	ร้อยละ 91.67 = 4.50	4.50
			=		12		
	โปรครระบุ รายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = _____ ข้อ		ตามที่ระบุในมคอ.2 = _____ 12 _____ ข้อ		ทำได้ 11 ข้อ	ทำไม่ได้ 1 ข้อ
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4.00			2.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		ระดับ 4	4.00		ระดับ 2	2.00
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.74	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.61
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง


ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ผ่าน	
2. บัณฑิต		2	0	0	1.25	1.25	ระดับคุณภาพน้อย
3. นักศึกษา		3	2.33	0	0	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.31	0	0	3.31	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.17	0	3.13	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	2.00	0	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.85	2.88	1.25	2.61	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมนัส)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.วัลย์ลดา ถาวรวงศ์กิจ)


..... เลขานุการ
(นางสาวอริษฐาน มีแสงแก้ว)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

เวลา	กิจกรรม
09.00 – 10.00 น.	ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตรกล่าวต้อนรับและแนะนำคณาจารย์ - หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน - คณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา
10.00 – 11.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
11.00 – 12.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
12.00 – 13.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
13.00 – 15.00 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
15.00 – 16.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน
16.00 – 16.30 น.	

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

รายชื่อบุคลากร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลินดา อริยเดช
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศักดิ์ จูมวงษ์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล กาญจนวงศ์
4. รองศาสตราจารย์ ดร.มงคล ธีรบุญยานนท์

รายนามนักศึกษา

1. นายฉานวิชัย สุขสวัสดิ์ (ปริญญาเอก)
2. นายสิทธิกร มหาสรัคดิ์ (ปริญญาเอก)

รายชื่อศิษย์เก่า

1. นายทิวา จามะรี
2. นายฐิตินันท์ รัตนมณี

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

