

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2561 (25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 19 เดือนเมษายน พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ในวันที่ 10 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1. อาจารย์ ดร.สุมลวรรณ ชุ่มเชื้อ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐมา เกลิมแสน | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย | กรรมการ |
| 4. นางอัจฉรา เสาวฤทธิ์ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 10 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	4.56	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.24	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
คะแนนรวม		2.99	ระดับคุณภาพปานกลาง

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรและเทคโนโลยีการอาหาร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับปานกลาง

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 10 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

ณ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรมีผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น กรณีที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาจำนวนน้อย
2. ควรสนับสนุนให้บัณฑิตมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. เป้าหมายการรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. เนื่องจากในปัจจุบันมีจำนวนเด็กที่จะศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษามีจำนวนลดลง หลักสูตรควรมีนโยบายในการปรับปรุงชื่อหลักสูตร/โครงสร้างหลักสูตร ที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน หรือเป็นหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เช่น หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่
2. หลักสูตรควรขยายฐานกลุ่มเป้าหมายนอกเหนือจากนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี อาทิเช่น จากภาคธุรกิจอุตสาหกรรม SME
3. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรควรมีเป้าหมายในการพัฒนาทักษะที่ชัดเจน โดยการประเมินจากพื้นฐานของนักศึกษา และมีการประเมินผลที่เห็นชัดเป็นรูปธรรม
4. ในกรณีที่รับนักศึกษาไม่ตรงสาขา หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมโดยพิจารณาหรือวิเคราะห์จากหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือเป็นงานวิจัยที่ต่อเนื่องมาจากระดับปริญญาตรีเป็นรายกรณีไป

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีแผนที่ชัดเจนเพื่อเตรียมความพร้อมในการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทนอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ โดยเฉพาะกรณีที่ไม่สามารถได้รับอนุมัติกรอบอัตรากำลังเพิ่ม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการออกแบบหลักสูตรที่ทันสมัยเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน หรือเป็นหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เช่น หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่
2. หลักสูตรควรมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้ PLO ของหลักสูตรเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา และควรมีกรรมการ/ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกร่วมเป็นกรรมการทวนสอบ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรมีการประเมินความพึงพอใจทั้งของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. หลักสูตรควรเขียนผลการดำเนินงานให้เห็นวงจร PDCA ที่ชัดเจน เช่น เริ่มจากเป้าหมาย กระบวนการหรือระบบและกลไกในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ มีการเก็บผลการดำเนินงานโดยประเมินผลที่ได้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงและเกิดแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป
2. การรายงานผลการดำเนินงาน ควรแสดงข้อมูลให้ตรงกับตัวบ่งชี้ที่ต้องการรายงานในแต่ละองค์ประกอบ

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. หลักสูตรควรมีกำหนดเป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ที่ชัดเจนและสามารถวัด ประเมินผลได้

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2561

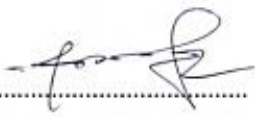
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				3.33			4.56
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.5	บัณฑิตตอบแบบสำรวจ บัณฑิตสำเร็จการศึกษา	= ...ค่าเฉลี่ย...	NA	1 ----- 4	ร้อยละ 25.00	4.95
2.2 ผลงานตีพิมพ์ในระดับบัณฑิตศึกษา	5	1 x 100 ----- 3	33.33 x 5 / 40 = 4.17	4.17	1.00 x 100 ----- 3	33.33x 5 / 40 = 4.17	4.17
		โปรตรระบุ จำนวนในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2 จำนวน 4 ค่าน้ำหนัก 0.4 จำนวน 0 ค่าน้ำหนัก 0.6 จำนวน 0 ค่าน้ำหนัก 0.8 จำนวน 0 ค่าน้ำหนัก 1.0 จำนวน 0	0.80 0.00 0.00 0.00 0.00	ค่าน้ำหนัก 0.2 จำนวน 5 ค่าน้ำหนัก 0.4 จำนวน 0 ค่าน้ำหนัก 0.6 จำนวน 0 ค่าน้ำหนัก 0.8 จำนวน 0 ค่าน้ำหนัก 1.0 จำนวน 0	1.00 0.00 0.00 0.00 0.00	1.00 0.00 0.00 0.00 0.00
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				2.33			2.33
3.1 การรับนักศึกษา	2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				3.33			3.24
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	3		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)	5			5.00			4.72

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	3 X 100 ----- 3	100 X 5 / 60 = 8.33	5.00	3 X 100 ----- 3	100 X 5 / 600 = 8.33	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	2 X 100 ----- 3	66.67 X 5 / 60 = 5	5.00	2 X 100 ----- 3	66.67 X 5 / 80 = 4.17	4.17
		ผศ. 1 คน	รศ. 1 คน	ศ. — คน	ผศ. 1 คน	รศ. 1 คน	ศ. — คน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	5	2.80 X 100 ----- 3	93.33 X 5 / 40 = 11.67	5.00	2.80 X 100 ----- 3	93.33 X 5 / 40 = 11.67	5.00
	โปรตรระบุ จำนวนในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 0 จำนวน 0 จำนวน 0 จำนวน 1 จำนวน 2	0.00 0.00 0.00 0.80 2.00	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 2 จำนวน 2 จำนวน 0 จำนวน 2 จำนวน 0	0.40 0.80 0.00 1.60 0.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				2.75			2.75
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	12 x 100 ----- 12	ร้อยละ 100 = 5	5.00	12 x 100 ----- 12	ร้อยละ 100 = 5	5.00
	โปรตรระบุ	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 12 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 12 ข้อ		
	รายละเอียด	ทำได้ 12 ข้อ	ทำไม่ได้ 0 ข้อ		ทำได้ 12 ข้อ	ทำไม่ได้ 0 ข้อ	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				2.00			2.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
	คะแนนเฉลี่ย (12 ตัวบ่งชี้)			2.85	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.99
	ระดับคุณภาพ			ปานกลาง	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	4.56	4.56	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา		3	2.33	0	0	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.24	0	0	3.24	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	3.00	0	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	2.00	0	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.67	2.75	4.56	2.99	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก	ปานกลาง	


..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุมลวรรณ ชุ่มเชื้อ)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐมา เจลิมแสน)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย)


..... เลขานุการ
(นางอัจฉรา เสาวฤทธิ์)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

09.00 – 10.00 น.	ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตรกล่าวต้อนรับ – หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน – คณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
10.00 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา
11.00 – 12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
15.00 – 16.00 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์
.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ผู้สอน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา แดงปรก
2. อาจารย์ ดร.ธเนศ แก้วกำเนิด
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉวีวรรณ พันธุ์ไชยศรี
4. อาจารย์ ดร.ธีระพล แสนพันธุ์

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

