

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (มคอ.7)
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
ประจำปีการศึกษา 2561 (25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 19 เดือน เมษายน พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ในวันที่ 11 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562 ดังนี้

1. อาจารย์ ดร.สุมลวรรณ ชุ่มเชื้อ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐิมา เฉลิมแสน	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย	กรรมการ
4. นางโสภกา สุทธิยุทธ์	เลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 11 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

อาคารเรียนรวมสาขาวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามตัวบ่งชี้ **ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้**

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	3.80	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.67	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.48	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.75	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับปานกลาง
คะแนนรวม		3.08	ระดับดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับ ดี

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 11 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562 ณ อาคารเรียนรวมสาขาวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรเตรียมความพร้อม เรื่องการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน คือผลงานวิจัยในรอบ 5 ปี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ข้อมูลผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ควรเป็นปัจจุบัน

2. ควรนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต ที่มีระดับคุณภาพต่ำ มาพิจารณาหากิจกรรม หรือโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา ให้ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. เนื่องจากในปัจจุบันมีจำนวนเด็กที่จะศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามีจำนวนลดลง หลักสูตรควรมีการประเมินผล วิธีการรับนักศึกษาที่มีผลกระทบโดยตรง ที่จะทำให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างแท้จริงมาพัฒนาและปรับใช้ในปีการศึกษาถัดไป
2. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรควรมีเป้าหมายในการพัฒนาทักษะที่ชัดเจน โดยการประเมินจากพื้นฐานของนักศึกษา และมีการประเมินผลที่เห็นชัดเป็นรูปธรรม
3. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์การคงอยู่ของนักศึกษา โดยใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลที่ผ่านมา แล้วตั้งเป็นเป้าหมายในการคงอยู่ของนักศึกษาในแต่ละปีให้เหมาะสม
4. ในการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร ควรครอบคลุมประเด็นการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมและการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกครบ 100 เปอร์เซ็นต์

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีเป้าหมายในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ให้ชัดเจนเพื่อส่งเสริมให้หลักสูตรมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการออกแบบหลักสูตรที่มีจุดเด่นที่แตกต่าง และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย เพื่อดึงดูดให้มีจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเป้า
2. หลักสูตรควรมีแผนและเป้าหมายการบูรณาการการเรียนการสอนให้ครอบคลุมกับพันธกิจทุกด้าน และมีการประเมินผลให้เป็นไปตามเป้าหรือวัตถุประสงค์
3. หลักสูตรควรมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้ PLO ของหลักสูตรเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา และควรมีกรรมการ/ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกร่วมเป็นกรรมการทวนสอบ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรมีการประเมินความพึงพอใจทั้งของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. หลักสูตรควรเขียนผลการดำเนินงานให้เห็นวงจร PDCA ที่ชัดเจน เช่น เริ่มจากเป้าหมาย กระบวนการหรือระบบและกลไกในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ มีการเก็บผลการดำเนินงานโดยประเมินผลที่ได้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงและเกิดแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป
2. การรายงานผลการดำเนินงาน ควรแสดงข้อมูลให้ตรงกับตัวบ่งชี้ที่ต้องการรายงานในแต่ละองค์ประกอบ

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. หลักสูตรควรมีกำหนดเป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ที่ชัดเจนและสามารถวัดประเมินผลได้

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตร / อาจารย์ผู้สอน

1. มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการประเมินเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ โดยวิเคราะห์จากทำงานร่วมกันอย่างราบรื่น
2. มีการสนับสนุนให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ ตามระยะเวลาที่จะขอได้
3. มีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในหลายวิชา จากรุ่นพี่ เพื่อให้เป็นแนวทางในการศึกษาเดียวกัน
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ผ่านมาเพื่อใช้ในการวางแผนการรับนักศึกษาในปีต่อไป

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. เครื่องมือวิเคราะห์พื้นฐานยังไม่เพียงพอกับนักศึกษา
2. อุปกรณ์บางอย่างไม่ได้รับการซ่อมบำรุง
3. มีการจัดความพร้อมในวิชาที่นักศึกษามีการเรียนค่อนข้างต่ำ และวิชาที่นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้มีการจัดความพร้อมให้ รวมถึงรุ่นพี่ คอยให้คำแนะนำเป็นประจำ
4. มีการลงพื้นที่เพื่อศึกษาดูงานกับสถานที่ประกอบการกับอาจารย์ เป็นประจำ
5. สามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้ทุกครั้ง ตามที่ได้มีการนัดหมายไว้

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

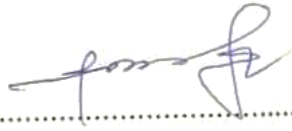
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				5			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน	 ข้อ	5		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				3.93			3.68
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	บัณฑิตตอบแบบ บัณฑิตสำเร็จ การศึกษา	= ...ค่าเฉลี่ย...	3.74	21 91	ร้อยละ 23.08	3.74
2.2 การได้งานทำในระดับปริญญาตรี	4.5	14 17	82.35 x 5/100 4.12	4.12	60 83	72.20x 5 / 100 3.61	3.61
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.33			2.67
3.1 การรับนักศึกษา	3		ระดับ	4.00		ระดับ	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4		ระดับ	3.00		ระดับ	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		ระดับ	3.00		ระดับ	2.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				3.81			3.48
4.1การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	4		ระดับ	4.00		ระดับ	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)	5			4.44			4.44
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5 X 100 5	100 X 5 / 20 10	5.00	5 X 100 5	100 X 5 / 20 5	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2 X 100 5	40 X 5 / 60 3.33	3.33	2 X 100 5	40 X 5 / 60 3.33	3.33
		ผศ. 1 คน	รศ. 1 คน	ศ. ___ คน	ผศ. 1 คน	รศ. 1 คน	ศ. ___ คน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		2.20 X 100	44 X 5 / 20	5.00	1.80 x 100	36 x 5 / 20	5.00
		5	11		5	9	
	โปรตรอบุจำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 2	0.40	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 1	0.20
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 2	0.80	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 2	0.80
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม
	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 1	0.80	
	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 1	1.00	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	0.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4		ระดับ	3.00		ระดับ	3.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.00			2.75
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3		ระดับ	2.00		ระดับ	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	5		ระดับ	2.00		ระดับ	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3		ระดับ	3.00		ระดับ	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา			ร้อยละ	5.00	11	100	5.00
			= ...คะแนน..		11	5	
	โปรตรอบุ รายละเอียด		ตามที่ระบุในมคอ.2 = _____ ข้อ	ทำได้_____ข้อ	ทำไม่ได้_____ข้อ	ตามที่ระบุในมคอ.2 = _____ ข้อ	ทำได้_____ข้อ
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4.00			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		ระดับ	4.00		ระดับ	3.00
	คะแนนเฉลี่ย (14 ตัวบ่งชี้)			3.59	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.06
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ผ่าน	
2. บัณฑิต		2	0	0	3.68	3.68	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา		3	2.67	0	0	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.48	0	0	3.48	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	3.00	0	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.92	3.00	3.68	3.06	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	ดี	ดี	



.....
(อาจารย์ ดร.สุมลวรรณ ชุ่มเชื้อ)

ประธานกรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐิมา เฉลิมแสน)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย)

กรรมการ



.....
(นางโสภา สุทธิยุทธ์)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
วันที่ 11 มิถุนายน 2562 ณ อาคารเรียนรวม สาขาวิศวกรรมศาสตร์

.....

วัน – เวลา	กิจกรรม
09.00 – 10.00 น.	ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตรกล่าวต้อนรับ - หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน - คณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
10.00 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา
11.00 – 12.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
15.00 – 16.00 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ผู้สอน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ หวังเจริญ
2. อาจารย์ ดร.จิตรภาพ งามพีระพงศ์
3. อาจารย์กนกวรรณ ตาลดี
4. อาจารย์ ดร.ธีระพล เสนพันธ์ุ

นักศึกษาระดับปริญญาตรี

1. นายทศภัทร เกตุพันธ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 2
2. นางสาววิลาวัลย์ โคตรบัว นักศึกษาชั้นปีที่ 2
3. นายภาณุพงศ์ น้อยผล นักศึกษาชั้นปีที่ 3
4. นายณัฐพงษ์ มุงเมือง นักศึกษาชั้นปีที่ 3
5. นางสาวปานฉัตร ศรีวิชัย นักศึกษาชั้นปีที่ 4
6. นางสาวไพสน ชัยชนะ นักศึกษาชั้นปีที่ 4