

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (มคอ.7)
ประจำปีการศึกษา 2560 (มิถุนายน 2560 – พฤษภาคม 2561)
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ลงวันที่ 30 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2561 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ในวันที่ 24 เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2561 ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ อินทसार | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.อรพินธุ์ สฤชดี้นำ | กรรมการ |
| 4. นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 24 เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2561

สถานที่ทำการประเมิน

อาคารเรียนรวมสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรตามตัวบ่งชี้ ของ สกอ.6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	3.48	ดี
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.0	น้อย
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.48	ดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.63	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.0	น้อย
คะแนนรวม		0 (2.68)	ปานกลาง

ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน เกณฑ์ข้อที่ 10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับปานกลาง

โดยในรอบประเมินนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวมีพัฒนาการที่เด่นชัดในส่วนของบัณฑิตมีความเชี่ยวชาญในทักษะที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ นักศึกษามีทักษะในการปฏิบัติงานตรงตามที่หลักสูตรกำหนด และเน้นการปฏิบัติเพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง โดยมีการบูรณาการงานวิจัยและการบริการวิชาการร่วมกับการเรียนการสอน นอกจากนี้ หลักสูตรมีแผนการจัดหาอัตราทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการอย่างเป็นระบบซึ่งจะส่งผลให้การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง

ทั้งนี้ขอคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 24 เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2561

ณ อาคารเรียนรวมสาขาวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

- บัณฑิตมีความเชี่ยวชาญในทักษะที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

- นักศึกษามีทักษะในการปฏิบัติงานตรงตามหลักสูตรกำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

- การประเมินผลการดำเนินกิจกรรมเสริมทักษะทางวิชาการให้กับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการประเมินผลการดำเนินงานจากกิจกรรมส่งเสริมทักษะทางวิชาการให้กับนักศึกษา เช่น การติดตามผลการเรียนของนักศึกษาในกลุ่มเสี่ยงที่ได้ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม
- หลักสูตรควรมีการประเมินคุณภาพนักศึกษาที่รับเข้าในแต่ละระบบและจัดเตรียมกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนการเข้าศึกษาในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

- หลักสูตรมีแผนการจัดหาอัตราทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการอย่างเป็นระบบซึ่งจะส่งผลให้การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- หลักสูตรควรมีระบบและกลไกในการกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

- หลักสูตรเน้นการปฏิบัติเพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริงโดยมีการบูรณาการงานวิจัยและการบริการวิชาการร่วมกับการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- หลักสูตรควรจัดทำระบบในการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้มีความทันสมัยเพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- หลักสูตรควรดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อนำไปวางแผนในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการและมีประสิทธิภาพต่อการใช้งาน

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานที่ละเอียดและชัดเจน พร้อมทั้งเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาเพื่อให้เห็นการพัฒนาของการดำเนินงานของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. หลักสูตรควรเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่ลดลง
2. หลักสูตรควรหาแนวทางในการทำให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะของหลักสูตรกำหนด

สะท้อนข้อคิดเห็นจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. เนื่องจากการปรับเปลี่ยนภาคการศึกษาจากภาคการศึกษาอาเซียน (เดือนสิงหาคม) มาเป็นภาคการศึกษาปกติ (เดือนมิถุนายน) ทำให้การรับนักศึกษาได้เพียงช่องทางเดียวจากการรับตรง ทำให้มีจำนวนนักศึกษารับเข้าลดลง และเมื่อเข้าศึกษาพบว่ามีปัญหาการเรียนทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง นักศึกษามีการขอโอนย้ายสาขาวิชา และพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาเนื่องจากเกรดเฉลี่ยไม่ถึงเกณฑ์
2. หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้านักศึกษาที่ชัดเจน แต่พบว่ามีปัญหาการเรียนทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ทั้งนี้หลักสูตรมีการวางแผนในการพัฒนานักศึกษาให้คงอยู่กับหลักสูตรเพิ่มขึ้น
3. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา
4. หลักสูตรมีרכזจัดบรรจุผลิตผลและแปลงปลูกเป็นของตนเองเพื่อฝึกปฏิบัติให้กับนักศึกษาเพื่อรองรับโครงการปลูกผักแลกค่าเทอมของมหาวิทยาลัย และในอนาคตจะมีการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก ทั้งนี้อยู่ระหว่างการยื่นขอจัดตั้งโรงงานกับมหาวิทยาลัยเพื่อเตรียมของ GMP ต่อไป
5. หลักสูตรมีใบขออนุญาตของเจ้าหน้าที่เมตต์พันธุ์
6. จำนวนอาจารย์เพิ่มขึ้นแต่จำนวนนักศึกษามีจำนวนลดลง ทำให้มีผลกระทบต่อค่า FTES ของหลักสูตร และส่วนใหญ่อาจารย์ที่อยู่ในหลักสูตรจะมีภาระสอนนอกคณะและงานบริหารของมหาวิทยาลัยร่วมด้วย
7. คณะมีการสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการปีละ 20,000 บาท
8. หลักสูตรมีการพัฒนารายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัยและเน้นรายวิชาฝึกปฏิบัติ และการปรับปรุงรายวิชาให้มีความสอดคล้องกับสภาวะการณ์ปัจจุบัน และมีการประชุมหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอเดือนละ 2 ครั้ง

9. หลักสูตรมีการให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แต่การสะท้อนสิ่งที่ต้องการไม่สอดคล้องตรงประเด็น เช่น แอร์ไม่เย็น เวลาอาจารย์สอนพูดเร็วไป ฯลฯ แต่ทั้งนี้หลักสูตรได้มีการให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนในห้องปฏิบัติการได้ประเมินความพึงพอใจของเพื่อนำข้อมูลมาประกอบในการตัดสินใจในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาเพื่อจัดการเรียนการสอน

สะท้อนข้อคิดเห็นจากนักศึกษา

1. นักศึกษามีการตัดสินใจเลือกเรียนที่หลักสูตรเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวจากการแนะนำของอาจารย์และดูจากแผนการศึกษาและรายวิชาที่เปิดสอน
2. หลักสูตรมีการให้นักศึกษาใหม่เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาและรุ่นพี่เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียน การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และทุนการศึกษา
3. ส่วนใหญ่นักศึกษาจะลาออกเนื่องจากย้ายสาขา
4. ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์การสอนที่มีอายุการใช้งานนาน เช่น ที่วัดความชื้นของเมล็ด อุปกรณ์การสอนมีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน คอมพิวเตอร์สำหรับการจัดการเรียนการสอนพบปัญหาไวรัส
5. ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ส่วนใหญ่จะการใช้การสื่อสารทางโทรศัพท์
6. นักศึกษาจะเลือกฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษากับสถานประกอบการมากกว่ารายวิชาการเรียนรู้อิสระ แต่นักศึกษาคิดว่ายังไม่มีความพร้อมในการออกฝึกปฏิบัติงานจริงด้วยตนเองเนื่องจากขณะที่ศึกษาอาจารย์จะคอยแนะนำให้นักศึกษาทำให้มีความรู้สึกไม่มั่นใจว่าหากออกไปปฏิบัติงานจะมีใครคอยแนะนำช่วยเหลือ จึงอยากจะทำให้มีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนที่จะออกไปฝึกปฏิบัติงานจริง
7. รายวิชาของหลักสูตรส่วนใหญ่จะเรียนเน้นการฝึกปฏิบัติและการนำเสนอหน้าห้อง
8. นักศึกษามีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษารุ่นน้องมาเรียนที่หลักสูตร
9. นักศึกษาคิดว่าได้เข้ามาเรียนที่หลักสูตรรู้สึกมีความสุข
10. นักศึกษาได้รับทุนการศึกษาจากทางคณะ เช่น ทุนยากจน ทุนเรียนดี ทุนกิจกรรม เป็นต้น

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	4/5	4 ข้อ	ไม่ผ่าน
กรณีไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในองค์ประกอบที่ 1 โปรดระบุข้อที่ไม่ผ่าน คือ ข้อที่ 10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด							
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				3.48			3.48
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3			3.62	9	32.54 / 9	3.62
					25	= 3.62	
2.2 การได้งานทำในระดับปริญญาตรี	3		24*5 / 100	3.33	16 / 24*100	66.67*5 / 100	3.33
			=3.33		= 66.67	= 3.33	
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				2.00			2.00
3.1 การรับนักศึกษา	3		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				3.33			3.48
4.1การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	3		ระดับ	3.00		ระดับ 3	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)	5			5.00			4.44
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		3 X 100	60X 5 / 20	5.00	3 X 100	60X 5 / 20	5.00
		5	= 15		5	= 15	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		4 X 100	80 X 5 / 60	5.00	2 X 100	40 X 5 / 60	3.33
		5	=6.67		5	=3.33	
		ผศ. 2 คน	รศ. 2 คน	ศ. - คน	ผศ. 1 คน	รศ. 1 คน	ศ. - คน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		1.4 X 100	28 X 5 / 20	5.00	1.2 X 100	24 X 5 / 20	5.00
		5	= 7		5	= 6	
		โปรครระบุ	จำนวน 1	0.20	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	0.00
		จำนวนใน	จำนวน 3	1.20	0.2	จำนวน 3	1.20
		แต่ละ	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก	จำนวน.....	ผลรวม	0.4	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม	0.6	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน.....	ผลรวม	0.8	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3		ระดับ 2	2.00		ระดับ 3	3.00

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.00			2.63
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5		ร้อยละ 100	5.00		ร้อยละ 91.67	4.50
			= 5 คะแนน..			= 4.5 คะแนน	
	โปรครระบุ รายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 12 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 12 ข้อ		
		ทำได้ 12 ข้อ	ทำไม่ได้_ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้	ทำได้ 11 ข้อ	ทำไม่ได้_1 ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้ ข้อ 6
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				2.00			1.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		ระดับ 2	2.00		ระดับ 1	1.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			2.84	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		0.00 (2.68)
	ระดับคุณภาพ			ปานกลาง	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ไม่ผ่าน						ไม่ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	3.48	3.48	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา		3	2.00	0	0	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4. อาจารย์		3	3.48	0	0	3.48	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	2.83	0	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	1.00	0	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.63	2.38	3.48	0.00 (2.68)	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	ดี	ปานกลาง	

ศุภมาส หงสกร

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราดิศร)

โอเอ

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ อินทसार)

อรศ

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.อรพินธุ์ สฤษดิ์น้ำ)

อัมรินทร์

เลขานุการ

(นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์)

ภาคผนวกก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

09.00 – 10.00 น.	ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตรกล่าวต้อนรับและแนะนำคณาจารย์ -หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน -คณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
10.00 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา
11.00 – 12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
15.00 – 16.00 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเล่ม มคอ.2

1. รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมโภชน์ โกมลมนี่
3. อาจารย์ปวาลี ชมภูรัตน์
4. อาจารย์แพรวพรรณ จอมงาม
5. อาจารย์ธิดารัตน์ แก้วคำ

อาจารย์ผู้สอน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัตน์ นกหล่อ
2. อาจารย์ ดร.กัลย์ กัลยาณมิตร

นักศึกษา

1. นายธนพนธ์ สะอาดเอี่ยม
2. นางสาวปภัสญา สุระชะ
3. นายวิชัย บุญมา
4. นายสรวิศ พุทธิอินทร์สร
5. นางสาวอาภาภรณ์ อัดตมะ
6. นางสาวรวริกานต์ วุฒิรัตน์

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

