

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2560 (12 มิถุนายน 2560 – 21 พฤษภาคม 2561)

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ลงวันที่ 17 เดือนเมษายน พ.ศ. 2561 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในวันที่ 28 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2561 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.กীরติญา จันทร์ผิง | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ชวโรจน์ ใจสิน | กรรมการ |
| 4. นางสาวธิดารักษ์ รัตนมณี | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 28 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2561

สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1.50	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนรวม		2.85	ระดับคุณภาพปานกลาง

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับคุณภาพปานกลาง

ทั้งนี้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 28 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2561

ณ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

- ร้อยละบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระมีแนวโน้มดีขึ้นและในปีที่ประเมินมี ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำเป็น 100 เปอร์เซ็นต์

จุดที่ควรพัฒนา

- อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรมีแนวโน้มลดลงและค่อนข้างต่ำ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรวิเคราะห์สาเหตุการไม่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร เพื่อนำเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. แนวโน้มการลาออก/หายไปของนักศึกษาเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. กระบวนการรับนักศึกษาควรคำนึงถึงคุณภาพของผู้เรียน นอกเหนือจากด้านปริมาณ รวมทั้งประเมินประสิทธิผลของกระบวนการรับนักศึกษา
2. ควรมีกิจกรรมให้นักศึกษาได้รู้จักหลักสูตรและสร้างความผูกพันระหว่างอาจารย์และนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เพื่อลดจำนวนการลาออกของนักศึกษา
3. ในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามที่กำหนดในแต่ละชั้นปี ควรมีการกระจายและกำหนดให้ชัดเจนในรายวิชาที่รับผิดชอบพร้อมทั้งกำหนดระดับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ เพื่อกำหนดกลยุทธ์การสอนและการประเมินสำหรับใช้เป็นมาตรฐานให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน
4. ควรมีวิธีการให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์มีสัดส่วนผลงานทางวิชาการและตำแหน่งทางวิชาการสูง

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ถึงแม้จะมีสัดส่วนผลงานทางวิชาการสูง แต่ควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและเพิ่มการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรแสดงผลลัพธ์จากการปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
3. ควรพิจารณาทิศทางการวิชาการและการวิจัยของหลักสูตรในอนาคต เพื่อเตรียมความพร้อมด้านขีดความสามารถของอาจารย์ให้รองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรประเมินประสิทธิผลของกระบวนการ/วิธีการประเมินผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่าวิธีการที่ใช้สามารถประเมินได้ว่านักศึกษาได้ผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านตามมาตรฐานคุณวุฒิ การศึกษาที่กำหนดไว้ทั้งระดับรายวิชา (มคอ.3,4) และระดับหลักสูตร (มคอ.2)
2. ควรจัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรมีการแสดงการปรับปรุงเนื้อหาสาระของหลักสูตรหรือรายวิชาในหลักสูตร พร้อมทั้งแสดงผลลัพธ์ที่สะท้อนสิ่งที่ได้จากการปรับปรุงให้ชัดเจนหรือการเปรียบเทียบผลลัพธ์ของรายวิชาเดิมกับรายวิชาใหม่ที่มีการปรับปรุงในรายวิชานั้นๆ
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พัฒนาศักยภาพทางวิชาชีพ/วิชาการให้ครบทุกคน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจ/ข้อเสนอแนะของนักศึกษามาใช้ประกอบในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. ควรเพิ่มข้อมูลการอ้างอิง เพื่อให้การสืบค้นข้อมูลมีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น
2. ควรแสดงรายละเอียดผลที่ได้จากการปรับปรุงกระบวนการ รวมทั้งหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สอดคล้อง
3. ควรตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลตัวเลขที่อ้างถึงในเอกสารรายงานการประเมินตนเอง เช่น อัตราการคงอยู่ จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา และจำนวนบัณฑิตที่ได้ออกงานทำ
4. ควรมีการเกริ่นนำหรือให้รายละเอียดในการนำเสนอข้อมูลในตาราง เช่น ตารางคุณภาพการสอน ในหน้า 49 เป็นกระบวนการวิชาที่แสดงเฉพาะกระบวนการวิชาที่มีแผนการปรับปรุงจากผลการประเมินหรือเป็นกระบวนการวิชาที่มีการเปิดสอนทั้งหมด

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. การจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชามีการพิจารณาตามความถนัด
2. มีการจัดห้องปฏิบัติการ และกิจกรรมทัศนศึกษานอกสถานที่ร่วมกับสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร เพื่อให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง
3. มีการสนับสนุนจัดสรรงบประมาณ สำหรับนักศึกษาในรายวิชาเรียนรู้อิสระ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับการศึกษาดูงานที่ประเทศไต้หวัน
4. การจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการกับการบริการวิชาการในรายวิชาเรียนรู้อิสระ
5. มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น และมีค่าถ่วงน้ำหนักค่อนข้างสูง
6. มีระบบการติดตาม มคอ.3 และ มคอ.5 ในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร
7. มีแผนจัดการศึกษาดูงานให้นักศึกษาปีที่ 1 เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในสาขาวิชาที่ศึกษา

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. นักศึกษามีการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับหลักสูตร/รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในสาขาก่อนเข้าศึกษา
2. มีกิจกรรมการติวระหว่างเพื่อนกับเพื่อน และอาจารย์ติวเพิ่มเติมในส่วนที่ยังไม่เข้าใจ
3. อาจารย์มีการเตรียมความพร้อมในบางรายวิชาโดยการอธิบายการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา แต่ยังไม่เพียงพอควรมีการจัดอบรมให้ความรู้เพิ่มเติมทางด้านโปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียน การทำงานเกี่ยวกับโปรเจค เช่น AutoCAD ฯลฯ
4. มีช่องทางในการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ผ่านทาง Facebook ทางโทรศัพท์ ฯลฯ ในการให้คำปรึกษาต่างๆ
5. นักศึกษามีโอกาสได้ร่วมทำงานวิจัยในต่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสบการณ์ในการเรียนรู้
6. ควรมีการเพิ่มการลงมือปฏิบัติหลังจากมีภาคบรรยาย เพื่อสร้างความรู้เข้าใจได้ดียิ่งขึ้น
7. ใบประกอบวิชาชีพ มีความจำเป็นสำหรับนักศึกษา และทางหลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมในการสอบใบประกอบวิชาชีพ ให้นักศึกษา
8. ควรจัดหาสัญญาณอินเทอร์เน็ต Wifi ให้เหมาะสมและเพียงพอสำหรับการใช้งานในการค้นคว้าเอกสารในการเรียน
9. ห้องเขียนแบบ ควรมีการติดเครื่องปรับอากาศ
10. ควรมีการสำรวจอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนการสอนให้พร้อมใช้งาน

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , สัดส่วน , ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , สัดส่วน , ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
กรณีไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในองค์ประกอบที่ 1 โปรดระบุข้อที่ไม่ผ่าน คือ ข้อที่							
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				4.50			4.50
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	8 ----- 17	= ค่าเฉลี่ย 4	4.00	8 ----- 17	= ค่าเฉลี่ย 4	4.00
2.2 การได้งานทำในระดับปริญญาตรี	5	10 x 100 ----- 10	100 x 5 / 100 = 5	5.00	10 x 100 ----- 10	100 x 5 / 100 = 5	5.00
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				2.67			2.67
3.1 การรับนักศึกษา	4		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	5		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				4.33			3.67
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	5		ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)	5			5.00			5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	3 x 100 ----- 5	60 x 5 / 20 = 5	5.00	3 x 100 ----- 5	60 x 5 / 20 = 5	5.00

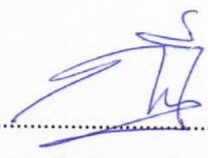
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	กรรมการ
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	3 X 100	60 X 5 / 60	5.00	3 X 100	60 X 5 / 60	5.00
		5	= 5		5	= 5	
		ผศ. 2 คน	รศ. 1 คน	ศ. — คน	ผศ. 2 คน	รศ. 1 คน	ศ. — คน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	5	4.2 X 100	84 X 5 / 20	5.00	4.2 X 100	84 X 5 / 20	5.00
		5	= 5		5	= 5	
	โปรตรระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน..4...	ผลรวม 0.8	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน..4...	ผลรวม 0.8
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน..-...	ผลรวม -	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน..-...	ผลรวม -
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน..-...	ผลรวม -	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน..-...	ผลรวม -
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน..3...	ผลรวม 2.4	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน..3...	ผลรวม 2.4
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..1...	ผลรวม 1	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..1...	ผลรวม 1
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3		ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				2.75			1.50
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4		ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	1		ระดับ 1	1.00		ระดับ 1	1.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	9	ร้อยละ 81.82	4.00	7	ร้อยละ 63.64	0.00
		11	= 4 คะแนน		11	= 0 คะแนน	
	โปรตรระบุรายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 11 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 11 ข้อ		
		ทำได้ 9 ข้อ	ทำไม่ได้ 2 ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้ 6.9	ทำได้ 7 ข้อ	ทำไม่ได้ 4 ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้ 3.4.6.9

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน , ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน , ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			3.38	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.85
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

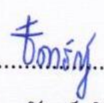
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	4.50	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา		3	2.67	0	0	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.67	0	0	3.67	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	1.00	0	1.50	ระดับคุณภาพน้อย
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.14	1.50	4.50	2.85	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ดี	น้อย	ดีมาก	ปานกลาง	

.....  ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล)

.....  กรรมการ
(อ.ดร.กীরติญา จันทร์พง)

.....  กรรมการ
(อ.ดร.ชวโรจน์ ใจสิน)

.....  เลขานุการ
(น.ส.ธิดารักษ์ รัตนมณี)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร

วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2561

- | | |
|------------------|---|
| 08.30 – 09.30 น. | ประธานคณะกรรมการประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับ
– หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
– ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
และ แนะนำทีมงานประเมินฯ |
| 09.30 – 11.00 น. | สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา |
| 11.00 – 12.00 น. | ตรวจสอบเอกสาร |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 15.00 น. | ตรวจสอบเอกสาร |
| 15.00 – 16.30 น. | สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ |
| 16.30 – 17.00 น. | นำเสนอผลการประเมิน |

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. รองศาสตราจารย์ ดร.พูนพัฒน์ พูนน้อย
2. อาจารย์ ดร.ภานาถ แสงเจริญรัตน์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ นาคประสม

ตัวแทนนักศึกษาระดับปริญญาตรี

1. นายพัฒนา ฟุ้งฟู นักศึกษาชั้นปีที่ 4
2. นายสิปปกร สวัสดิ์สุขโข นักศึกษาชั้นปีที่ 4
3. นางสาวจริยาพร สังข์ภิรมย์ นักศึกษาชั้นปีที่ 4

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

