

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2560 (มิถุนายน 2560 – พฤษภาคม 2561)

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ลงวันที่ 17 เดือนเมษายน พ.ศ. 2561 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ในวันที่ 4 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพล สมุทรคุปต์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศักดิ์ จูมวงษ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ยิ่งรักษ์ อรรถเวชกุล | กรรมการ |
| 4. นางวิภาวรรณ ผาภูมิ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 4 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561

สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	4.58	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	1.67	ระดับน้อย
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.00	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.75	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	ระดับน้อย
คะแนนรวม		2.72	ระดับปานกลาง

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับปานกลาง ทั้งนี้ขอคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 4 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรมีการวางแผนการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีคุณวุฒิ คุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรมีการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตให้มีปริมาณที่เพิ่มขึ้น เพื่อที่จะได้ผลการประเมินที่มีความเชื่อมั่น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา
2. อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร
3. หลักสูตรควรมีการเสริมทักษะการเรียนรู้ตามแนวเศรษฐกิจ 4.0 ให้กับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาที่ส่งผลต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา และอัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร นำข้อมูลที่ได้มาวางแผนบริหารจัดการระบบการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
2. หลักสูตรควรมีการบูรณาการทักษะการเรียนรู้ตามแนวเศรษฐกิจ 4.0 ให้กับนักศึกษา กับการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาของหลักสูตร
3. หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนการศึกษาวិชาแกนพื้นฐาน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรกำหนดเป้าหมายในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีรายวิชาที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ 4.0 เพิ่มขึ้น เช่น วิชา Smart farming , IoT, Big data เป็นต้น เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ทรัพยากรที่จำเป็นในการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อเสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. ควรมีตารางเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาเทียบกับปีปัจจุบัน และแสดงให้เห็นถึงผลของการพัฒนาที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. ควรมีการจัดระบบการประเมินกระบวนการที่เห็นเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน และสะท้อนให้เห็นแนวโน้มของการพัฒนาที่ดีขึ้น

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ในหลักสูตรไม่ได้ทำงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนอย่างเนื่อง เป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงการนับภาระงานของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. การกำหนดคุณสมบัติของผู้สอนไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้มาก เนื่องจากเงื่อนไขของสภาวิชาชีพที่กำหนดไว้
3. การปรับปรุงหลักสูตรมีความล่าช้าในกระบวนการดำเนินการ

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. จุดเด่นของการเรียนในสาขาได้เรียนรู้คู่ปฏิบัติ

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน , ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน , ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่าน		3 ข้อ	ผ่าน	ผ่าน	3 ข้อ	ผ่าน
กรณีไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในองค์ประกอบที่ 1 โปรดระบุข้อที่ไม่ผ่าน คือ ข้อที่ -							
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				4.20			4.20
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 5	12	=	3.82	26.73	3.82	3.82
		22			7		
2.2 การได้งานทำในระดับปริญญาตรี	ระดับ 5	11	91.67*5 / 100	4.58	11	91.67*5/ 100	4.58
		12	= 4.58		12	= 4.58	
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				1.67			1.67
3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	2.00		ระดับ 3	2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	2.00		ระดับ 3	2.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน , ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน , ข้อ	กรรมการ
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 2	1.00		ระดับ 2	1.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				3.00			3.00
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	2.00		ระดับ 3	2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)	ระดับ 4			5.00			5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	3 X 100	60 X 5 / 20	5.00	3 X 100	60 X 5 / 20	5.00
		5	= 5		5	= 5	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	4 X 100	80 X 5 / 60	5.00	4 X 100	80 X 5 / 60	5.00
		5	= 5		5	= 5	
		ผศ. 4 คน	รศ. _____ คน	ศ. _____ คน	ผศ. 4 คน	รศ. _____ คน	ศ. _____ คน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	4	2.6 X 100	52 X 5 / 20	5.00	1.2 X 100	24 X 5 / 20	5.00
		5	= 5		5	= 6	
	โปรดระบุ จำนวนในแต่ละ	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน	ผลรวม 0

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	กรรมการ
	ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 3	ผลรวม 1.2
		ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 0	ผลรวม 0
		ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน	ผลรวม 0
		ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน	ผลรวม 0
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	2.00		ระดับ 3	2.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				2.75			2.75
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	2.00		ระดับ 3	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	2.00		ระดับ 3	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	2.00		ระดับ 3	2.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน , ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน , ข้อ	กรรมการ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	13 ข้อ	13	ร้อยละ 100	5.00	13	ร้อยละ 100	5.00
		13	= ...5..		13	= 5	
	โปรตรระบุ รายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 13 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 13 ข้อ		
		ทำได้ ข้อ	ทำไม่ได้ ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้	ทำได้ 13 ข้อ	ทำไม่ได้ _ ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				2.00			2.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	2.00		ระดับ 3	2.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			2.72	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.72
	ระดับคุณภาพ			ปานกลาง	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	4.58	4.58	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา		3	1.67	0	0	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4. อาจารย์		3	3.00	0	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	3.00	0	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	2.00	0	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.29	2.75	4.58	2.72	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก	ปานกลาง	



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพล สมุทรคูปดี)

ประธานกรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศักดิ์ จอมวงษ์)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ ดร.ยิ่งรักษ์ อรรถเวชกุล)

กรรมการ



.....
(นางวิภาวรรณ พานุมิ)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก

กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๑

ณ ห้องประชุมชั้น ๔ อาคารเรียนรวมสาขาวิศวกรรมศาสตร์

เวลา	กิจกรรม
๐๙.๐๐ – ๑๐.๐๐ น.	ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตรกล่าวต้อนรับ - หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน - คณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
๑๐.๐๐ – ๑๑.๐๐ น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และตรวจเยี่ยมสถานที่
๑๑.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	ตรวจสอบเอกสาร
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ – ๑๕.๐๐ น.	ตรวจสอบเอกสาร
๑๕.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
๑๖.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

รายชื่ออาจารย์เข้ารับการสัมภาษณ์

1. รองศาสตราจารย์ ดร. นำพร ปัญญาใหม่
2. รองศาสตราจารย์เสมอขวัญ ตันติกุล
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธนศิษฐ์ วงศ์ศิริอำนวย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โชติพงศ์ กาญจนประโชติ
5. อาจารย์ ดร. ทิพาพร คำแดง
6. อาจารย์ ดร.ญาณกร สุทัสนมาลี

รายนามนักศึกษาเข้ารับการสัมภาษณ์

1. นายณรงค์ฤทธิ์ เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา
2. นายพัฒนพงษ์ หน่อคำ
3. นางสาวลลิตา เพชรหาญ
4. นางสาวเมวดี ศรีโสภณ

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

