

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2559 (สิงหาคม 2559 – พฤษภาคม 2560)

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 ลงวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพล สมุทรคุปต์ | กรรมการ |
| 4. นางอัจฉรา เสาวฤทธิ์ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 15 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2560

สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามตัวบ่งชี้ของสกอ.6 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	4.57	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	4.33	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม		3.78	ดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่าหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับดี

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 15 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2560

ณ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

การดำเนินการที่ผ่านมา

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. ผลงานของบัณฑิตเป็นการทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรม

ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา

1. ถึงแม้ว่าผลงานของบัณฑิตจะทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรม แต่ก็ควรยกระดับคุณภาพการเผยแพร่ผลงานให้สูงกว่าที่เป็นอยู่

การดำเนินการที่ผ่านมา

1. เน้นการพัฒนาบัณฑิตด้านการแสดงออก มีความสามารถในการวางแผนการตลาด และวิจัยได้ (Innovator) และสามารถเริ่มต้นการเป็นผู้ประกอบการได้ (Startup)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา

1. ควรเพิ่มเติมการรายงานกระบวนการพัฒนานักศึกษาในด้านต่างๆ ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การดำเนินการไปถึงเป้าหมายที่วางไว้ เช่น การพัฒนา Innovator หรือ Startup เป็นต้น

การดำเนินการที่ผ่านมา

1. มีระบบการรับนักศึกษาโดยการชักชวนนักศึกษาที่มีผลการเรียนดีให้ศึกษาต่อ
2. นักศึกษามีโอกาสได้ไปศึกษาดูงานในต่างประเทศ
3. มีระบบการพัฒนานักศึกษาโดยรุ่นพี่สอนรุ่นน้อง ป.เอก สอน ป.โท และ ป.โท สอน ป.ตรี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา

1. เนื่องจากในปีการศึกษานี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งคาดว่าจะในปีการศึกษาถัดไป อาจารย์ประจำหลักสูตรจะมีตำแหน่งทางวิชาการครบทุกคน ซึ่งหลักสูตรควรจะต้องมีการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยอาจจัดทำเป็นแผนหรือแนวทางการพัฒนาต่อไป

การดำเนินการที่ผ่านมา

1. มีการจัดสรรงบประมาณพัฒนาอาจารย์เป็นรายหัว แต่งบประมาณสนับสนุนการวิจัยยังน้อย
2. นักศึกษามีความประทับใจในตัวอาจารย์ที่ให้การดูแล และให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษามาก

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลังจากทีหลักสูตรมีการปรับ Learning Outcomes แล้ว ควรนำเสนอหลักสูตรปรับปรุงให้ สกอ. เพื่อทราบ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

การดำเนินการที่ผ่านมา

1. มีเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ มีเพิ่มมากขึ้น แต่ยังไม่เพียงพอ ทั้งนี้ หลักสูตรอาศัยความร่วมมือและความอนุเคราะห์จากส่วนงานอื่น

2. มีการจัดห้อง Knowledge Room เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้ามาใช้งานในส่วนกลางซึ่งเป็นการเพิ่มความสะดวกให้นักศึกษาได้เป็นอย่างดี
3. มีการจัดห้อง Teleconference เพื่อความสะดวกในการติดต่อสื่อสารและการสอบวัดคุณสมบัติกับต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรในภาพรวม

สะท้อนความเห็นจากคณะกรรมการประเมิน

1. หลักสูตรมีการจัดทำ มคอ. 5 ที่ค่อนข้างละเอียดและสมบูรณ์มาก
2. หลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการ เพิ่มเติมจากรายงานผลการดำเนินงาน
3. หลักสูตรมีการกำหนด Learning Outcomes ที่ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งควรมีการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approaches) ที่มุ่งไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ให้ได้มากที่สุดโดยมีวิธีการประเมินผลที่เหมาะสมด้วย
4. หลักสูตรมีการใช้เทคนิคการสอนที่ดีในบางรายวิชา เช่น วิชาการปรับอากาศและการทำความเย็นสำหรับผลิตภัณฑ์อาหาร และวิชานวัตกรรมทางอาหารสู่ผู้ประกอบการใหม่ ซึ่งควรขยายผลการจัดการเรียนการสอนในลักษณะดังกล่าวไปสู่รายวิชาอื่น ๆ ให้มากขึ้น
5. การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ควรเพิ่มเติมในเรื่องการรายงานผลการประเมินกระบวนการในรอบการประเมินปัจจุบัน ที่นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาในรอบการประเมินถัดไป
6. หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ที่แสดงถึงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ โดยอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ

สะท้อนความเห็นจากอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

1. ควรให้นักศึกษาแลกเปลี่ยน (Exchange Students) สามารถเข้าพักในที่พักของมหาวิทยาลัยได้

สะท้อนความเห็นจากนักศึกษา

1. การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทำให้มีความมั่นใจในความรู้ความสามารถที่เพิ่มมากขึ้น
2. ปัจจัยสำคัญในการศึกษาต่อได้แก่ ความผูกพันกับสาขาวิชาและสถาบัน และทุนการศึกษา
3. นักศึกษาอยากให้หลักสูตรเพิ่มความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ และควรจัดกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ให้มากขึ้น

สะท้อนความเห็นจากศิษย์เก่า

1. บัณฑิตได้ใช้ความรู้ความสามารถจากการศึกษาไปใช้ในงานจริง ซึ่งเพียงพอกับงานที่ทำ และสามารถพัฒนาตนเองได้ โดยเฉพาะ Soft Skill ที่ได้รับ ได้แก่ ความอดทน ลွ้งาน และภาวะผู้นำ
2. บัณฑิตมีโอกาสได้กลับมาร่วมกิจกรรมกับทางคณะเป็นประจำ
3. ในระหว่างที่ศึกษาอยู่ ได้มีโอกาสไปศึกษาดูงานในโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ ทำให้ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ สำหรับนำไปใช้ในการทำงานจริง

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) ,สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) ,สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		12 ข้อ	ผ่าน		12 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				3.35			4.57
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	บัณฑิตตอบแบบ บัณฑิตสำเร็จ การศึกษา	= ...ค่าเฉลี่ย...	4.19	5 2	4.13	4.13
2.2 ผลงานตีพิมพ์ในระดับบัณฑิตศึกษา	2.50	1.4 x 100 7	20 X 5 / 40 = 2.50	2.50	1.4 x 100 7	20 X 5 / 40 = 2.50	5.00
	โปรตรับ จำนวนในแต่ละ คะแนน	ค่าน้ำหนัก 0.1	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.1	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 3	0.60	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 3	0.60
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก	จำนวน.....	ผลรวม

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) ,สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) ,สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
		0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 1 จำนวน.....	0.80 ผลรวม	0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 1 จำนวน.....	0.80 ผลรวม
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				4.00			3.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4/5	ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4/5	ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	4/5	ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				4.19			4.33
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	4.00	4/5	ระดับ 4	4.00		ระดับ 4	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)	4.58			4.58			5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5 X 100	100 X 5 / 60	5.00	5 X 100	100 X 5 / 60	5.00
		5	= 5.00		5	= 5.00	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3 X 100	60 X 5 / 80	3.75	4 X 100	80 X 5 / 80	5.00
		5	= 3.75		5	= 5	
		ผศ. 2 คน	รศ. 1 คน		ผศ. 3 คน	รศ. 1 คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		8 X 100	160 X 5 / 40	5.00	9.6 X 100	80 X 5 / 80	5.00
		5	= 5.00		5	= 5.00	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) ,สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) ,สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
	โปรตรระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 6	1.20	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 6	1.20
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 2	0.80	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 1	0.40
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 0	0.00
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 5	4.00	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 5	4.00
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 2	2.00	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 4	4.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4/5	ระดับ 4	4.00		ระดับ 4	4.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.75			3.75
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3/5	ระดับ 3	3.00		ระดับ 4	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4/5	ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3/5	ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	10 / 10	ร้อยละ 100	5.00	10 / 10	ร้อยละ 100	5.00
		-----	= 5		-----	= 5	
	โปรตรระบุ	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 10 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 10 ข้อ		

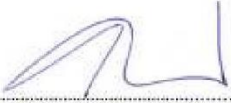
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
	รายละเอียด	ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ 0 ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้	ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ 0 ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3/5	ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			3.79	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.78
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	4.57	4.57	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.00	0	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	4.33	0	0	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67	0	3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.71	3.50	4.57	3.78	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี	


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ สมุทรปดี)


..... เลขานุการ
(นางอัจฉรา เสาวฤทธิ์)

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร

ปีการศึกษา 2559

วันพฤหัสบดีที่ 15 มิถุนายน 2560

ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารเรียนร่วมสาขาวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

- | | |
|------------------|--|
| 09.00 – 10.00 น. | ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตรกล่าวต้อนรับ |
| | - หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน |
| | - คณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน |
| 10.00 – 11.00 น. | สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และศิษย์เก่า |
| 11.00 – 12.00 น. | ตรวจสอบเอกสาร |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 15.00 น. | ตรวจสอบเอกสาร |
| 15.00 – 16.00 น. | สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ |
| 16.00 – 16.30 น. | นำเสนอผลการประเมิน |

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ จตุรงค์กล้าเลิศ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนวัฒน์ นิทัศน์วิจิตร
3. อาจารย์ ดร.กาญจนา นาคประสม
4. อาจารย์ ดร.หยาดฝน ทนงการกิจ

นักศึกษา

1. นางสาวนฤมล บุญมี
2. นายวีรวัฒน์ วงษ์ภักดี

ศิษย์เก่า

1. นางสาวจันจิรา จิตแสง
2. นางสาวเบญญาภา เทพปินตา

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....



ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตรกล่าวต้อนรับ แนะนำผู้บริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร



สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร



สัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า



คณะกรรมการตรวจสอบ ศึกษาเอกสารเพิ่มเติม และให้ข้อเสนอแนะ



คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินและมอบรายงานผลการประเมิน

ภาคผนวก ง

ตารางประกอบการตรวจประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หรือ × ในตัวบ่งชี้ที่ ผ่าน หรือ ไม่ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด (ป.ตรี 3 ปี 6 ภาค 11 ตัว)

ตัวบ่งชี้		ผลการประเมิน	ประเมินโดย	หมายเหตุ
			กก.	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.				
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท/เอก	✓	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท/เอก (ถ้ามี)	✓	✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนปริญญาโท/เอก	✓	✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท/เอก	✓	✓	
10	อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท/เอกมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	✓	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	✓	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่เป็นไปตามเกณฑ์/จำนวนตัวบ่งชี้ที่ใช้		11/11	11/11	
สรุปผลการประเมิน		ผ่าน	ผ่าน	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	ประเมินโดย กก.	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มคอ.	4.19	4.19	ผู้ใช้บัณฑิตประเมิน
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	2.50	2.50	
• ร้อยละบัณฑิต ป.ตรี ที่ได้งานทำ/ประกอบอาชีพใน 1 ปี	n/a	n/a	
• ผลงานนักศึกษาระดับ ป.โท ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	2.50	2.50	
• ผลงานนักศึกษาระดับ ป.เอก ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	n/a	n/a	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	ประเมินโดย กก.	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00	3.00	
• การรับนักศึกษา	✓	✓	รับได้ โท 3 เอก 1
• การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	✓	✓	ค่อนข้างชัดเจน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	3.00	ผลการสำเร็จเร็วขึ้น
• การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ/แนะแนว ป.ตรี	n/a	n/a	
• การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาปริญญานิพนธ์ ป.โท-เอก	✓	✓	ผ่านวิชาสัมมนา
• การพัฒนาศักยภาพ น.ศ. /การเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21	✓	✓	ผ่านการศึกษาดูงาน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00	
• อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	✓	✓	แนวโน้มดีขึ้น
• อัตราการสำเร็จการศึกษา	✓	✓	แนวโน้มไม่ดีขึ้น
• ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	✓	✓	แนวโน้มดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้		ผลการประเมิน	ประเมินโดย กก.	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4.00	4.00	
•	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓	
•	ระบบการบริหารอาจารย์	✓	✓	
•	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	✓	✓	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		4.58	4.58	
•	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ป.เอก	5.00	5.00	ร้อยละ 100 ตร. 5 คน
•	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3.75	3.75	ร้อยละ 60 รศ. 1 ผศ. 2 คน
•	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (TCI)	5.00	5.00	
•	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (เฉพาะปริญญาเอก)	n/a	n/a	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00	4.00	มีการขอตำแหน่งฯ
•	การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	100%	100%	ใช้ อ. ชุตติเมตั้งแต่ปี 2554
•	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓	แนวโน้มดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	ประเมินโดย กก.	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	4.00	
• หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชา	✓	✓	ปรับ Learning Outcome
• การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ	✓	✓	มีการปรับปรุงหลักสูตร
• การพิจารณาอนุมัติหัวข้อปริญญานิพนธ์ ป.โท-เอก	✓	✓	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน/กระบวนการจัดการเรียน/สอน	4.00	3.00	
• การพิจารณากำหนดผู้สอน	✓	✓	
• การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนการสอน (มคอ. 3 และ มคอ.4)	✓	✓	
• การกำกับกระบวนการเรียนการสอน	✓	✓	
• การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติระดับ ป.ตรี	n/a	n/a	
• การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอน ป.ตรี	n/a	n/a	
• การควบคุมหัวข้อปริญญานิพนธ์สอดคล้องกับสาขา/ศาสตร์	✓	✓	
• การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อปริญญานิพนธ์	✓	✓	
• การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามการทำปริญญานิพนธ์ ตลอดจนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน	✓	✓	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	
• การประเมินผู้เรียนตามกรอบ มคอ.	✓	✓	
• การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	✓	✓	
• การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)	✓	✓	
• การประเมินปริญญานิพนธ์	✓	✓	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการประเมินหลักสูตรตามกรอบ มคอ.	5.00	5.00	

รายการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

•	รายการประเมิน	ผลการประเมิน	ประเมินโดย กก.	หมายเหตุ
1	อาจารย์ประจำหลักสูตร $\geq 80\%$ มีส่วนร่วมในการวางแผนฯ	✓	✓	
2	มีรายละเอียดหลักสูตร (มคอ. 2) ที่สอดคล้องกับ TQF หรือ สาขา	✓	✓	
3	มีรายละเอียด มคอ. 3-4 ก่อนเปิดภาคการศึกษา	✓	✓	
4	มีการจัดทำ มคอ. 5-6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดการเรียนการสอน	✓	✓	
5	มีการจัดทำ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	✓	
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตาม มคอ. 3-4 $\geq 25\%$	✓	✓	
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ตาม มคอ. 7	✓	✓	
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือแนะนำฯ	n/a	n/a	ไม่มีอาจารย์ใหม่
9	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ	✓	✓	
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ $\geq 50\%$	n/a	n/a	ไม่มีบุคลากร
11	ระดับความพึงพอใจ นศ. ปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ต่อหลักสูตร	✓	✓	
12	ระดับความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ ≥ 3.5 (เต็ม 5)	✓	✓	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่เป็นไปตามเกณฑ์/จำนวนตัวบ่งชี้ที่ใช้		10/10	10/10	
คิดเป็นร้อยละ		100	100	
ผลคะแนนที่ได้รับ		5.0	5.0	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้		ผลการประเมิน	ประเมินโดย กก.	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00	3.00	
•	ระบบดำเนินการของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	✓	
•	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	✓	✓	
•	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	✓	