

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร (มคอ.7)
ประจำปีการศึกษา 2559 (สิงหาคม 2559 – พฤษภาคม 2560)
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 ลงวันที่ 11 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2560 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร คณะ วิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ในวันที่ 21 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2560 ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------------------|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ เกียรติวรกานต์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ยุวสี อัมพาพรหม | กรรมการ |
| 4. นางรจนา อุดมรัักษ์ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 21 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2560

สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเกษตร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	3.64	ดี
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	1.67	น้อย
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.25	ดี
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
	คะแนนรวม	2.79	ปานกลาง

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่าหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับปานกลาง ทั้งนี้มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 21 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2560 ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการสร้างเครือข่ายและกิจกรรมทางวิชาการร่วมกับสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา
2. อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร
3. หลักสูตรควรมีการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาที่ส่งผลต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา และอัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร นำข้อมูลที่ได้มาวางแผนบริหารจัดการระบบการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
2. หลักสูตรควรมีการบูรณาการการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กับการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีงานวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษา และหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน
2. การพัฒนาตนเองของคณาจารย์ในการสร้างผลงานทางวิชาการยังขาดความต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรส่งเสริมอาจารย์ในการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาและหลักสูตรการเรียนการสอน
2. หลักสูตรควรมีการควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนพัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
3. หลักสูตรควรมีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร และการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการปรับเนื้อหาและโครงสร้างของหลักสูตรเพื่อพัฒนาบัณฑิตให้มีศักยภาพในการทำงาน และสอดคล้องความต้องการขององค์กรผู้ใช้บัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีรายวิชาที่เกี่ยวกับ Smart Farm เพิ่มขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของกระแสโลกาภิวัตน์

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีความพร้อมด้านอาคารเรียน และสื่อการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. ควรมีการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามรูปแบบที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะรูปแบบจำเพาะ เช่น การเขียนเอกสารอ้างอิงบทความทางวิชาการ
2. ระบบเอกสารอ้างอิง ควรถูกต้องและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ รวมถึงสามารถตรวจสอบผ่านระบบออนไลน์ได้
3. ควรมีตารางเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาเทียบกับปีปัจจุบัน และแสดงให้เห็นถึงผลของการพัฒนาที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. ควรมีการจัดระบบการประเมินกระบวนการที่เห็นเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน และสะท้อนให้เห็นแนวโน้มของการพัฒนาที่ดีขึ้น

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. อาจารย์ในหลักสูตรไม่ได้ทำงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนอย่างเนื่อง เป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงการนับภาระงานของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. การกำหนดคุณสมบัติของผู้สอนไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้มาก เนื่องจากเงื่อนไขของสภาวิชาชีพที่กำหนดไว้

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. ควรมีกิจกรรมค่ายเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน
2. ควรเพิ่มกิจกรรมตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
3. ควรเพิ่มสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมถึงห้องปฏิบัติการ เพื่อสะดวกในการค้นหาข้อมูล

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน , ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	 ข้อ	ผ่าน	ผ่าน	4 ข้อ	ผ่าน
กรณีไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในองค์ประกอบที่ 1 โปรดระบุข้อที่ไม่ผ่าน คือ ข้อที่							
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				3.24			3.64
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 5	บัณฑิตตอบแบบ ----- บัณฑิตสำเร็จ การศึกษา	= ...ค่าเฉลี่ย...	3.00	36 ----- 9	3.81	3.81
2.2 การได้งานทำในระดับปริญญาตรี	ระดับ 5		69.44*5 / 100 ----- = 3.47	3.47	25 ----- 36	69.44*5/ 100 = 3.47	3.47
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.00			1.67
3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00


องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 1	1.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				3.67			2.67
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 1	1.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)	ระดับ 4			5.00			5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	3 X 100	60 X 5 / 20	5.00	3 X 100	60 X 5 / 20	5.00
		5	= 5		5	= 5	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	4 X 100	80 X 5 / 60	5.00	4 X 100	80 X 5 / 60	5.00
		5	= 5		5	= 5	
		ผศ. 4 คน	รศ. คน		ศ. คน	ผศ. 4 คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	4	4 X 100	80 X 5 / 20	5.00	3 X 100	60 X 5 / 20	5.00
		5	= 5		5	= 15	
	โปรตระกูล	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก	จำนวน 6	1.20

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน , ข้อ	กรรมการ
	จำนวนในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม	0.2 ค่าน้ำหนัก	จำนวน 0	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม	0.4 ค่าน้ำหนัก	จำนวน 0	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม	0.6 ค่าน้ำหนัก	จำนวน.1	0.80
		ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม	0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 1	1.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.00			3.25
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	13 ข้อ		ร้อยละ 100	3.00		ร้อยละ 100	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
			= ...5..			= 5	
	โปรดระบุรายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 13 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 12 ข้อ		
		ทำได้ ข้อ	ทำไม่ได้ ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้	ทำได้ 12 ข้อ	ทำไม่ได้ - ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.19	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.79
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร


องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ผ่าน	
2. บัณฑิต		2	0	0	3.64	3.64	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา		3	1.67	0	0	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4. อาจารย์		3	2.67	0	0	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.33	0	3.25	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.29	3.25	3.64	2.79	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	ดี	ปานกลาง	


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา)

ประธานกรรมการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ เกียรติวรกานต์)

กรรมการ


.....
(อาจารย์ ดร.ชวลี ชันพาพร)

กรรมการ


.....
(นางรจนา ชุตม์รักษ์)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก

กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร วันที่ 21 มิถุนายน 2560

ณ ห้องสมุด ชั้น 4 (ห้องประชุมเล็ก) อาคารเรียนรวมสาขาวิศวกรรมศาสตร์

เวลา	กิจกรรม
09.00 – 10.00 น.	ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตรกล่าวต้อนรับ - หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน - คณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
10.00 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และตรวจเยี่ยมสถานที่
11.00 – 12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
15.00 – 16.00 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

รายชื่ออาจารย์เข้ารับการสัมภาษณ์

1. รองศาสตราจารย์ ดร. นำพร ปัญญาใหม่
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธนศิษฐ์ วงศ์ศิริอำนวย
3. อาจารย์ ดร. ทิพาพร คำแดง

รายนามนักศึกษาเข้ารับการสัมภาษณ์

1. นางสาวปิยะธิดา ปัญญาใหม่
2. นางสาวเมวดี ศรีโสภณ
3. นางสาววัชรวลี ขว้างจิตต์

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

