



รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว
ประจำปีการศึกษา 2559

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559
(สิงหาคม 2559 – พฤษภาคม 2560)



แบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

(เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว) พ.ศ. 2555
 รหัสหลักสูตร 25500131111553 ระดับ บัณฑิตศึกษา
 คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้
 ประจำปีการศึกษา 2559 วันที่รายงาน 9 มิถุนายน 2560

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป (KPI 1.1)

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1 นางสาวจิตรา รตนะมโน 2 นายสันต์ ละอองศรี 3 นายบัณฑิต หิรัญสถิตย์พร 4 นางสาววารุณี ศิริจรจาร์ 5 นายภูวนาท พักเกต 6 นายกัลย์ กัลยาณมิตร	1 นางสาวจิตรา รตนะมโน 2 นางสาวแพรวพรรณ จอมงาม 3 นางสาวธิดารัตน์ แก้วคำ 4 นายธีระพล เสนพันธ์ 5 นายกัลย์ กัลยาณมิตร	เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2560 สาขาวิชา เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว ขอนุมัติ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยา ศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลัง การเก็บเกี่ยว ดังนี้ 1 นางสาวจิตรา รตนะมโน 2 นางสาวแพรวพรรณ จอมงาม 3 นางสาวธิดารัตน์ แก้วคำ 4 นายธีระพล เสนพันธ์ 5 นายกัลย์ กัลยาณมิตร อย่างไรก็ตามเมื่อเรื่องได้นำส่งไปยัง มหาวิทยาลัย พบว่ายังไม่มีคำสั่งแต่งตั้ง กลับมาอย่างเป็นทางการ (เอกสารหมายเลข 1.1)

อาจารย์ผู้สอน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ยงยุทธ ขำมสี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ นักร้อง
3. รองศาสตราจารย์ จักรพงษ์ พิมพพิมล
4. อาจารย์ ดร. ปวาลี ชมภูรัตน์

สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ได้ดำเนินการขอเสนอแต่งตั้งกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พร้อมกับการเสนอขอปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2560 ผ่านคณะกรรมการคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 15 มีนาคม 2560
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
3	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	อยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุง/พัฒนา

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
		หลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ โดยมี การดำเนินการตามระเบียบ/ประกาศของ มหาวิทยาลัย เพื่อเปิดสอนในภาคการศึกษา 2/2560
4	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการ ประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน	เนื่องจากไม่มีนักศึกษาเข้าเรียนตั้งแต่ภาคการศึกษา ที่ 1/2557 จึงไม่สามารถดำเนินการได้ตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ หลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐาน

รายงานการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ข้อ 1) มหาวิทยาลัยกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีวาระการทำงาน คราวละ 2 ปี และอาจแต่งตั้งใหม่ได้

	ชื่อ-นามสกุล/ เลขบัตรประชาชน	ตำแหน่ง	คุณวุฒิ	สาขาวิชาเอก	สถาบัน	ปีที่จบ
1	ผศ.ดร.สุจิตรา รตนะมโน	ประธาน อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	วท.ด.	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ University of the Philippines at Los Banos, Philippines มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2541
			วท.ม.	Horticulture		2526
			วท.บ.	เกษตรศาสตร์		2523
2	อ.ดร.แพรวพรรณ จอมงาม	รองประธาน อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	Ph.D.	Horticulture	National Chung Hsing University, Taiwan (R.O.C.) National Chung Hsing University, Taiwan (R.O.C.) มหาวิทยาลัยแม่โจ้	2558
			MSc	Horticulture		2554
			วท.บ.	พืชศาสตร์		2549
3	อ.ดร.ธิดารัตน์ แก้วคำ	อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	ปร.ด.	พืชไร่	มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2559
			วท.บ.	เกษตรศาสตร์		2550
4	อ.ดร.ธีระพล เสนพันธ์ุ	อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	ปร.ด.	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2558
			วท.บ.	อาหาร อุตสาหกรรม เกษตร		2553
5	อ.ดร.กัลย์ กัลยาณมิตร	เลขานุการ อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	วท.ด.	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2548
			วท.ม.	เทคโนโลยีหลัง การเก็บเกี่ยว		2541
			วท.บ.	เกษตรศาสตร์		2538

หมายเหตุ : อาจารย์ประจำหลักสูตร ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้วย

2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ข้อ 2)

อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาเทคโนโลยี หลังการเก็บเกี่ยว โดยสำเร็จการศึกษาปริญญาตรีบัณฑิต ทางด้านเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว หรือสาขาที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว ซึ่งเป็นองค์ประกอบของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรนี้

3. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ข้อ 11)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว เริ่มเปิดครั้งแรกในปี พ.ศ. 2548 และมีการปรับปรุงมาโดยตลอด ล่าสุดมีการปรับปรุงเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ในปี พ.ศ. 2555 ซึ่งหลักสูตรในปัจจุบันยังอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ได้ปรับปรุงหลักสูตร และนำเสนอผ่านคณะกรรมการคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 15 มีนาคม 2560 เพื่อให้ใช้รับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2/2560

หมวดที่ 2 อาจารย์

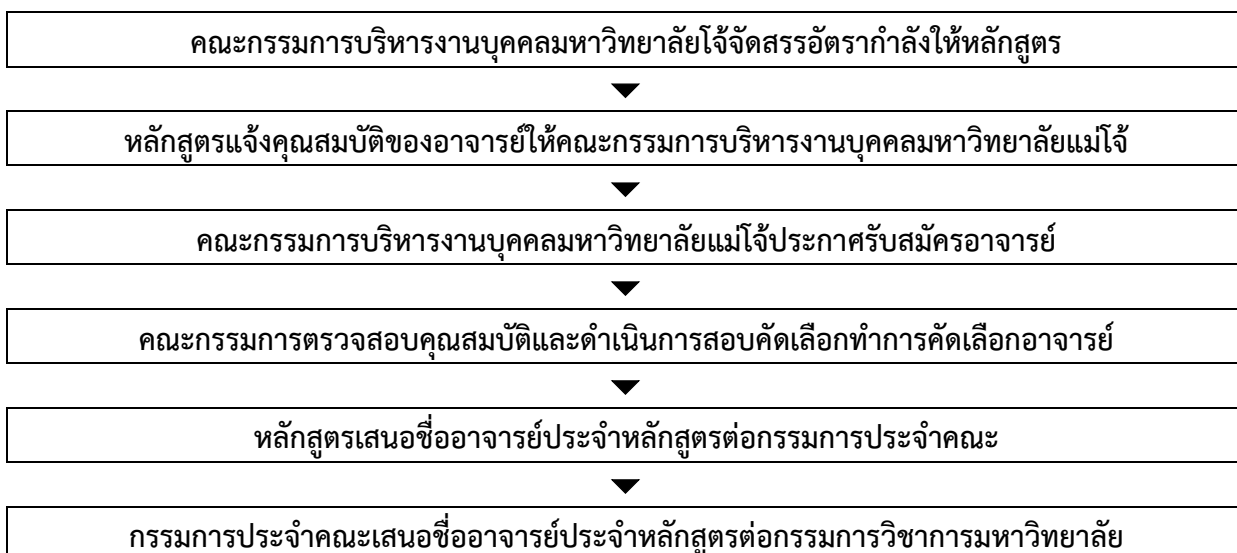
2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (KPI 4.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

2.1.1 ระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ออกแบบโดยมหาวิทยาลัยร่วมกับคณะฯ และหลักสูตรฯ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม ตรงกับที่หลักสูตรฯ ต้องการโดยสามารถเขียนเป็นขั้นตอนการดำเนินงานได้ดังแผนภาพ

คณะวางแผนอัตรากำลังให้กองแผนงาน



ภาพที่ 1 ระบบการรับอาจารย์ใหม่

จากภาพที่ 1 ระบบการรับอาจารย์ใหม่ เริ่มจาก คณะฯ ได้วางแผนอัตรากำลังสายวิชาการประจำปีงบประมาณ 2554 - 2564 เพื่อส่งให้กองแผนงาน ([เอกสารหมายเลข 2.1](#)) เมื่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยแม่โจ้จัดสรรอัตรากำลังให้ตามคำขอ หลักสูตรจะแจ้งคุณสมบัติของอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ให้กรรมการประจำคณะและคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยแม่โจ้รับทราบตามลำดับ หลังจากนั้นคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยแม่โจ้จะประกาศรับสมัครอาจารย์ต่อไป

สำหรับกลไกในการคัดเลือกอาจารย์ใหม่นั้น กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติและดำเนินการสอบคัดเลือก ซึ่งเป็นตัวแทนจากมหาวิทยาลัย คณะ และอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งนี้เพื่อให้การคัดเลือกเป็นไปอย่างเหมาะสมและโปร่งใส พร้อมกันนี้ได้มีการประเมินผลกระบวนการรับและคัดเลือกเพื่อให้สอดคล้องกับภาระงานของหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จะเกษียณอายุราชการ ตามตัวอย่างการรับตำแหน่งอาจารย์ เลขที่ 775 ของสาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว จากเดิมได้กำหนดคุณสมบัติไว้ว่า เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิทยาการหลังการเก็บเกี่ยวหรือสาขาวิชาพืชไร่ หรือสาขาวิชาพืชสวน โดยเน้นทางด้านสรีรวิทยาและเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวเมล็ดพืชหรือเมล็ดพันธุ์ และได้ดำเนินการเปิดรับสมัครมาแล้ว 3 ครั้ง ปรากฏว่า ไม่มีผู้มาสมัคร ([เอกสารหมายเลข 2.2](#)) ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการประเมินภาระงานตามที่ได้กล่าวไปแล้วข้างต้น พร้อมกับเปลี่ยนแปลงและกำหนดคุณสมบัติตำแหน่งอาจารย์ เลขที่ 775 เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือเป็นผู้ที่กำลังศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิทยาการหลังการเก็บเกี่ยวหรือสาขาวิชาพืชไร่ หรือสาขาวิชาพืชสวน โดยเน้นทางด้านสรีรวิทยาและเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวเมล็ดพืชหรือเมล็ดพันธุ์ ([เอกสารหมายเลข 2.3](#)) พร้อมกับได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติและดำเนินการสอบ ([เอกสารหมายเลข 2.4](#)) เมื่อคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติที่เหมาะสมแล้วจึงประกาศผลและดำเนินการแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยต่อไป ([เอกสารหมายเลข 2.5](#))

2.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์

คณะฯ มีระบบการบริหารอาจารย์โดยวางแผนอัตรากำลังล่วงหน้า 10 ปี และขออัตรากำลังให้กับสาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวในปีงบประมาณ 2558-2561 จำนวน 3 อัตรา

อย่างไรก็ตามยังไม่มีภาระงานสอนของอาจารย์หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี หลังการเก็บเกี่ยว ประจำปีการศึกษา 2559 เนื่องจากอยู่ในระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร และยังไม่มียกศึกษาสมัครเข้าศึกษาต่อ

2.1.3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

คณะเปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมเป็นกรรมการในคณะทำงานต่างๆ ได้แก่ กรรมการวิชาการ กรรมการกองทุนคณะ กรรมการบริการวิชาการและวิจัย เป็นต้น เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านงานบริหาร นอกจากนี้กรรมการประจำคณะได้จัดสรรเงินรายได้ 20,000 บาท ต่อคนต่อปี เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้เข้าร่วมการอบรม สัมมนา และประชุมวิชาการ ดังตารางที่ 2.1 ([เอกสารหมายเลข 2.6](#))

หรือคณะกรรมการวิชาการของคณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่คณาจารย์ เพื่อส่งเสริมให้เกิดกระบวนการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมากขึ้น ([เอกสารหมายเลข 2.7](#))

เช่นเดียวกับงานวิจัยและบริการวิชาการ ซึ่งคณาจารย์ของหลักสูตรได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและบริการวิชาการ ในปีการศึกษา 2559 จากมหาวิทยาลัยฯ รวมทั้งแหล่งทุนภายนอก ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.1 การเข้าร่วมอบรม สัมมนา และประชุมวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา
1	ผศ.ดร.สุจิตรา รตนะมโน	เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน” ระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน – 1 ธันวาคม 2559 ณ Alpine Golf Resort อ.บ้านธิ จ.ลำพูน
2	อ.ดร.แพรวพรรณ จอมงาม	เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน” ระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน – 1 ธันวาคม 2559 ณ Alpine Golf Resort อ.บ้านธิ จ.ลำพูน
		เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การบริหารหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ในแนวทาง Outcome Based Education (OBE)” ระหว่างวันที่ 5 – 6 กุมภาพันธ์ 2560 ณ สวนทิวชล อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่
		เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “โครงการวิพากษ์ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของหลักสูตร” ระหว่างวันที่ 23 – 24 กุมภาพันธ์ 2560 ณ สวนทิวชล อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่
		เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนรายงานประเมินผล (SAR) ระดับหลักสูตรเชิงลึก ครั้งที่ 1” ระหว่างวันที่ 19 – 20 มีนาคม 2560 ณ สวนสวรรค์ รีสอร์ท ต.แม่แรม อ.แมริม จ.เชียงใหม่
3	อ.ดร.ธิดารัตน์ แก้วคำ	เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “โครงการวิพากษ์ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของหลักสูตร” ระหว่างวันที่ 23 – 24 กุมภาพันธ์ 2560 ณ สวนทิวชล อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่
		เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนรายงานประเมินผล (SAR) ระดับหลักสูตรเชิงลึก ครั้งที่ 1” ระหว่างวันที่ 19 – 20 มีนาคม 2560 ณ สวนสวรรค์ รีสอร์ท ต.แม่แรม อ.แมริม จ.เชียงใหม่
4	อ.ดร.ธีระพล แสนพันธุ์	เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน” ระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน – 1 ธันวาคม 2559 ณ Alpine Golf Resort อ.บ้านธิ จ.

		ลำพูน
		เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “ Innovative Development of New Kamaboko Products for Promoting Nutritional Status of Elderly with Dysphagia” ระหว่างวันที่ 2 – 4 พฤศจิกายน 2559 ณ โรงแรมแคนทารี ฮิลล์ จังหวัดเชียงใหม่ และคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
		เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การบริหารหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ในแนวทาง Outcome Based Education (OBE)” ระหว่างวันที่ 5 – 6 กุมภาพันธ์ 2560 ณ สวนทิวซล อ.ตอยสะแกต จ.เชียงใหม่
		เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนรายงานประเมินผล (SAR) ระดับหลักสูตรเชิงลึก ครั้งที่ 1” ระหว่างวันที่ 19 – 20 มีนาคม 2560 ณ สวนสวรรค์ รีสอร์ท ต.แม่แรม อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่
5	อ.ดร.กัลย์ กัลยาณมิตร	เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน” ระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน – 1 ธันวาคม 2559 ณ Alpine Golf Resort อ.บ้านธิ จ.ลำพูน

ตารางที่ 2.2 การจัดสรรเงินสนับสนุนการบริการวิชาการและการทำวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ชื่อเรื่องงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุน	จำนวนเงิน
1	ผศ.ดร.สุจิตรา รตนะมโน	โครงการการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชาจากใบและดอกกาแฟอินทรี. (2559). สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้. (หัวหน้าโครงการ).	300,000
		โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ เรื่องการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชาจากใบกาแฟอินทรี. (2559). อุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือ. (หัวหน้าโครงการ).	250,000
		โครงการวิจัยการผลิตผงใหม่จากน้ำต้มรังไหมด้วยเทคนิคสเปรย์ดราย. (2560). คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้. (ผู้ร่วมโครงการ).	28,000
2	อ.ดร.แพรวพรรณ จอมงาม	โครงการการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชาจากใบและดอกกาแฟอินทรี. (2559). สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้. (ผู้ร่วมโครงการ).	300,000
		โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ เรื่องการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชาจากใบกาแฟอินทรี. (2559). อุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือ. (ผู้ร่วมโครงการ).	250,000
		โครงการบริการวิชาการ ฐานเรียนรู้เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวผลผลิตเกษตร. (2559). สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร. (ผู้ร่วมโครงการ).	80,000
		การจัดการหลังการเก็บเกี่ยวผลผลิตลำไยเพื่อลดความสูญเสีย. (2559- 2561). สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.). (ผู้ร่วมโครงการ).	1,404,480
3	อ.ดร.ธีระพล แสนพันธุ์	สมบัติทางกายภาพ และสมบัติทางกลของฟิล์มบรีโกลได้จากถั่วแดงหลวง คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้. (หัวหน้าโครงการ).	33,000
		การฟิล์มบรีโกลได้จากถั่วเหลือง. (หัวหน้าโครงการ).	100,000

การประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

เกณฑ์	ผลการประเมิน
มีระบบ มีกลไก	✓
มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	✓
มีการประเมินกระบวนการ	✓
มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	X
มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	X
มีแนวปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	X

ผลการประเมินตนเอง คะแนนที่ได้ 2 คะแนน

2.2 คุณภาพอาจารย์ (KPI 4.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

2.2.3 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมินโดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หลักสูตรปริญญาโทคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

รายชื่ออาจารย์	คุณวุฒิกศศึกษาปริญญาเอก
1. นางสาวจิตรา รตนะมโน	วท.ด. (ชีววิทยา)
2. นางสาวแพรวพรรณ จอมงาม	Ph.D. (Horticulture)
3. นางสาวธิดารัตน์ แก้วคำ	ปร.ด. (พืชไร่)
4. นายธีระพล แสนพันธุ์	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร)
5. นายกัลย์ กัลยาณมิตร	วท.ด. (ชีววิทยา)
จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5 คน
ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	100
คะแนนที่ได้	5

2.2.4 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมินโดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หลักสูตรปริญญาตรีคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

รายชื่ออาจารย์	ตำแหน่งทางวิชาการ
1. นางสาวจิตรา รตนะมโน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1 คน
ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	20
คะแนนที่ได้	2

2.2.5 ผลงานวิชาการของอาจารย์ นับชิ้นงานตามปีปฏิทิน

เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	น้ำหนัก (A)	จำนวนชิ้นงาน (B)	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (AxB)
1	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	1	0.2
2	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	1	0.4
3	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-
4	ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-
5	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-
6	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)	0.80	3	2.4
7	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	1	0.8
8	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ 2556	1.00	2	2.0
9	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-
10	-ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-
11	-ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00	-	-
12	-ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน	1.00	-	-
13	-ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-
14	-ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-
15	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		5.8	
16	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		5	
17	ร้อยละของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร		100	
18	คะแนนที่ได้		5	

เอกสารอ้างอิงผลงานวิชาการ

- จิราภรณ์ หาญสุริย์, **ธิดารัตน์ แก้วคำ**, และบุญมี ศิริ. 2559. การเปรียบเทียบชนิดและอัตราฮอร์โมนพืชด้วยวิธีการเคลือบเมล็ดพันธุ์แตงกวาลูกผสม. ใน การประชุมวิชาการเมล็ดพันธุ์พืชแห่งชาติ ครั้งที่ 13 (หน้า 106-116) วันที่ 21-25 มิถุนายน 2559 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จังหวัดสุรินทร์
- Benjakul, S., Mad-Ali, S., Senphan, T., and Sookchoo, P. 2017. Characteristics of Biocalcium from Pre-cooked Skipjack Tuna Bone as Affected by Different Treatments. Waste and Biomass Valorization, DOI 10.1007/s12649-017-9927-8.
- Chumpookam, J., **Jomngam, P.**, and Shiesh, C.C. 2017. Control of anthracnose on 'Irwin' mango fruit by spraying marian plum seed extract. The 2nd International symposium

on sustainable agriculture and agro-industry (ISSAA2017) “Innovation for tomorrow’s world”, 28-29 March 2017, Walailak University, Nakhon Si Thammarat, Thailand.

Kaewkham T., Chitropas, P., Wongcharoen, A., Russell, K.H., Kangsopa, J., and Siri, B. 2016. Effect of polymer as a main component of coating formulations on quality and effect of stability of cucumber seeds. *Khon Kaen Agriculture Journal*. 44(4): 703 – 712.

Kaewkham T., Russell, K.H., and Siri, B. 2016. The effect of accelerated seed ageing on cucumber germination following seed treatment with fungicides and microbial biocontrol agents for managing gummy stem blight by *Didymella bryoniae*. *Biocontrol Science and Technology*. 26 (8): 1048-1061.

Hamzeh, A., Benjakul, S., and Senphan, T. 2016. Comparative study on antioxidant activity of hydrolysates from splendid squid (*Loligo formosana*) gelatin and protein isolate prepared using protease from hepatopancreas of Pacific white shrimp (*Litopenaeus vannamei*). *Journal of Food Science Technology*. 5: 3615-3623.

Patil, U., Benjakul, S., Prodpran, T., Senphan, T., and Cheetangdee, N. 2016. Characterization of virgin coconut oil (VCO) recovered by different techniques and fruit maturities. *Carpathian Journal of Food Science & Technology*, 8: 2117-2124.

Patil, U., Benjakul, S., Prodpran, T., Senphan, T., and Cheetangdee, N. 2017. A comparative study of the physicochemical properties and emulsion stability of coconut milk at different maturity stages. *Italian Journal of Food Science*. 29: 145-157.

2.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (KPI 4.3)

2.3.3 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เหลือช่วยดูแลหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 – 2559 มีจำนวน 5 คน และอยู่ในระหว่างการขออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว ([เอกสารหมายเลข 1.1](#))

ตารางที่ 2.3 การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว

รายชื่อ	ปีการศึกษา					หมายเหตุ
	2555	2556	2557	2558	2559	
1 นางสาวสุจิตรา รตนะมโน	✓	✓	✓	✓	✓	
2 นายสัมพันธ์ ละอองศรี	✓	✓				หมดวาระ
3 นายบัณฑิต หิริณัฐสถิตย์พร	✓	✓				หมดวาระ
4 นางสาววารุณี ศิริจรจากรุ	✓	✓				หมดวาระ
5 นายภูวนาท พิภกเขต	✓	✓				ย้ายไปหลักสูตร ป.ตรี ก่อนลาออก
6 นายกัลย์ กัลยานมิตร	✓	✓	✓	✓	✓	
7 นางสาวแพรวพรรณ จอมงาม					✓	

8 นางสาวธิดารัตน์ แก้วคำ					✓	
9 นายธีระพล แสนพันธุ์					✓	

2.3.4 ความพึงพอใจของอาจารย์

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจมากต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ตลอดปีการศึกษา 2559 มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.1 จากคะแนนเต็ม 5 โดยหัวข้อที่ได้รับการประเมินน้อยที่สุดคือ การสนับสนุน เพื่อให้เกิดการผลิตผลงานทางวิชาการที่ได้คะแนนเพียง 3.6 คะแนน ส่วนหัวข้อที่ได้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุดที่ 4.4 คะแนน คือ การมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ส่วนความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยคะแนนที่ 3.6 จากคะแนนเต็ม 5 โดยหัวข้อที่ได้รับการประเมินน้อยที่สุดคือ การเตรียมการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านวิชาการให้เพียงพอแก่นักศึกษาได้คะแนนเพียง 3.4 คะแนน ส่วนหัวข้ออื่นๆ ได้รับคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ค่าระหว่าง 3.6 - 4.0 คะแนน ([เอกสารหมายเลข 2.8](#))

การประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

เกณฑ์	ผลการประเมิน
มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	✓
มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	✓
มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	✓
มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	X
มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง	X

ผลการดำเนินงาน คะแนนที่ได้ 2 คะแนน

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
	2555	2556	2557	2558	2559
2555	-	-	-	-	-
2556	-	-	-	-	-
2557	-	3	0 (นักศึกษาย้ายไปคณะ วิทยาศาสตร์ 1 คน ลาออก 2 คน)	-	-
2558	-	-	-	-	-
2559	-	-	-	-	-
รวม	-	3	0	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา : นักศึกษา 1 คน ย้ายไปคณะวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีทุนวิจัย ส่วนนักศึกษา 2 คนสุดท้าย มีความจำเป็นส่วนตัวที่ต้องยุติการศึกษาดังแต่ปีการศึกษา 2557

3.1 การรับนักศึกษา (KPI 3.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ไม่มี

3.1.1 การรับนักศึกษา

เป้าหมาย ยังไม่รับนักศึกษาในปีการศึกษา 2559 เนื่องจากอยู่ในระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร

การประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

เกณฑ์	ผลการประเมิน
มีระบบ มีกลไก	X
มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	X
มีการประเมินกระบวนการ	X
มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	X
มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	X
มีแนวปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	X

ผลการดำเนินงาน คะแนนที่ได้ 0 คะแนน

3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

เป้าหมาย นักศึกษาที่เข้ามารับการศึกษ สามารถจบการศึกษาได้ทั้งหมด

กิจกรรมเตรียมความพร้อมที่ดำเนินงานโดยหน่วยงานต่าง ๆ และหลักสูตร

ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่มีนักศึกษา

การประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

เกณฑ์	ผลการประเมิน
มีระบบ มีกลไก	X
มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	X
มีการประเมินกระบวนการ	X
มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	X
มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	X
มีแนวปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	X

ผลการดำเนินงาน คะแนนที่ได้ 0 คะแนน

3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา (KPI 3.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ไม่มี

3.2.1 การควบคุมการดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ และประเด็นปัญหาอื่นๆ

เป้าหมาย นักศึกษาสามารถจบการศึกษามีคุณภาพ และใช้ชีวิตอย่างมีความสุขในสังคม
ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่มีนักศึกษา

การประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

เกณฑ์	ผลการประเมิน
มีระบบ มีกลไก	X
มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	X
มีการประเมินกระบวนการ	X
มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	X
มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	X
มีแนวปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	X

ผลการดำเนินงาน คะแนนที่ได้ 0 คะแนน

3.2.2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เป้าหมาย นักศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะสำหรับการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ 21

ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่มีนักศึกษา

การประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

เกณฑ์	ผลการประเมิน
มีระบบ มีกลไก	X
มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	X

มีการประเมินกระบวนการ	X
มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	X
มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	X
มีแนวปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	X

ผลการดำเนินงาน คะแนนที่ได้ 0 คะแนน

3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (KPI 3.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ไม่มี

3.3.1 อัตราการคงอยู่

ข้อมูลจำนวนนักศึกษา นับถึงสิ้นปีการศึกษา 2559 เป็นดังนี้

ปีการศึกษาที่รับเข้า		2555	2556	2557	2558	2559
2555	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	0	-	-	-	-
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	-	-	-
	จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่	-	-	-	-	-
	จำนวนนักศึกษาที่หายไป	-	-	-	-	-
2556	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	-	3	-	-	-
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	-	-	-
	จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่	-	2	-	-	-
	จำนวนนักศึกษาที่หายไป	-	1	3	-	-
2557	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	-	-	-	-	-
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	-	-	-

ปีการศึกษาที่รับเข้า		2555	2556	2557	2558	2559
	จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่	-	-	-	-	-
	จำนวนนักศึกษาที่หายไป	-	-	-	-	-
2558	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	-	-	-	-	-
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	-	-	-
	จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่	-	-	-	-	-
	จำนวนนักศึกษาที่หายไป	-	-	-	-	-
2559	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	-	-	-	-	-
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	-	-	-
	จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่	-	-	-	-	-
	จำนวนนักศึกษาที่หายไป	-	-	-	-	-

3.3.2 การสำเร็จการศึกษา

ไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2559

3.3.3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ไม่มีผลการประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา เนื่องจากไม่มีนักศึกษา คงเหลือในปีการศึกษา 2559

การประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

เกณฑ์	สรุปผลการดำเนินงาน
มีการรายงานผลการดำเนินงานบางเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	X
มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	X
มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	X
มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	X
มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง	X

ผลการดำเนินงาน คะแนนที่ได้ 0 คะแนน

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ข้อมูลนักศึกษาปีการศึกษา 2558) (KPI 2.2)

ไม่มีข้อมูล เนื่องจากไม่มีนักศึกษา

ความพึงพอใจของผู้ประกอบการ (ใช้ข้อมูลในปีการศึกษา 2558) (KPI 2.1)

ไม่มีข้อมูล เนื่องจากไม่มีนักศึกษา

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ไม่สามารถวิเคราะห์ผลได้ เนื่องจากไม่มีข้อมูลนักศึกษา

หมวดที่ 4

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

ไม่มีวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2559 เนื่องจากไม่มีนักศึกษา

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

4.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร (KPI 5.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

4.1.1 การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร

หลักสูตรฯ มีระบบการออกแบบหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2555) โดยยึดตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ซึ่งมีเป้าหมายและแผนการผลิตบัณฑิตตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

4.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ

ตามวงรอบการปรับปรุงหลักสูตร 5 ปี สาขาวิชาฯ มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยเพื่อเปิดหลักสูตรใหม่ในปีการศึกษา 2/2560 โดยสาขาวิชาฯ จึงได้เริ่มดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร และคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งหลักสูตรที่กำลังจะปรับปรุงขึ้นมาใหม่นี้ ได้กำหนดอัตลักษณ์ของมหาบัณฑิตไว้คือ “นักบริหารที่สามารถนำเอาองค์ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวไปใช้เป็นแนวทางจัดการหรือดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ทั้งในประเทศและต่างประเทศได้อย่างเหมาะสม”

การประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

เกณฑ์	ผลการประเมิน
มีระบบ มีกลไก	X
มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	X
มีการประเมินกระบวนการ	X
มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	X
มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	X
มีแนวปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	X

ผลการดำเนินงาน คะแนนที่ได้ 0 คะแนน

4.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (KPI 5.2)

4.2.1 การกำหนดผู้สอน

หลักสูตรฯ ได้วางแผนที่จะกำหนดผู้สอนสำหรับแต่ละรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา กำหนดตามความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน กำหนดโดยการแบ่งรายวิชาที่สอนในการประชุมสาขาวิชา โดยมีคณาจารย์ผู้สอนเข้าร่วมประชุมด้วย นอกจากนี้ยังได้คำนึงถึงภาระงานสอนของอาจารย์แต่ละท่านประกอบการจัดผู้สอนสำหรับแต่ละรายวิชา

4.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)

ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่มีนักศึกษา

4.2.3 การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์

ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่มีนักศึกษา

4.2.4 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่มีนักศึกษา

4.2.5 การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่มีนักศึกษา

4.3 การประเมินผู้เรียน (KPI 5.3)

ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่มีนักศึกษา

4.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่มีนักศึกษา

4.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่มีนักศึกษา

4.4.3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่มีนักศึกษา

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่มีนักศึกษา

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่มีนักศึกษา

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 3 คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 3 คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ดำเนินการร่วมกับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
ด้วยปัญหาการมีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ 5 คน มาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ต้องยืมบุคลากรจากสาขาอื่นๆ ในคณะ รวมทั้งจากคณะอื่นๆ ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีปัญหาโดยตลอด ในปี 2558 และ 2559 ได้มีการรับอาจารย์เพิ่มแต่ยังคงอยู่ในขั้นตอนการรอคำสั่งการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งไม่มีนักศึกษาในปีการศึกษา 2559	การไม่มีนักศึกษา และการดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ยังคงไม่ทราบหลักเกณฑ์ที่แน่ชัด ส่งผลอย่างยิ่งต่อการคงอยู่ของหลักสูตร	ได้มีการขอรับการสนับสนุนอาจารย์ใหม่จากมหาวิทยาลัย และการดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ที่คาดว่าจะมีผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ

5.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (KPI 6.1)

5.2.1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- หลักสูตรสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงสถานที่และเครื่องมือในการศึกษาและทำวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา เช่น การขอใช้ห้อง มีระบบการยืมกุญแจ การจองเครื่องมือสำหรับการวิจัย
- มีห้องพักนักศึกษา สำหรับบปปะ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกันของนักศึกษา
- มีความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อม หนังสือ วารสาร สื่อ
- มีอุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานสำหรับการทำวิจัยของนักศึกษา

5.2.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

- มหาวิทยาลัยมีระบบการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่อการสืบค้นบทความวิจัย บทความทางวิชาการ หนังสือ การสืบค้นข้อมูลระหว่างห้องสมุด เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา
- มหาวิทยาลัยมีโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติให้นักศึกษาได้ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.2.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่มีนักศึกษา

การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่มีนักศึกษา

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระ จากผู้ประเมิน	ความเห็นของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>1. คณะครูเร่งดำเนินการแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการที่ เหมาะสมเพื่อพัฒนาหลักสูตร และดำเนินการรับนักศึกษาตาม แผนที่กำหนด</p> <p>2. ควรเร่งปรับปรุงหลักสูตรให้ เสร็จตามกำหนดเวลาเพื่อ</p>	<p>1. อยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน</p>	<p>1. ได้ดำเนินการขอเสนอแต่งตั้ง กรรมการประจำหลักสูตร/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอยู่ระหว่างการดำเนินการ ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรตาม เกณฑ์การประกันคุณภาพ โดย มีการดำเนินการตามระเบียบ/ ประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อ</p>

หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาได้ตามแผนที่กำหนดไว้		เปิดสอนในภาคการศึกษา 2/2560
---	--	--------------------------------

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่ผ่านมา) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2560

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

- 1.1 เพิ่มรายวิชาเอกเลือกให้หลากหลาย และช่วยให้นักศึกษาสามารถเลือกศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินการวิจัย พร้อมกับยกเลิกรายวิชาเดิมบางรายวิชา
- 1.2 ปรับชื่อและแก้ไขคำอธิบายรายวิชาของวิชาต่างๆ ให้มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบันยิ่งขึ้น
- 1.3 ปรับแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548
- 1.4 ปรับแก้ไขการเรียนการสอนในจำนวนชั่วโมง/สัปดาห์ (บรรยาย-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง) ในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานฯ
- 1.5 แผน ก แบบ ก 2 จำนวนหน่วยกิต 36 หน่วยกิต ตัดรายวิชาเรียนโดยไม่นับหน่วยกิตออกทั้งหมด อย่างไรก็ตามนักศึกษาจะต้องสอบผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามเงื่อนไขของบัณฑิตวิทยาลัย

ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ประกาศใช้ในขณะนั้น และนักศึกษาจะต้องรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา โดยสาขาวิชาจัดให้มีการนำเสนอรูปแบบสัมมนา หรือนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการ

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชา)

- 2.1 ปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ
- 2.2 ลดรายวิชาทางสรีรวิทยาหลังการเก็บเกี่ยวให้น้อยลง

อาจารย์ประจำหลักสูตร : _____
ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

ประธานหลักสูตร : _____
ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

เห็นชอบโดย : _____ (หัวหน้าภาควิชา)
ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

เห็นชอบโดย : _____ (คณบดี)
ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

**แบบรายงานผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้**

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์	ประเมิน ตนเอง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน 3 ข้อ			ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0			0
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	0			0
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1 การรับนักศึกษา	0			0
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	0			0
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	0			0
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	3			2
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1 - 4.2.3)	4			4
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5			5
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4			2
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	4			5
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3			2
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	0			0
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	0			0
5.3 การประเมินผู้เรียน	0			0
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0			0
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3			2
คะแนนรวมของตัวบ่งชี้ 14 ตัวบ่งชี้				10
คะแนนรวมเฉลี่ย				0.76
ระดับคุณภาพ				

