



แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 12/2555 วันที่ 18 ธันวาคม 2555)

งานนโยบาย แผน และประกันคุณภาพ

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ธันวาคม 2555

สารบัญ

	หน้า
ปรัชญา วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ ค่านิยมหลักของคณะ (Core Value)	1
วัตถุประสงค์ พันธกิจ	2
ทิศทางยุทธศาสตร์ การวิเคราะห์สภาพการณ์ SWOT Analysis	3
สรุปประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์	16
แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติ ทนต่อการเปลี่ยนแปลง มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล	17
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 บัณฑิตมีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ เก่ง ดี และมีความสุข	22
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ความเป็นเลิศด้านการวิจัยและนวัตกรรม	26
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบูรณาการองค์ความรู้ที่เพิ่มศักยภาพและขีดสมรรถนะของชุมชนและสนองงานโครงการในพระราชดำริ	29
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การดำรงศิลปวัฒนธรรมและรักษาระบบนิเวศของทรัพยากรธรรมชาติ	31
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	32
สรุปจำนวนประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และโครงการ	
คำอธิบาย วิธีการคำนวณและเป้าหมายตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	34
ภาคผนวก	
(ก) MJU ROADMAP 2026	
(ข) Strategic Roadmap (KAP)	
(ค) แผนที่ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (Strategic Map)	

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

1. ปรัชญา

ผลิตและพัฒนาบัณฑิตด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ให้เป็นผู้รู้ด้วยปัญญา มีคุณธรรมและจริยธรรม

2. วิสัยทัศน์

มีความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรในภูมิภาคอาเซียน

3. อัตลักษณ์

ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ก้าวนำเทคโนโลยี

4. ค่านิยมหลักของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร (Core value)

ค่านิยมหลักที่จะผลักดันให้คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรมุ่งไปสู่วิสัยทัศน์ได้ มี 5 ประการ ประกอบเป็นคำว่า FOCUS ดังนี้

4.1 ประกอบวิชาชีพด้วยศรัทธา (F = Faith for professional practice)

- ศรัทธาในวิชาชีพ (Faith)
- ทำงานอย่างมืออาชีพ (Professional)
- ตรงกับค่านิยมของมหาวิทยาลัยฯ ที่ว่า “ทำงานด้วยจิตวิญญาณ (M = Mindfulness)”

4.2 ก้าวไปข้างหน้าด้วยสมรรถนะเด่น (Outstanding performance)

- มีความมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศ
- ตรงกับค่านิยมของมหาวิทยาลัยฯ ที่ว่า “สืบสานปณิธานด้วยใจมั่น (A = Aspiration)” และ “สานฝันสู่ความเป็นเลิศ (E = Excellence)”

4.3 มุ่งเน้นการทำงานร่วมกัน (Cooperating and team-working)

- รับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน
- แก้ปัญหาร่วมกันบนพื้นฐานของเหตุผล ด้วยความเป็นธรรม
- เรียนรู้และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ
- ตรงกับค่านิยมของมหาวิทยาลัยฯ ที่ว่า “ชูเชิดความยุติธรรม (J = Justification)”

4.4 ผูกพันประสานความแตกต่างให้เป็นหนึ่ง (Unity among diversity)

- มีความสามารถในการบูรณาการความรู้ความสามารถที่หลากหลาย ในสาขาวิชาที่มีความแตกต่างกันได้อย่างลงตัว อันเป็นความโดดเด่นของคณะฯ ที่ไม่เหมือนใคร ซึ่งตรงกับค่านิยมของมหาวิทยาลัยฯ ที่ว่า “ก้าวหน้าด้วยเกียรติภูมิ (O = Originality)”

4.5 จิตคำนึงถึงการให้บริการ (Service-minded)

- มีจิตบริการ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ด้วยการทำความเกินความคาดหมาย (Service beyond expectation)

5. วัตถุประสงค์ (Objectives)

- 5.1 เพื่อผลิตและพัฒนาบัณฑิตที่มีความรู้และความชำนาญทางด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มีคุณธรรม สามารถดำรงตนตามศีลธรรมและวัฒนธรรมที่พึงงามของชาติ
- 5.2 เพื่อสร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
- 5.3 เพื่อบริการวิชาการ เผยแพร่นวัตกรรมและความรู้สู่สังคม
- 5.4 เพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 5.5 เพื่อสร้างระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

6. พันธกิจ

- 6.1 ผลิตและพัฒนาบัณฑิตที่มีความรู้และความชำนาญทางด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มีคุณธรรม สามารถดำรงตนตามศีลธรรมและวัฒนธรรมที่พึงงามของชาติ
- 6.2 สร้างและเผยแพร่นวัตกรรมและองค์ความรู้ด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรสู่สังคม
- 6.3 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 6.4 สร้างระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

7. ทิศทางยุทธศาสตร์ (Strategic Direction)

- 7.1 นวัตกรรมและปัญญาสร้างสรรค์ (Innovative & Creative Solutions)
- 7.2 เครือข่ายความร่วมมือ (Network and collaboration)
- 7.3 เป็นที่พึ่งของชุมชน (Refuge of the Community)
- 7.4 องค์กรอัจฉริยะ (Smart Organization)
- 7.5 ความเป็นนานาชาติ (Internationalization)

8. การวิเคราะห์สภาพการณ์ SWOT Analysis

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติ ทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

จุดแข็ง (Strength)

1. คณาจารย์มีความหลากหลายมีทั้งคณาจารย์อาวุโส ที่มากด้วยประสบการณ์ และอาจารย์รุ่นใหม่ที่กำลังทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี
2. อาจารย์ของคณะเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา และมีผลงานได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่อง
3. มีหลักสูตรซึ่งสามารถจัดเป็นสหวิทยาการได้ ซึ่งหากสามารถบูรณาการรวมกันได้จะเป็นจุดแข็งของการผลิตบัณฑิตที่มีความหลากหลาย
4. มี Moodle e-Learning เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง

5. หลักสูตรของคณะฯ เน้นการจัดการเรียนการสอนด้านทักษะ สนับสนุนให้นักศึกษาเป็นนักปฏิบัติที่มีทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ
6. มีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในด้านภาษา เช่น รายวิชาสัมมนา (ทอ 490) ให้โอกาสนักศึกษานำเสนอด้วยภาษาอังกฤษตามความสมัครใจ

จุดอ่อน (Weakness)

1. คณาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิที่สอดคล้องกับสาขาวิชายังไม่ครบทุกหลักสูตร
2. ขาดการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ในเรื่องของอุปกรณ์เครื่องมือในห้องปฏิบัติการ เนื่องจากห้องปฏิบัติการบางส่วนได้จำเพาะเจาะจงให้ใช้ได้เฉพาะบุคคล
3. ระบบ IT ขาดการดูแลอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
4. ขาดการจัดการที่ดีในการดูแลรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ในห้องปฏิบัติการ
5. ผู้เรียน มีผลการเรียนค่อนข้างต่ำ ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากเรียนไม่ถูกวิธี มีทัศนคติที่ไม่ถูกต้อง อ่านหนังสือไม่ถูกต้อง
6. การทำโครงการต่างๆ ของคณะฯ นักศึกษายังมีส่วนร่วมน้อย
7. บัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ยังมีปัญหาด้านภาวะการเป็นผู้นำ บุคลิกภาพ ความสามารถทางด้านภาษาต่างประเทศ
8. ควรกำกับดูแลให้ทุกรายวิชา และทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา เช่น การจัดทำ มคอ 3 – มคอ 7
9. บัณฑิตมีความเชี่ยวชาญด้านภาษาต่างประเทศไม่มากนัก และการเตรียมตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะ AEC เป็นสิ่งที่ไม่ควรมองข้าม
10. นักศึกษามีพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ค่อนข้างต่ำ ยากต่อการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา
11. ไม่มีระบบกลไกในการประเมินบัณฑิต
12. ไม่มีระบบประเมินการใช้ภาษาต่างประเทศของบัณฑิต

โอกาส (Opportunity)

1. บรรยากาศสิ่งแวดล้อมทั้งในมหาวิทยาลัยฯ และนอกมหาวิทยาลัยฯ ล้วนแต่มีทิศทางไปสู่ความเป็นสากลทำให้สามารถเชื่อมโยงการผลิตบัณฑิตกับหน่วยงานภายนอกได้อย่างหลากหลาย ภายในประเทศและต่างประเทศ

2. สถานประกอบการให้โอกาสแก่นักศึกษาในการฝึกปฏิบัติงานจริงในสายงาน
3. มีนโยบายสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยฯ เผยแพร่ผลงาน ชื่อเสียงของคณะฯ
4. มหาวิทยาลัยฯ มีนโยบายในการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกันโดยการตั้งศูนย์เครื่องมือกลาง

อุปสรรค (Threat)

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรีบางหลักสูตรยังไม่มี มคอ. 1 ซึ่งเสี่ยงต่อการต้องปรับปรุงหลักสูตรก่อนถึงรอบการปรับปรุงหลักสูตร (รอบ 5 ปี)
2. ไม่สามารถคัดเลือกนักศึกษาแรกเข้าที่มีคุณภาพได้ เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนลดลง
3. การรับน้องที่ไม่สร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ

1. การผลิตบัณฑิตที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ ควรมีการพัฒนาทักษะด้านภาษา ทั้งคณาจารย์และนักศึกษา
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ขอดำเนินทางวิชาการให้สูงขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก
3. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในเชิงรุกทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เช่น มีการทำแผนพัฒนาบุคลากรของตนเองภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ และให้ความสำคัญกับบุคลากรสายสนับสนุนมากขึ้นทั้งในด้านการส่งเสริมให้เข้ารับการอบรม/สัมมนา และให้ทราบเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพของแต่ละตำแหน่ง
4. เครื่องมือในการวิเคราะห์หรือเครื่องมือในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ ขำรุด ทำให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติได้ไม่เต็มที่ ทำให้ความรู้ที่ได้จากทฤษฎีไม่สามารถให้กับนักศึกษาได้เต็มที่เท่าที่ควร

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พันธิตีมีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ เก่ง ดี และมีความสุข

จุดแข็ง (Strength)

1. มีอุปกรณ์และสถานที่ที่เอื้อต่อการพักผ่อนและออกกำลังกายของนักศึกษา
2. ส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณให้แก่นักศึกษาเพื่อดำเนินกิจกรรมได้อย่างหลากหลาย
3. มีบริการด้านการศึกษาที่บูรณาการหลากหลาย ทั้งหลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์
4. มีโครงการกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษามีสุขภาพดีทั้งด้านร่างกายและจิตใจ
5. มีอุปกรณ์/เครื่องมือ ที่ทันสมัยและเหมาะสม ด้านการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตร
6. นักศึกษามีความอ่อนน้อมถ่อมตัว มีสัมมาคารวะ

จุดอ่อน (Weakness)

1. ยังขาดกลยุทธ์ที่ชัดเจนที่จะผลักดันให้การพัฒนา นักศึกษาไปถึงเป้าหมาย เช่น ด้านการพัฒนาสุขภาพ
2. ยังขาดกลยุทธ์ที่จะผลักดันให้เกิดความร่วมมือระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน
3. ยังขาดระบบหรือกลไกที่ชัดเจนในการพัฒนาศิษย์เก่า (เช่น โครงการอบรม เสวนา สัมมนา Forum)
4. ยังขาดกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษารุ่นพี่กับรุ่นน้อง
5. ยังขาดการส่งเสริม ปลุกฝังเรื่อง กฎ ระเบียบ วินัย
6. รูปแบบการเรียนการสอน มุ่งเน้นตำราภาษาไทยมากเกินไป ควรจะเน้นการใช้ตำรา ภาษาอังกฤษแทนการเรียบเรียงตำราเป็นภาษาไทย
7. ไม่สามารถคัดเลือกนักศึกษาแรกเข้าที่มีคุณภาพสูงได้
8. มีโครงการเสริมสร้างบัณฑิตให้มีลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น โครงการด้านคุณธรรม จริยธรรม บำเพ็ญประโยชน์ น้อยเกินไป
9. ยังขาดการประชาสัมพันธ์ที่มีลักษณะส่งเสริม สนับสนุน ยกย่อง คุณงามความดี เพื่อให้คุณงามความดีนั้นเกิดเป็น ค่านิยมขึ้น
10. มีบุคลากรดูแล ควบคุมกิจกรรมนักศึกษาไม่เพียงพอ
11. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษายังไม่เข้มข้นเท่าที่ควร

12. นักศึกษาบางคนยังมีความเข้าใจผิดๆ และมีทัศนคติที่ผิดในเรื่องการปฏิบัติตัวต่อนักศึกษาต่างรุ่น และขาดจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม
13. นักศึกษามีเอกลักษณ์ ที่จะอยู่ได้อย่างมีความสุขในสิ่งแวดล้อมเฉพาะ ไม่นิยมออกความคิดเห็นและชอบอยู่ในกรอบความคิดเดิมๆ
14. นักศึกษาปัจจุบันมีความอดทนน้อยลง ขาดจริยธรรม มองว่าตัวเองถูกเสมอ
15. นักศึกษาขาดการใฝ่รู้ใฝ่เรียนไม่ชวนขวหายหาความรู้เพิ่มเติมนอกห้องเรียน
16. นักศึกษาไม่สามารถบริหารและจัดการเวลาของตนเองได้ เช่น มาสาย คุยกันในห้องเรียน เล่น Facebook ขณะเรียน มีสมาธิสั้น ติดเกม
17. ค่านิยมของคนรุ่นใหม่ไม่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
18. ไม่มีระบบกลไกในการประเมินบัณฑิต
19. ไม่มีระบบประเมินการใช้ภาษาต่างประเทศของบัณฑิต
20. ขาดการประชาสัมพันธ์ใน website ข้อมูลยังไม่เป็นปัจจุบัน เช่น ข้อมูลบุคลากร

โอกาส (Opportunity)

1. บุคคลภายนอกยังเชื่อมั่นในภาพลักษณ์ดีเมื่อนักศึกษา/บัณฑิตแม่ใจ มีความขยัน/อดทน/สู้งาน
2. นักศึกษามีโอกาสเรียนรู้และฝึกฝนทักษะจากการปฏิบัติงานสหกิจ/ฝึกงานในสถานประกอบการ
3. มหาวิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนานักศึกษาเป็นพิเศษและสนับสนุนกิจกรรมที่สร้างสรรค์
4. มหาวิทยาลัยฯ มีเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็งพร้อมให้การช่วยเหลือคณะฯ

อุปสรรค (Threat)

1. ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยฯ เรื่องการรับน้องทำให้มหาวิทยาลัยฯ ขาดโอกาสที่จะได้รับนักศึกษาที่มีคุณภาพ
2. มหาวิทยาลัยฯ ไม่มีการดำเนินงานด้านการพัฒนาความรู้ด้านภาษาอังกฤษที่ชัดเจน
3. กิจกรรมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มากเกินความพอดีและกระทบกับการเรียนของนักศึกษา
4. สถาบันอุดมศึกษา อื่นๆ มีมากขึ้นและมีการขยายการรับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นทำให้คณะฯ มีโอกาสเลือกนักศึกษาน้อยลง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ความเป็นเลิศด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง (Strength)

1. บุคลากรมีความสามารถในการสร้างผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในชุมชน มีการต่อยอดงานวิจัยอยู่เสมอ มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารทั้งระดับชาติและนานาชาติ มีการทำงานวิจัยร่วมกันเป็นทีมวิจัย สามารถบูรณาการงานวิจัยระหว่างสาขาวิชาได้ มีการพัฒนาเป็นหน่วยวิจัย สามารถขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้ เป็นที่ยอมรับจากองค์กร/หน่วยงานทั้งภายนอกและภายในคณะฯ
2. สนับสนุน ให้ความสำคัญกับการทำวิจัย การพัฒนาหน่วยวิจัย การขอทุนวิจัยและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำวิจัย การบูรณาการงานวิจัยเข้ากับพันธกิจอื่นๆ ส่งเสริมผู้ที่มีความต้องการทำวิจัยอย่างเต็มที่ การจัดตั้งหน่วยวิจัยของคณะ เป็นเครื่องมือกระตุ้นให้เกิดงานวิจัยได้เป็นอย่างดี
3. ทีมวิจัยที่ประกอบด้วยผู้วิจัยที่มีศักยภาพ โดยได้รับรางวัลจากการประกวดงานวิจัยระดับชาติ

จุดอ่อน (Weakness)

1. บุคลากรในคณะฯ บางคนยังไม่ได้แสดงศักยภาพในการดำเนินงานวิจัย เพื่อแข่งขันได้กับนักวิจัยจากหน่วยงานหรือสถาบันอื่นๆ ทำให้ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนวิจัยภายนอกน้อย
2. อุปกรณ์ เครื่องมือที่ทันสมัยไม่เพียงพอที่จะตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากร และอาจทำให้ได้ผลการทดลองที่ไม่ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
3. ทุนสนับสนุนวิจัยของคณะฯ ยังไม่ครอบคลุม ยังขาดงบประมาณในการทำงาน เช่น การเดินทางลงพื้นที่ เป็นต้น
4. บุคลากรมีการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จากผลงานวิจัยได้น้อยมาก เช่น การขาดงานทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถเป็นเงินรายได้ของคณะฯ
5. บุคลากรบางคนไม่เข้าใจการบูรณาการงานวิจัยเข้ากับพันธกิจอื่นๆ เช่น เชื่อมโยงระหว่างงานวิจัยและบริการวิชาการ
6. การสร้างเครือข่ายด้านการวิจัยของคณะฯ กับหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกยังไม่เข้มแข็งพอ
7. ขาดการกระตุ้น ขาดบรรยากาศ และขาดการส่งเสริมให้บุคลากรของคณะฯ อยากทำวิจัย เช่น ขาดการพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของอาจารย์แบบทั่วทั้งคณะฯ เพื่อทำการวิจัยให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่

8. งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดินเพื่อการวิจัยมีน้อย
9. นักวิจัยขาดการร่วมมือ การเชื่อมโยง และการตั้งเป้าหมายในการบูรณาการงานวิจัยร่วมกันทั้งภายในและภายนอก ทั้งระดับชาติและนานาชาติ
10. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ และตีพิมพ์ รวมทั้งการได้รับการอ้างอิง (Citation) ในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ จดลิขสิทธิ์ สิทธิบัตรมีน้อย
11. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนมีน้อย
12. จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีน้อย ส่งผลให้มีผลงานวิจัยน้อย
13. นักวิจัยขาดความร่วมมือ การเชื่อมโยงและการตั้งเป้าหมายในการบูรณาการงานวิจัยร่วมกันทั้งภายในและภายนอกคณะฯ
14. ผลงานวิจัยยังไม่ถูกใช้โดยผู้ประกอบการอย่างกว้างขวาง

โอกาส (Opportunity)

1. มีทุนวิจัยภายนอกมากทั้งในรูปเชิงเดี่ยว และประเภท Matching Fund มากขึ้น
2. มีการกำหนดให้งานวิจัยเป็นภาระงาน ทำให้บุคลากรมีความสนใจทำวิจัยกันมากขึ้น
3. มีแหล่งทุนให้โอกาสของงานวิจัยที่มีการบูรณาการค่อนข้างดี
4. มีทุนทำการทดลองในต่างประเทศ

อุปสรรค (Threat)

1. ขาดความยุ่งยากในเรื่องงานเอกสาร การบริหารจัดการ บัญชี ทำให้เกิดความไม่ยากทำงานวิจัย หรือทำได้เพียงครั้งละ 1 โครงการ
2. มหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้ให้ความสนใจและเผยแพร่กิจกรรมงานวิจัยในเชิงบูรณาการ
3. ระบบบริหารจัดการไม่เอื้ออำนวยต่อการทำงานวิจัยอย่างเต็มที่
4. สาขาวิชาขาดเครื่องมือในการทำวิจัย ทำให้นักศึกษา และอาจารย์ไม่สามารถผลิตผลงานวิจัยที่มีความเป็นเลิศ หรือผลิตนวัตกรรมใหม่ได้

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ต้องบูรณาการตั้งแต่ระดับหลักสูตร เพื่อให้เห็นความสำคัญของการบูรณาการ จึงนำไปสู่การวิจัยเชิงบูรณาการ
2. ควรกำหนดทิศทางการวิจัยของคณะให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 15 ปี

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบูรณาการองค์ความรู้ที่เพิ่มศักยภาพและขีดสมรรถนะของชุมชน และสนองงานโครงการในพระราชดำริ

จุดแข็ง (Strength)

1. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ และได้เข้าร่วมในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ทั้งในรูปโครงการและเฉพาะบุคคล
2. มีระบบกลไก สนับสนุนผลักดันจากคณะฯ ให้มีการดำเนินการบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชนและสังคม มีการจัดงบประมาณและบุคลากรที่เดินทางไปช่วยประสานงานอย่างดี
3. คณะฯ มีองค์ความรู้หลากหลาย (หลายศาสตร์) ภายในคณะฯ ซึ่งสามารถนำมาเชื่อมโยงเข้าด้วยกันได้
4. คณะฯ มีหน่วยบริการทางวิชาการ มีฐานเรียนรู้ที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีโอกาสได้ร่วมถวายงานในโครงการในพระราชดำริ เช่น ทีมวิจัยของคณะฯ ได้ร่วมถวายงานมูลนิธิชัยพัฒนาในสมเด็จพระเทพฯ ณ ศูนย์พัฒนาพันธุ์พืชจักรพันธ์เพ็ญศิริ อ.แม่สาย เชียงราย

จุดอ่อน (Weakness)

1. ผู้ช่วย (สายสนับสนุน) หรือบุคลากรที่จะช่วยคณาจารย์มีภาระงานมาก ไม่เพียงพอต่อการออกบริการวิชาการ หรือคิดค้นงานวิจัยที่จะให้บริการทางวิชาการแก่ผู้ประกอบการ
2. บุคลากรยังขาดการบูรณาการความรู้ระหว่างชุมชนกับสถาบันอย่างเป็นระบบ
3. ยังไม่มีองค์ความรู้อื่นๆ ด้าน ที่จะสามารถนำไปใช้ได้ทันที (ready-to-use knowledge)
4. บุคลากรไม่สนใจที่จะมีกิจกรรมด้านบริการทางวิชาการต่อเนื่องมาจากไม่มีการวิจัย ส่งผลให้ไม่มีนวัตกรรมที่จะบูรณาการเป็นองค์ความรู้
5. ยังขาดการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความสำเร็จของการบริการวิชาการของคณะฯ ไปสู่บุคลากรภายในคณะฯ

6. บุคลากรขาดความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการอื่นๆ
7. เจ้าหน้าที่ประสานงานหลักมีน้อย มีภาระงานประจำที่มาก
8. ขาดงบประมาณสนับสนุนในการเดินทางไปทำงานด้านบริการวิชาการ เพื่อให้อาจารย์ออกไปแสวงหาชุมชนเป้าหมายเอง
9. บุคลากรไม่มีความเข้าใจความต้องการการบริการวิชาการในบริบทของชุมชน ในเวลาเดียวกันชุมชนก็ไม่สามารถสื่อสารความต้องการมายังบุคลากรของคณะฯ ได้
10. งานด้านบริการวิชาการแก่สังคมในรูปโครงการมีต้นทุนสูง เพราะต้องดำเนินการตามวงจร PDCA
11. บุคลากรขาดความรู้เรื่อง PAR (Participatory Action Research) ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสังคมศาสตร์ ที่ประชาชนมีส่วนร่วม ทำให้ขาดการเชื่อมโยงระหว่าง งานวิจัยกับการบริการวิชาการ
12. บุคลากรสายวิชาการบางส่วนไม่ลงชุมชนเพื่อรับทราบปัญหา ส่งผลให้ไม่มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เพิ่มพูนผลงานทางวิชาการ

โอกาส (Opportunity)

1. มหาวิทยาลัยฯ ส่งเสริมการเข้าร่วมงานของโครงการในพระราชดำริ ทำให้เป็นอีกช่องทางหนึ่งที่บุคลากรสามารถทำงานบริการวิชาการได้
2. ผู้ประกอบการและคณะฯ มีโอกาสได้พบปะพูดคุยเพื่อค้นหาความต้องการและถามตอบโจทย์จากผู้ประกอบการอย่างแท้จริง

อุปสรรค (Threat)

1. ผู้ประกอบการและชุมชนยังไม่พร้อมในการรับการถ่ายทอดองค์ความรู้
2. มหาวิทยาลัยฯ ยังไม่สร้างความเข้าใจในการบูรณาการงานบริการวิชาการกับพันธกิจอื่นๆ เช่น วิจัย การจัดการเรียนการสอน เป็นต้น (โดยดูได้จากในรายงานการเขียนข้อเสนอโครงการบริการวิชาการที่ขอทุนจากทางมหาวิทยาลัยฯ หรือการเขียนรายงานโครงการ ยังไม่มีเงื่อนไขว่าต้องมีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับพันธกิจอื่นๆ)
3. ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นๆ ซึ่งจะทำให้การบริการต่อชุมชนเป็นไปอย่างเป็นรูปธรรมและเห็นผล เช่น การสนับสนุนในการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารให้ถึงระดับที่ขายได้จริง

4. การประกันคุณภาพการศึกษายังไม่กำหนดให้การบริการวิชาการโดยตรงกับผู้ประกอบการสามารถนับเป็น KPI ของคณะฯ ได้
(เช่น ผู้ประกอบการเข้าปรึกษาอาจารย์ แต่อาจารย์ไม่สามารถขอ KPI จากส่วนนี้ได้)
5. งานบริการทางวิชาการแก่สังคม อาจซ้ำซ้อนกับงานของหน่วยงานหรือองค์กรซึ่งมีผลประโยชน์กับชุมชนในท้องถิ่น อาจทำให้เกิดความขัดแย้งกันได้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการบริการวิชาการแก่สังคม ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบของการให้บริการ ขอบเขต ระยะเวลา ค่าใช้จ่าย แล้วนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงต่อไป
2. การให้บริการวิชาการแก่สังคม คณะควรมีแผนการบริหารจัดการทั้งแบบให้เปล่าและเชิงธุรกิจ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การดำรงศิลปวัฒนธรรมและรักษาระบบนิเวศของทรัพยากรธรรมชาติ

จุดแข็ง (Strength)

1. มีฐานเรียนรู้การผลิตปุ๋ยอินทรีย์ ที่ส่งเสริมให้เกษตรกรทำการเพาะปลูกที่มีการปรับปรุงบำรุงดิน ด้วยอินทรีย์วัตถุ ตามภูมิปัญญาดั้งเดิม
2. มีเครือข่ายการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (การไม่เผาเศษพืช) ทั้งที่เป็นกลุ่มเกษตรกร หน่วยงานราชการ (วช. กองทุนสิ่งแวดล้อม อบต. สสส. สวทช.) หน่วยงานเอกชน (สภาอุตสาหกรรม จ.เชียงใหม่)
3. คณะฯ มีโครงการฯ ที่เด่นชัดและเป็นที่ยอมรับของมหาวิทยาลัยฯ ตลอดจนหน่วยงานภายนอก
4. มีบุคลากรที่มีความสามารถช่วยผลักดันการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม
5. มีเครือข่ายความร่วมมือกับบุคคลหรือองค์กรภายนอกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ยกตัวอย่างเช่น การแข่งขันการประกวดโคลมลอย)
6. ผู้บริหารและบุคลากรให้ความสำคัญต่อศิลปวัฒนธรรม
7. มีการสร้างนวัตกรรมที่ช่วยรักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อม เช่น เต้าเผาขยะไร้ควัน เป็นต้น

จุดอ่อน (Weakness)

1. คณะฯ ยังไม่มีระบบและกลไกที่เป็น eco-faculty ซึ่งหากทำได้จะทำให้บุคลากร นักศึกษา คณาจารย์มีจิตสำนึกและทราบถึง know-how ในการจัดการของเสียรูปแบบต่างๆ รวมถึงการลดการปล่อยคาร์บอน (เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของ eco-university)
2. ขาดความรู้จริงเรื่องเกษตรล้านนา และการดูแลรักษาสีงแวดล้อม
3. ขาดการดูแลที่ดีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายใน เช่น ห้องน้ำ ห้องเรียน หลังคารั่ว
4. ขาดโครงการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ
5. บุคลากรบางส่วนยังขาดจิตสำนึกเรื่องการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด ลดการใช้พลังงาน
6. ยังขาดความใส่ใจในการเรื่องการแยกขยะภายในตึกคณะ
7. คณะยังไม่เห็นความสำคัญของการรับประทานอาหารที่ปลอดภัย และถูกสุขลักษณะของร้านขายอาหารภายในคณะ และควรมีนโยบายในการใช้ผักอินทรีย์ในการประกอบอาหาร

โอกาส (Opportunity)

1. จังหวัดเชียงใหม่เป็นจังหวัดท่องเที่ยวประชาชนจึงให้ความสำคัญกับการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมาก
2. ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดินด้านศิลปวัฒนธรรม ทำให้สามารถจัดงานใหญ่ดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง
3. ยังมีเกษตรกรและหน่วยงานต่างๆ ที่ยังขาดองค์ความรู้ ต้องการความรู้จากคณะฯ และคณาจารย์ด้านการนำประโยชน์จากของเสียและเศษพืช

อุปสรรค (Threat)

บุคลากรไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรม หรือโครงการทำนุบำรุงศิลปะฯ เท่าที่ควร และมีความรู้สึกว่าเป็นกิจกรรมที่เสียเวลา

ข้อเสนอแนะ

ควรส่งเสริมการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษาให้มากขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

จุดแข็ง (Strength)

1. เป็นองค์กรขนาดกลางที่มีความคล่องตัว สามารถนำองค์ความรู้ไปต่อยอดและเชื่อมโยง เพื่อให้เกิดการพัฒนาสู่อาเซียน
2. มีระบบกลไกส่งเสริมให้มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

จุดอ่อน (Weakness)

1. มีจำนวนเงินรายได้ที่หามาได้โดยคณะฯ จำนวนน้อย เนื่องจากยังไม่มีแผนการหารายได้ หรือแผนธุรกิจที่สร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ
2. ยังไม่มีการวางระบบทางการเงินและบัญชี เพื่อเป็นเครื่องมือให้กับผู้บริหาร เช่น การวิเคราะห์ทางการเงิน จากงบทางการเงินหรือการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน เป็นต้น
3. คณะฯ ยังไม่มีระบบสารสนเทศเพื่อการใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจที่มีความสะดวกรวดเร็ว (มีข้อมูลแต่ไม่สะดวกในการใช้งาน กระจัดกระจาย ไม่ Update)
4. บุคลากรบางส่วนยังไม่มีความเข้าใจในเรื่องการบริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายใน
5. บุคลากรบางส่วนยังไม่เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา (เพราะเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระงานไม่ใช่เป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ)

โอกาส (Opportunity)

1. นโยบายรัฐบาลให้ความสำคัญกับอุตสาหกรรมอาหาร การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พลังงานทางเลือก และเกษตรธรรมชาติ
2. ประชาชนและชุมชนท้องถิ่นมีความเชื่อมั่นและศรัทธาต่อมหาวิทยาลัยฯ
3. โลกของยุคสารสนเทศและการสื่อสารสามารถนำมาปรับวิธีการเรียนการสอนและการบริการวิชาการให้แก่กลุ่มเป้าหมายของมหาวิทยาลัยฯ มากยิ่งขึ้น
4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดกับมหาวิทยาลัยฯ และมีงบประมาณในการบริหารจัดการจำนวนมาก เป็นโอกาสที่มหาวิทยาลัยฯ สามารถสร้างความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรและชุมชนร่วมกับองค์กรส่วนท้องถิ่น

อุปสรรค (Threat)

1. ระบบ ICT ที่พัฒนาโดยส่วนกลางและให้ทุกคนๆใช้ ยังใช้งานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ
2. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (Decision Support System; DSS) ไม่มีให้ใช้ได้เต็มรูปแบบ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรประเมินผลการบริหารงานของคณะกรรมการประจำคณะในภาพรวม นอกเหนือจากการประเมินการบริหารงานของคณบดี เพื่อให้ทราบสิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข
2. ควรระบุงการได้มาของประเด็นความรู้ที่จะนำมาสู่การจัดการความรู้ของคณะให้ชัดเจน และแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นความต้องการร่วมกันของบุคลากรในคณะอย่างแท้จริง
3. ควรปรับระบบการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ให้เชื่อมโยงกับประเด็นความรู้ที่ได้กำหนดอย่างชัดเจน เพื่อให้เห็นกระบวนการจัดการความรู้ของคณะที่ครบถ้วนสมบูรณ์
4. ควรจัดอันดับความเสี่ยงที่ได้วิเคราะห์เพื่อแสดงให้เห็นความสำคัญหรือความจำเป็นเร่งด่วนในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่จัดลำดับนั้นในแต่ละปีการศึกษา(ปีงบประมาณ) โดยไม่จำเป็นต้องบริหารจัดการความเสี่ยงทุกประเด็น ตามที่ได้วิเคราะห์ในปีนั้นพร้อมๆ กันทั้งหมด

9. สรุปประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติ ทนต่อการเปลี่ยนแปลง มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล	เป้าประสงค์ที่ 1 มีหลักสูตรที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย
	เป้าประสงค์ที่ 2 มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ
	เป้าประสงค์ที่ 3 มีระบบการพัฒนาคณาจารย์และนวัตกรรมการเรียนการสอน
	เป้าประสงค์ที่ 4 ป้อนบัณฑิตที่เอื้อต่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 บัณฑิตมีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ เก่ง ดี และมีความสุข	เป้าประสงค์ที่ 1 นักศึกษาและศิษย์เก่ามีศักยภาพแลทักษะในการดำเนินชีวิตตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ความเป็นเลิศด้านการวิจัยและนวัตกรรม	เป้าประสงค์ที่ 1 นักวิจัยมีอาชีพและเป็นที่ยอมรับ
	เป้าประสงค์ที่ 2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพและเกิดประโยชน์ในระดับชาติและนานาชาติ
	เป้าประสงค์ที่ 3 มีระบบการบริหารงานวิจัยและป้อนบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบูรณาการองค์ความรู้ที่เพิ่มศักยภาพและขีดสมรรถนะของชุมชนและสถานประกอบการในพระราชดำริ	เป้าประสงค์ที่ 1 มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตของคนทุกระดับ
	เป้าประสงค์ที่ 2 เป็นมหาวิทยาลัยที่สนองงานโครงการในพระราชดำริ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การดำรงศิลปวัฒนธรรมและรักษาระบบนิเวศของทรัพยากรธรรมชาติ	เป้าประสงค์ที่ 1 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
	เป้าประสงค์ที่ 2 เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้านวัฒนธรรมเกษตรล้านนา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	เป้าประสงค์ที่ 1 มีบุคลากรมีทักษะระดับมืออาชีพและเหมาะสมต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย
	เป้าประสงค์ที่ 2 มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย 56	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	งบประมาณ	พ.ศ. 2555			พ.ศ. 2556								เจ้าภาพหลัก		
					ตค	พย	ธค	มค	กพ	มีค	เมย	พค	มิย	กค	สค		กย	
			โครงการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนระบบพิเศษ	33,000				←			→							รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
		สนับสนุนให้มีการจัดสัมมนาหรือประชุมวิชาการด้านการเรียนการสอนด้านการเกษตรและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ	KM งานวิจัยในชั้นเรียน	5,000								↔						รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
			โครงการเสริมสร้างทักษะวิชาชีพด้านวิศวกรรมอาหาร (งานแสดงสินค้าเครื่องจักรอาหาร Propak Asia 2013)	65,000 (40000 วอ ตรี 25000 วอ โท)														ผศ.ดร.ฤทธิชัย อัครวราชนันท์
			โครงการสัมมนาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	9,600														สาขาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
			โครงการการเข้าร่วมประชุมวิชาการโครงงานวิศวกรรมเกษตรแห่งชาติ ครั้งที่ 19 ประจำปี 2556	60,000														อ. ดร. โชติพงศ์ กาญจนประโชติ

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย 56	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	งบประมาณ	พ.ศ. 2555			พ.ศ. 2556								เจ้าภาพหลัก	
					ตค	พย	ธค	มค	กพ	มีค	เมย	พค	มิย	กค	สค		กย
			โครงการสัมมนาของนักศึกษา ระดับปริญญาโท คณะวิศวกรรม และอุตสาหกรรมเกษตร	800													สาขาเทคโนโลยี หลังการเก็บเกี่ยว
1.8 ระดับความสำเร็จของ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ นานาชาติ		พัฒนาและปรับปรุงกายภาพให้มี บรรยากาศทางวิชาการที่เป็น นานาชาติ เช่น ปรับปรุงป้าย สัญลักษณ์ต่างๆให้เป็น ภาษาอังกฤษ, inter office, smart office	จัดทำ website เป็นภาษาอังกฤษ														รองคณบดีฝ่าย วิชาการ
1.9 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินงานด้านสหกิจศึกษา	ระดับ 5	ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านสห กิจศึกษา	โครงการดำเนินงานสหกิจศึกษา	85,800													รองคณบดีฝ่าย วิชาการ
			โครงการสัมมนา มจ.497- 498 สาขาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	10,000						↔							อ.ดร.พิไลวรรณ พรประสิทธิ์
1.10 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	พัฒนาหลักสูตรที่เป็นอัตลักษณ์ ได้มาตรฐานตามกรอบ TQF มุ่งเน้นรายวิชา															รองคณบดีฝ่าย วิชาการ
1.11 ร้อยละความพึงพอใจของ นายจ้างต่อคุณลักษณะของ บัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้	ร้อยละ 78	พัฒนาระบบการจัดการเรียนการ สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	โครงการทัศนศึกษาและดูงาน นอกสถานที่	342,000	←											→	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 บัณฑิตมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เก่ง ดีและมีความสุข

เป้าประสงค์ที่ 2.1 นักศึกษาและศิษย์เก่ามีศักยภาพและทักษะในการดำเนินชีวิตตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

ผู้รับผิดชอบ รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและสารสนเทศ

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	งบประมาณ	พ.ศ. 2555			พ.ศ. 2556								เจ้าภาพหลัก	
					ตค	พย	ธค	มค	กพ	มีค	เมย	พค	มิย	กค	สค		กย
รวมงบประมาณทั้งสิ้น																	
เป้าประสงค์ที่ 2.1 นักศึกษาและศิษย์เก่ามีศักยภาพและทักษะในการดำเนินชีวิตตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์																	
1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์	5	1. ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมพัฒนานักศึกษานอกห้องเรียนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้านวิชาการ	1. โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะฯ	8,000						↔							รองคณบดีฝ่าย พัฒนานักศึกษา และสารสนเทศ
			2. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา	12,000								↔				รองคณบดีฝ่าย พัฒนานักศึกษา และสารสนเทศ	
			3. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หัวข้อ " การเปิดเสรีทางการค้าในภูมิภาค อาเซียนมีผลต่ออุตสาหกรรม อาหารอย่างไร"	10,000			↔									รองคณบดีฝ่าย พัฒนานักศึกษา และสารสนเทศ	
			4. โครงการนักศึกษาพบอาจารย์ที่ ปรึกษา	8,000				↔									รองคณบดีฝ่าย พัฒนานักศึกษา และสารสนเทศ
			5. โครงการสนับสนุนกิจกรรม พัฒนานักศึกษาด้าน E-co-University	8,000				↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	รองคณบดีฝ่าย พัฒนานักศึกษา และสารสนเทศ

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย 56	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	งบประมาณ	พ.ศ. 2555			พ.ศ. 2556								เจ้าภาพหลัก		
					ตค	พย	ธค	มค	กพ	มีค	เมย	พค	มิย	กค	สค		กย	
			6. โครงการพัฒนาปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา	64,000														รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและสารสนเทศ
			7. โครงการสร้างนักประดิษฐ์และนักวิจัยรุ่นเยาว์	50,000													รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและสารสนเทศ	
			8. โครงการแสดงศักยภาพนักศึกษาในการถ่ายทอดความรู้ทางวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรแก่เกษตรกรในท้องถิ่น	36,000													รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและสารสนเทศ	
			9. โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยและภาวะผู้นำ	3,500													รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและสารสนเทศ	
			10. ทุนการศึกษาคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีงบประมาณ 2556	461,000												รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและสารสนเทศ		
	5	2. ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมพัฒนานักศึกษานอกห้องเรียนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้านกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	11. โครงการแข่งขันฟุตบอล En – Agro Cup	8,000													รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและสารสนเทศ	

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย 56	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	งบประมาณ	พ.ศ. 2555			พ.ศ. 2556								เจ้าภาพหลัก	
					ตค	พย	ธค	มค	กพ	มีค	เมย	พค	มิย	กค	สค		กย
		4. ส่งเสริมและสนับสนุน กิจกรรมพัฒนานักศึกษานอก ห้องเรียนด้านอาสาพัฒนา และบำเพ็ญประโยชน์	19. โครงการวันเด็กแห่งชาติ	12,000				↔									รองคณบดีฝ่าย พัฒนานักศึกษา และสารสนเทศ
			20. โครงการบำเพ็ญประโยชน์ และชุมชนสัมพันธ์	28,400				↔									รองคณบดีฝ่าย พัฒนานักศึกษา และสารสนเทศ
		5. ส่งเสริมและสนับสนุน กิจกรรมพัฒนานักศึกษานอก ห้องเรียนเสริมสร้างด้าน จริยธรรม	21. โครงการตักบาตรसान สัมพันธ์และนันทนาการ	13,500				↔									รองคณบดีฝ่าย พัฒนานักศึกษา และสารสนเทศ
		6. ส่งเสริมและสนับสนุนการ บริหารจัดการองค์กรอย่างมี ประสิทธิภาพ	22. โครงการสร้างภาวะผู้นำ ด้านกิจการนักศึกษา (กิจกรรม ส่งมอบงานสโมสรนักศึกษาฯ)	18,000				↔									รองคณบดีฝ่าย พัฒนานักศึกษา และสารสนเทศ
			23. โครงการสร้างเครือข่าย และสานสัมพันธ์บัณฑิตคณะ วิศวกรรมและอุตสาหกรรม เกษตร	15,000				↔									รองคณบดีฝ่าย พัฒนานักศึกษา และสารสนเทศ

[illegible]

[illegible]

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ที่ 6.1 มีบุคลากรมีทักษะระดับมืออาชีพและเหมาะสมต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์ที่ 6.2 มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ผู้รับผิดชอบ

[illegible]

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	งบประมาณ	พ.ศ. 2555			พ.ศ. 2556								เจ้าภาพหลัก	
					ตค	พย	ธค	มค	กพ	มีค	เมย	พค	มิย	กค	สค		กย
	56		7. โครงการทบทวนแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 11(พ.ศ. 2555-2559)และการถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. 2556 ของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	13,900				↔									รองคณบดี ฝ่าย ยุทธศาสตร์ฯ
			8. โครงการประชุมใหญ่ของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	20,000													รองคณบดี ฝ่ายบริหาร
6.4 ผลการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย	4.4	3. จัดระบบ/ติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ	9. โครงการประกันคุณภาพการศึกษา	320,000	←————→												รองคณบดี ฝ่าย ยุทธศาสตร์ฯ
6.5 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผน	5	4. เร่งรัดการเบิกจ่ายเงินตามแผน	จัดให้มีรายงานผลการใช้เงินทุกไตรมาสเพื่อติดตามเร่งรัดการใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน	-													รองคณบดี ฝ่าย ยุทธศาสตร์ฯ

คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล	เป้า	ผล			
				ปี 55	ปี 56	คณะ			
1. การผลิตบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติ ท้นต่อการเปลี่ยนแปลง มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล									
1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับที่ได้รับการปรับปรุงตามมาตรฐาน TQF	มีการดำเนินการตามขั้นตอนของการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการการอุดมศึกษา <u>โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย</u> กรณีแพร่และชุมพร ให้พิจารณาจากความสำเร็จของเจ้าของหลักสูตร	(จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการตามกระบวนการในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย / จำนวนหลักสูตรทั้งหมด) X 100	ร้อยละ	47.06	100	100	ตั้งเป้าร้อยละ 100 ทุกคณะ/สำนักบริหาร (ยกเว้นคณะที่มีผลการดำเนินงานในปี55 เต็มร้อยละ อาจปรับเกณฑ์ตัวชี้วัดเป็นให้ผ่านการรับรองจากสกอ.	เฉพาะคณะที่ยังไม่ครบ 100% สำนักบริหารฯ	รองฯ วิชาการ
1.2 จำนวนหลักสูตรที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย	นับจำนวนจากหลักสูตรที่มีเนื้อหาวิชาสอดคล้องกับ Roadmap การพัฒนามหาวิทยาลัย Organic Green และ Eco รวมถึง AEC	นับจำนวนจากหลักสูตรที่มีเนื้อหาวิชาสอดคล้องกับ Roadmap การพัฒนามหาวิทยาลัย Organic Green และ Eco รวมถึง AEC ที่ได้รับการปรับปรุงหรือสร้างขึ้นมาใหม่โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว (หลักสูตรสหสาขานับให้ทุกคณะที่ร่วมทำหลักสูตร)	หลักสูตร	-	รอข้อมูลพื้นฐานและการเสนอขอหลักสูตรจากคณะ	0.00	อย่างน้อยคณะละ1หลักสูตร	ทุกคณะ / สำนักบริหารฯ /บัณฑิตวิทยาลัย	รองฯ วิชาการ

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย ผล คณะ	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล ปี 55	เป้า ปี 56				
1.3 ร้อยละของหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษาภาษาอังกฤษหรือ นานาชาติต่อหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษาทั้งหมด	นับจำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ภาษาอังกฤษหรือนานาชาติ หรือ หลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นส่วน หนึ่งในการเรียนการสอน	(จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ภาษาอังกฤษหรือนานาชาติ หรือ หลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นส่วน หนึ่งในการเรียนการสอน / หลักสูตร บัณฑิตศึกษาทั้งหมด) X 100	ร้อยละ	47.06	50		ตามค่าเป้าหมาย ของมหาวิทยาลัย	บัณฑิต วิทยาลัย / ทุก คณะที่มี บัณฑิตศึกษา	รองฯ ต่างประเทศ / รองฯ วิชาการ
1.4 จำนวนรายวิชาศึกษาทั่วไปและ วิชาพื้นฐานที่ได้รับการปรับปรุง/ ใหม่ที่สอดคล้องกับทิศทางการ พัฒนามหาวิทยาลัยและการก้าวสู่ ประชาคมอาเซียน	นับจำนวนรายวิชาศึกษาทั่วไปที่ ได้รับการปรับปรุง หรือสร้างขึ้นใหม่ ที่มีเนื้อหาวิชาสอดคล้องกับ Roadmap การพัฒนามหาวิทยาลัย Organic Green และ Eco รวมถึง AEC	นับจำนวนรายวิชาศึกษาทั่วไปที่ได้รับ การปรับปรุง หรือสร้างขึ้นใหม่ ที่มี เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับ Roadmap การพัฒนามหาวิทยาลัย Organic Green และ Eco รวมถึง AEC ที่ได้รับ การเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว	จำนวน	-	2	2	ตามค่าเป้าหมาย ของมหาวิทยาลัย	สำนักบริหาร ทุกคณะ	รองฯ วิชาการ
1.5 จำนวนหลักสูตรที่เกิดจาก ความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง สถาบันการศึกษาทั้งในและ ต่างประเทศ	นับจากจำนวนหลักสูตรที่เกิดจาก ความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง มหาวิทยาลัยแม่โจ้กับมหาวิทยาลัย ทั้งในและต่างประเทศ	นับจาก MOU ความร่วมมือทาง วิชาการด้านหลักสูตรระหว่าง มหาวิทยาลัย	จำนวน	-	3		ตามค่าเป้าหมาย ของมหาวิทยาลัย	สำนักบริหาร บัณฑิตวิทยาลัย คณะท่องเที่ยว สัตวศาสตร์ ผลิต	รองฯ วิชาการ

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย ผล คณะ	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล ปี 55	เป้า ปี 56				
1.6 ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	การดำเนินการของมหาวิทยาลัย พัฒนาหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับ ปรัชญาปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และความพร้อมของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับ ความต้องการด้านวิชาการและ วิชาชีพของสังคม มีการประเมิน หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอตาม หลักเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของการ ประกันคุณภาพหลักสูตร มีการวาง ระบบและกลไกบริหารหลักสูตร อย่างมีประสิทธิภาพและมีการ ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลง	ตามคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 ตัวบ่งชี้สกอ.ที่ 2.1 : ระบบและ กลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (พิจารณาเฉพาะในส่วนที่ดำเนินการ ในระดับบัณฑิตศึกษา)	ระดับ	-	3		ตามค่าเป้าหมาย ของมหาวิทยาลัย	บัณฑิตวิทยาลัย	รองฯ วิชาการ

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย ผล คณะ	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล ปี 55	เป้า ปี 56				
1.7 ระบบและกลไกในการจัดการ เรียนการสอน	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการ จัดรูปแบบการเรียนการสอนที่ เหมาะสมและยืดหยุ่น โดยการมี ส่วนร่วมจากบุคคลในสถาบัน หรือ ชุมชนภายนอก มีการจัด กระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความ แตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษา อิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอสำหรับ การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมได้ด้วย ตนเอง	ตามคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 _ ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 2.6 : ระบบและ กลไกการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3	5		ตามค่าเป้าหมาย ของมหาวิทยาลัย	สำนักบริหารฯ	รองฯ วิชาการ
1.8 ระดับความสำเร็จของ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยสู่นานาชาติ (AEC)	พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จ ตามตัวบ่งชี้ในแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยสู่นานาชาติ	ค่าเฉลี่ยความสำเร็จตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ ระดับนานาชาติ	ระดับ	4	5		ตามค่าเป้าหมาย ของมหาวิทยาลัย	cluster นานาชาติ	รองฯ ต่างประเทศ รองฯ วิชาการ

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย ผล คณะ	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล ปี 55	เป้า ปี 56				
1.9 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินงานด้านสหกิจศึกษา	มีการดำเนินงานด้านสหกิจศึกษา ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและคณะ โดยกระบวนการ PDCA และมีผล ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และหน่วยงานที่รับนักศึกษาสหกิจ ศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 3.51	1. มีแผนการดำเนินงานด้านสหกิจ ศึกษา 2. มีการดำเนินงานตามแผนสหกิจ ศึกษา 3. มีการรายงานผลการดำเนินงานให้ ผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ 4. ผลประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาที่ไปสหกิจศึกษา ไม่น้อยกว่า 3.51 5. ผลประเมินความพึงพอใจของ หน่วยงานที่รับนักศึกษาสหกิจศึกษา ไม่น้อยกว่า 3.51	ระดับ	4	5		ตามค่าเป้าหมาย ของมหาวิทยาลัย	กองแนะแนว ทุกคณะ	รอง วิชาการ/ พช.ทอง เลียน
1.10 บัณฑิตปริญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	เปรียบเทียบจำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาในหลักสูตรระดับ ปริญญาตรีในปีการศึกษา 2554 ที่ ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปีหลังจากสำเร็จ การศึกษา โดยอ้างอิงข้อมูลจาก http://www.survey.mju.ac.th/report 2.aspx (ใช้ข้อมูล ณ รอบการ ประเมิน)	(จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี / จำนวนบัณฑิตที่ตอบ แบบสำรวจทั้งหมด) X 100	ร้อยละ	75.29	80	#DIV/0!	เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ร้อยละ 3 แต่ต้อง ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 78	ทุกคณะ (ยกเว้นคณะ สารสนเทศฯยัง ไม่มีบัณฑิตที่ จบปริญญาตรี)	รองฯ วิชาการ

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย ผล คณะ	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล ปี 55	เป้า ปี 56				
1.11 ร้อยละความพึงพอใจของ นายจ้างต่อคุณลักษณะของบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่โจ้	อ้างอิงจากผลการสำรวจความพึง พอใจของผู้ประกอบการฯ ประจำปี การศึกษา 2555 ที่ดำเนินการโดย งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน	ผลการสำรวจความพึงพอใจของ นายจ้างต่อคุณภาพของบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี การศึกษา 2555 โดยงานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน	ร้อยละ	77.2	80	#DIV/0!	เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ร้อยละ 3 แต่ต้อง ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 78	ทุกคณะ (ยกเว้นคณะ สารสนเทศฯยัง ไม่มีบัณฑิตที่ จบปริญญาตรี)	รองฯ วิชาการ
1.12 ร้อยละของคณาจารย์ที่มีการ ใช้นวัตกรรมการเรียนการสอนที่ สร้างสรรค์	จำนวนอาจารย์ที่มีการนำ นวัตกรรม/สื่อการเรียนการสอนที่ ทันสมัยมาใช้ในการเรียนการสอน (หลักเกณฑ์ตามสำนักบริหาร กำหนด)	(จำนวนอาจารย์ที่มีการนำนวัตกรรม/ สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยมาใช้ ในการเรียนการสอน / จำนวน อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานใน ปี 56) X 100) x 100	ร้อยละ	-			ตามค่าเป้าหมาย ของมหาวิทยาลัย	สำนักบริหาร	รองฯ วิชาการ
1.13 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัล ในระดับชาติหรือนานาชาติ	จำนวนอาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่ ได้รับรางวัลหรือได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่องในระดับชาติ (หน่วยงานระดับกรม) ระดับ ภูมิภาค (อาเซียน 10 ประเทศ) หรือนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ และนักวิจัยทั้งหมดที่ปฏิบัติงานใน ปีงบประมาณ 2556	(จำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัลใน ระดับชาติหรือนานาชาติ / จำนวน อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานใน ปี 56) X 100	คน	1 คน	5		ตามค่าเป้าหมาย ของมหาวิทยาลัย	สำนักบริหาร/ ทุกคณะได้ คะแนนเท่ากัน	รองฯ วิชาการ

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย ผล คณะ	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล ปี 55	เป้า ปี 56				
1.14 ร้อยละของอาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ	เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด (ผศ. + รศ. + ศ.) ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมด (อ้างอิงข้อมูลจาก เว็บไซต์โครงสร้างองค์กรกำลังของ กองการเจ้าหน้าที่ : http://personnel.mju.ac.th/structure/ mjustat_teachpos.php?show=1 ข้อมูล ณ รอบการประเมิน)	(จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ / จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมด) X 100	ร้อยละ	29.5	30	#DIV/0!	ไม่น้อยกว่าผลงาน ในปีที่ผ่านมา หรือ เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 คน	ทุกคณะ / สนอ. (กอง การเจ้าหน้าที่)	รองฯ วิชาการ/ ผู้ช่วยฯ ทิพย์สุตา
1.15 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญ เป็น Visiting Professor กรรมการ/ที่ ปรึกษา/อื่นๆ ในต่างประเทศ	จำนวนอาจารย์หรือนักวิชาการของ มหาวิทยาลัยที่ได้รับเชิญจาก หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยใน ต่างประเทศให้ไปปฏิบัติงานที่ เกี่ยวข้องกับพันธกิจหลักของ มหาวิทยาลัย (ไม่รวมพันธกิจด้าน การบริหาร เช่น การศึกษาดูงาน ฯลฯ)	(จำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญจาก ต่างประเทศ / จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในปี 56) X 100	ร้อยละ	2.24	4			สนอ. (กอง วิเทศสัมพันธ์)	รองฯ ต่างประเทศ

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย ผล คณะ	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล ปี 55	เป้า ปี 56				
1.16 ร้อยละความพึงพอใจต่อ สถาบันอุดมศึกษาของนักศึกษา	อ้างอิงจากผลการสำรวจ ความพึง พอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนกร สอนของนักศึกษาประจำปี การศึกษา 2555 (ระบบ e-manage *ระบบประเมินประสิทธิภาพการ สอน)	ผลการสำรวจ ความพึงพอใจต่อ สถาบันอุดมศึกษาของนักศึกษาเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555 (เฉลี่ยเทอม 1/55 และ 2/55)	ร้อยละ	78.8	80	#DIV/0!	ควรใช้เกณฑ์ มาตรฐานที่ร้อยละ 80 หากมีเหตุผล ความจำเป็นควร กำหนดเป้าเพิ่มขึ้น จากปีก่อนไม่น้อย กว่าร้อยละ 3	ทุกคณะ	รองฯ วิชาการ

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล ปี 55	เป้า ปี 56	ผล			
						คณะ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 บัณฑิตมีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ เก่ง ดี และมีความสุข									
2.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์	การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในทุกๆ ด้านตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ให้คณะมีส่วนในการขับเคลื่อนโดยใช้ผลการดำเนินงานจากกองกิจฯ) คุณลักษณะของบัณฑิต หมายถึง คุณสมบัติที่พึงประสงค์ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษา ระดับอุดมศึกษาพึงมี ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ คุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติของแต่ละหลักสูตร และคุณลักษณะของบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต คุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติมี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ด้านทักษะ	ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปี 2554 ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับ	-	5.00	#DIV/0!	ใช้ค่ามาตรฐานที่ระดับ 5	ทุกคณะ / สนอ. (กองกิจการนักศึกษา) / นักศึกษา) /	รองฯ พัฒนา นักศึกษา/ ผู้ช่วยฯ อภินันท์/ ผู้ช่วยฯ อภิชาติ

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล ปี 55	เป้า ปี 56	ผล คณะ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ความเป็นเลิศด้านการวิจัยและนวัตกรรม									
3.1 จำนวนนักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ	พิจารณาจากจำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัลด้านการวิจัยระดับชาติและนานาชาติทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.2556	จำนวนจำนวนนักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2556	คน	1	3		ตามค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	สำนักวิจัยฯ	รองฯวิจัย
3.2 ร้อยละของอาจารย์ใหม่ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายในและภายนอก	พิจารณาจากจำนวนอาจารย์ใหม่ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายในและภายนอกประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	(จำนวนอาจารย์ใหม่ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายในและภายนอก / จำนวนอาจารย์ใหม่ทั้งหมด) X 100 (อาจารย์ใหม่=อาจารย์ที่มีอายุงานระหว่าง 2-3 ปี)	ร้อยละ	-	10		ตามค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	สำนักวิจัยฯ ทุกคณะที่มี อาจารย์ใหม่	รองฯวิจัย
3.3 จำนวนนักวิจัยที่เข้าร่วมเครือข่ายในระดับ GMS + ASEAN	พิจารณาจากจำนวนนักวิจัยที่เข้าร่วมเครือข่ายในระดับ GMS + ASEAN ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	นับจำนวนนักวิจัยที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการวิจัยเช่น เป็นที่ปรึกษานักวิจัยร่วม กรรมการ นำเสนอผลงาน	คน	-	20		ตามค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	สำนักวิจัยฯ	รองฯวิจัย
3.4 ร้อยละของโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับ Roadmap การพัฒนามหาวิทยาลัย	พิจารณาจาก ร้อยละของโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับ Roadmap การพัฒนามหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556	(จำนวนโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับ Roadmap การพัฒนามหาวิทยาลัย / จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมดในปี 56) X 100	ร้อยละ	-	50		ตามค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	สำนักวิจัยฯ	รองฯวิจัย

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย ผล คณะ	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล ปี 55	เป้า ปี 56				
3.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เปรียบเทียบจำนวนบทความจากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์และจำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	(จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานในปี 56) X 100 <u>ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5</u> : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่) ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละ	16.14	20	#DIV/0!	เฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีที่ผ่านมาเพิ่มขึ้นจากปีก่อนและไม่ควรมีน้อยกว่าร้อยละ 30 สำหรับคณะด้านวิทยาศาสตร์ และไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 สำหรับสายสังคมศาสตร์/	ทุกคณะ / สำนักวิจัยฯ	รองฯวิจัย/ รองฯวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย ผล คณะ	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล ปี 55	เป้า ปี 56				
3.6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	เปรียบเทียบจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำมาใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัย โดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2556	(จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ / จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด) X 100 (ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาปี 54 <u>ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6</u> : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์)	ร้อยละ	7.62	8	#DIV/0!	ไม่ควรน้อยกว่าร้อยละ 20 ตามเกณฑ์ สมศ.	ทุกคณะ / สำนักวิจัย	รองฯวิจัย

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย ผล คณะ	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล ปี 55	เป้า ปี 56				
3.7 ร้อยละบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation)ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	เปรียบเทียบบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในวารสารวิชาการที่มีระบบการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ (refereed journal) หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ รวมถึงบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่ปฏิบัติงานด้านวิจัย ระดับชาติหรือ	(บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ / อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) X 100 ใช้ข้อมูลจากสำนักหอสมุดเป็นหลัก ถ้าคณะมีข้อมูลเพิ่มเติมให้แจ้งไปยังสำนักหอสมุด)	ร้อยละ	0.19	0.5		ไม่น้อยกว่าปีที่ผ่าน มา	ทุกคณะ	รองฯวิจัย
3.8 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	นับผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาปี 54 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 7 : ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ) ถ่วงน้ำหนัก	(ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ / อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานทั้งหมดในปี56) x 100	ร้อยละ	4.35	4.5	#DIV/O!	ไม่น้อยกว่าผลงาน ในปีที่ผ่านมา หรือไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10 ตามเกณฑ์ สมศ.	ทุกคณะ / สำนักวิจัย	รองฯวิจัย

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย ผล คณะ	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล ปี 55	เป้า ปี 56				
3.9 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	พิจารณาจากจำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร หรือยื่นขอจดสิทธิบัตร แล้วอยู่ระหว่างการพิจารณาจากกรมทรัพย์สินทางปัญญาทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.2556	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร หรืออยู่ระหว่างการพิจารณาทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.2556 (นับรวมผลงานที่อยู่ระหว่างขั้นตอน/กระบวนการของ UBI)	เรื่อง	19	20	0.00	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาอย่างน้อย 1 เรื่อง/หรือเฉลี่ยผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี	เฉพาะคณะ ด้าน วิทยาศาสตร์	รองฯวิจัย
3.10 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/หรือ ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.2556	นับจำนวนผลงานที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 / อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานในปี 56 ทั้งหมด) x 100	ร้อยละ	57.15	60	#DIV/0!	มากกว่าปีที่ผ่านมามีค่ามาตรฐานร้อยละ 70	ทุกคณะ / UBI	รองฯวิจัย
3.11 ความพึงพอใจของนักวิจัยต่อปัจจัยสนับสนุนต่างๆ ด้านการวิจัย	อ้างอิงจากผลการสำรวจความพึงพอใจของนักวิจัยต่อปัจจัยสนับสนุนต่างๆ ด้านการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2555 ดำเนินการสำรวจโดยสำนักวิจัยฯ	ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักวิจัยต่อปัจจัยสนับสนุนต่างๆ ด้านการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2556	ร้อยละ	83.6	80		ตามเป้าหมายในแผนมหาวิทยาลัย	สำนักวิจัย	รองฯวิจัย

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย ผล คณะ	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล ปี 55	เป้า ปี 56				
3.12 ระดับความสำเร็จในการ บริหารจัดการงานวิจัย	การบริหารจัดการงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนว ทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและ มีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตาม แผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุน ด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและ การจัดสรรทุนวิจัย การส่งเสริม และพัฒนาสมรรถนะแก่นักวิจัย และทีมวิจัย การสนับสนุน ทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึง ทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	เกณฑ์ตามคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาปี 54 ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	ระดับ	5	5		ตามเป้าหมายใน แผนมหาวิทยาลัย	สำนักวิจัย	รองฯวิจัย
3.13 สัดส่วนงบประมาณวิจัยจาก แหล่งทุนภายในต่อภายนอก	พิจารณาจากงบประมาณวิจัยที่ ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุน ภายนอกเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	(งบประมาณวิจัยจากแหล่งทุน ภายนอก ปี 56 – 55) / งบประมาณ วิจัยจากแหล่งทุนภายนอกปี 55 X 100	สัดส่วน	-	01:03		ตามเป้าหมายใน แผนมหาวิทยาลัย	สำนักวิจัยฯ	รองฯวิจัย

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย ผล คณะ	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล	เป้า				
				ปี 55	ปี 56				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบูรณาการองค์ความรู้ที่เพิ่มศักยภาพและขีดสมรรถนะของชุมชนและสื่องานโครงการในพระราชดำริ									
4.1 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการตาม Roadmap ของมหาวิทยาลัย	การบูรณาการ Roadmap ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย สู่การบริการวิชาการ	1. มีแผนยุทธศาสตร์การให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับ Roadmap ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย 2. มีหลักเกณฑ์การบริหารงานบริการวิชาการและการจัดสรรงบประมาณที่ชัดเจน 3. มีหน่วยงานกลางที่ดูแลด้านการบริการวิชาการแบบ One Stop Service 4. มีผลงานจากการให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับ Roadmap ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน หรือได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง 5. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การให้บริการวิชาการ ตามRoadmap ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย และรายงานต่อผู้บริหาร	ระดับ	5	5		ตามเป้าหมายในแผนมหาวิทยาลัย	สำนักวิจัย	รองฯวิจัย

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย ผล คณะ	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล ปี 55	เป้า ปี 56				
4.2 ระดับความสำเร็จของการบูรณาการผลงานบริการวิชาการสู่พันธกิจหลักอื่นๆของมหาวิทยาลัย	การบูรณาการการบริการวิชาการสู่พันธกิจหลักอื่นๆของมหาวิทยาลัยและคณะ/สำนัก เกณฑ์ สมศ.ที่ 8	จำนวนโครงการกิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย / จำนวนโครงการกิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด x 100 <u>ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 8 :ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย(เทียบบัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</u>	ระดับ	5	5	#DIV/0!	ไม่ควรน้อยกว่าร้อยละ 30 (ระดับ 5) ตามเกณฑ์ สมศ. หรือหากจำเป็นไม่ควรน้อยกว่าค่าเฉลี่ย 3 ปีที่ผ่านมา	ทุกคณะ / สำนักวิจัย	รองฯวิจัย

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย ผล คณะ	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล ปี 55	เป้า ปี 56				
4.3 ระดับความสำเร็จในการ ดำเนินงานโครงการตามพระราชดำริ	กระบวนการและผลลัพธ์ในการ สนองงานโครงการในพระราชดำริ ของมหาวิทยาลัย	1. มีแผนการดำเนินงานโครงการตาม พระราชดำริ 2. มีระบบการบริหารโครงการ พระราชดำริในความรับผิดชอบของ มหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ 3. มีการดำเนินกิจกรรมตามแผนฯ อย่างน้อยร้อยละ 70 4. มีผลงานจากโครงการพระราชดำริ ที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน เป็น แบบอย่างที่ดี หรือได้รับการยกย่อง เชิดชู 5. มีการประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนการดำเนินงานโครงการ พระราชดำริ	ระดับ	5	5		ตามเป้าหมายใน แผนมหาวิทยาลัย	สำนักวิจัย / ทุกหน่วยงานที่ มีการสนองงาน โครงการ พระราชดำริ	รองฯวิจัย

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย ผล คณะ	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล	เป้า				
				ปี 55	ปี 56				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การดำรงศิลปวัฒนธรรมและรักษาระบบนิเวศของทรัพยากรธรรมชาติ									
5.1 ระดับความสำเร็จในการ ดำเนินการศูนย์วัฒนธรรมเกษตร และอัตลักษณ์แม่โจ้	กระบวนการ และผลลัพธ์ในการ ดำเนินการศูนย์วัฒนธรรมเกษตร และอัตลักษณ์	1. มีแผนการดำเนินงานในการจัดตั้ง ศูนย์วัฒนธรรมเกษตรและอัตลักษณ์ แม่โจ้ 2. มีการถ่ายทอดแผนการดำเนินงาน แก่ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง 3. มีการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดตั้งศูนย์วัฒนธรรมเกษตร และอัตลักษณ์แม่โจ้จากทุกภาคส่วนที่ เกี่ยวข้อง 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของ การดำเนินงานตามแผนและรายงาน ผลให้ผู้บริหารทราบ 5. นำข้อเสนอแนะจากผู้บริหารไป ปรับปรุงผลการดำเนินงาน	ระดับ	4	5		ตามค่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัย	สนอ. (ศูนย์ ศิลปวัฒนธรรม)	ผู้ช่วยฯของ เลเรียน
5.2 จำนวนเครือข่ายหรือองค์การที่ ให้ความร่วมมือด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	พิจารณาจากจำนวนเครือข่ายหรือ องค์การที่ให้ความร่วมมือด้านทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	จำนวนเครือข่ายหรือองค์การที่ให้ ความร่วมมือด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	เครือข่าย	3	4		ตามค่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัย	สนอ. (ศูนย์ ศิลปวัฒนธรรม)	ผู้ช่วยฯของ เลเรียน

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย ผล คณะ	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล ปี 55	เป้า ปี 56				
5.3 จำนวนรางวัลและประกาศเกียรติคุณด้านศิลปวัฒนธรรมที่นักศึกษาได้รับในระดับท้องถิ่น ชาติ หรือระดับนานาชาติ			ชิ้น	2	5		ตามค่าเป้าหมายมหาวิทยาลัย	สนอ. (ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม)	ผู้ช่วยฯของ เลเรียน
5.4 ความพึงพอใจของชุมชนท้องถิ่นตอบทบาทของมหาวิทยาลัยในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนท้องถิ่นต่อบทบาทของมหาวิทยาลัยในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประจำปีการศึกษา 2556	ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนท้องถิ่นต่อบทบาทของมหาวิทยาลัยในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประจำปีการศึกษา 2556	ร้อยละ	-	80		ตามค่าเป้าหมายมหาวิทยาลัย	สนอ. (ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม / กองอาคาร)	รองฯ ยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย ผล คณะ	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล ปี 55	เป้า ปี 56				
5.5ระดับความสำเร็จในการพัฒนา มหาวิทยาลัยตาม Roadmap ทิศ ทางการพัฒนามหาวิทยาลัย	กระบวนการและผลลัพธ์ในการ พัฒนามหาวิทยาลัยตาม Roadmap ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย	1. มีแผนแม่บทการพัฒนา มหาวิทยาลัยตาม Roadmap ทิศ ทางการพัฒนามหาวิทยาลัย 2. มีการถ่ายทอดแผนแม่บทตาม Roadmap ทิศทางการพัฒนา มหาวิทยาลัย แก่ทุกภาคส่วนที่ เกี่ยวข้อง 3. มีการดำเนินโครงการตามแผน เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยตาม Roadmap ทิศทางการพัฒนา มหาวิทยาลัย 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของ การดำเนินงานตามแผนและรายงาน ผลให้ผู้บริหารทราบ 5. นำข้อเสนอแนะจากผู้บริหารไป ปรับปรุงผลการดำเนินงาน	ระดับ	3	5		ตามค่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัย	สนอ. (ศูนย์ ศิลปวัฒนธรรม / กองอาคาร)	รองฯ ยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล ปี 55	เป้า ปี 56	ผล คณะ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล									
6.1 ระดับความสำเร็จของ แผนพัฒนาบุคลากร	กระบวนการและผลลัพธ์ในการ ขับเคลื่อนแผนพัฒนาบุคลากรของ หน่วยงานทั้งระดับมหาวิทยาลัย และคณะ/สำนัก	1. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดย มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนา บุคลากรระยะ 4 ปี 2. มีการติดตามความก้าวหน้าการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร อย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงาน เสนอต่อผู้มีอำนาจ 3. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลของ แผนพัฒนาบุคลากรประจำปีและ รายงานให้ผู้มีอำนาจทราบ เพื่อ ปรับปรุงแผนในปีต่อไป 4. ตัวบ่งชี้ในแผนพัฒนาบุคลากรบรรลุ เป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 60 5. ตัวบ่งชี้ในแผนพัฒนาบุคลากรบรรลุ เป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 80	ระดับ	5	5	5	ใช้เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5 ทุกคณะ/ สำนัก	ทุกคณะ/สำนัก กองการ เจ้าหน้าที่	ผู้ช่วยฯ ทิพย์สุตา

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย ผล คณะ	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล ปี 55	เป้า ปี 56				
6.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหารการวางแผน และการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อปรับปรุงและพัฒนามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้	ใช้เกณฑ์การประเมินตามคู่มือประกันคุณภาพปี 2554 <u>ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 7.3</u> : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ 1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) 2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงินและสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ 3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ 4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ 5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง	ระดับ	5	5		ค่าเป้าหมายตามมหาวิทยาลัย	สนอ. (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ)	รองฯ ยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เฉลี่ย ผล คณะ	หลักเกณฑ์การ ตั้งค่าเป้าหมาย	หน่วยงานที่ ทำคำรับรอง	รองฯ และผู้ช่วยฯ
				ผล ปี 55	เป้า ปี 56				
6.3 ผลการปฏิบัติราชการของ มหาวิทยาลัย	เพื่อให้ทุกคณะมีความรับผิดชอบ ต่อผลการดำเนินงานให้บรรลุ เป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติ ราชการของมหาวิทยาลัย และ เพื่อให้เกิดการ บูรณาการภายใน มหาวิทยาลัย	พิจารณาจากผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ของมหาวิทยาลัย	ระดับ	3.76	4.00	#DIV/O!	ใช้ค่ามาตรฐานตาม เป้าหมายในแผน มหาวิทยาลัย	ทุกคณะ/สำนัก	รองฯ ยุทธศาสตร์
6.4 ผลการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัย	พิจารณาจากผลการประกัน คุณภาพการศึกษา ประจำปี การศึกษา 2555	ผลการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555	ระดับ	4.29	4.30	#DIV/O!	มากกว่าปีที่ผ่านมา	ทุกคณะ/สำนัก ได้คะแนนเท่า มหาวิทยาลัย	รองฯ วิชาการ
6.5 ร้อยละความสำเร็จของการ เบิกจ่ายงบประมาณตามแผน	เปรียบเทียบผลการเบิกจ่าย งบประมาณตามแผน	ตามเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง			95			ทุกคณะ	รองฯ ทรัพย์สิน