



## AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : 18 มิถุนายน 2564
<b>Name of Programme Assessed :</b> หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร	
<b>Name of University :</b> มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
<b>Name of Faculty/School :</b> คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	
<b>Name of Management Representative/Designation :</b> 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนวัฒน์ นิต์ศน์วิจิตร 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา นาคประสม 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หยาดฝน ทนงการกิจ	<b>Email :</b>
<b>Name of Assessors :</b> 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัณฑ์นิษฐ์ ชวีญพฤษ์ ประธานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ศักดิ์ ภัคดี กรรมการ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัตพงศ์ อภิโรธนานนท์ กรรมการ 4) นางสาวอชิษฐาน มีแสงแก้ว เลขานุการ	

## Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

<b>Criteria</b>	<b>Score</b>
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Specification	3
3. Programme Structure and Content	3
4. Teaching and Learning Approach	3
5. Student Assessment	3
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	3
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	3
10. Quality Enhancement	3
11. Output	3
<b>Overall Verdict</b>	<b>3</b>

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน .....ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร			✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			✓
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			✓

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	หลักสูตรได้นำวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะมากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	-	4	3
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	หลักสูตรมี PLOs ที่ครอบคลุมทักษะทั่วไปและทักษะเฉพาะ	การพิจารณา Generic skills กับ Specific skills ให้สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของหลักสูตร	3	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	หลักสูตรมีการเชื่อมโยง PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	1. การวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ใช้บัณฑิต) ที่สะท้อนต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ 2. การมีระบบและกลไกที่สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างต่อเนื่องและเหมาะสมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและบริบทของสังคม	3	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลความเป็นปัจจุบันของข้อมูลหลักสูตรในช่องทางการเผยแพร่ต่างๆ (เว็บไซต์ของหลักสูตร แผ่นพับ) 2. ความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลหลักสูตรในแต่ละสื่อการประชาสัมพันธ์ (เว็บไซต์/แผ่นพับ)	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลความเป็นปัจจุบันของข้อมูลในแต่ละรายวิชาในหลักสูตร ผ่านช่องทางการเผยแพร่ต่างๆ	3	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		1. การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม โดยเฉพาะให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (เช่น การประชาสัมพันธ์กับนักศึกษาที่กำลังจะจบในสถาบันอื่น) 2. กระบวนการประเมินช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม 3. การนำ PLOs ที่ปรับปรุงไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร	3	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		การมีกระบวนการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและสาระหลักสูตรที่แสดงให้เห็นสาระสำคัญ CLOs – YLOs – PLOs	3	3
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	-	การทบทวน ตรวจสอบความเชื่อมโยงระหว่าง CLOs ของรายวิชานั้นๆ กับ PLOs ของหลักสูตร และ YLOs	3	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	-	การแสดงความเชื่อมโยงของรายวิชาและลำดับของรายวิชาที่เป็นปัจจุบันและหลักสูตรที่กำลังจะใช้	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	หลักสูตรมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจน	การเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม โดยเฉพาะให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	3	3
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในหลายรูปแบบ และแสดงในระดับรายวิชา และมีการเรียนการสอนในระบบ Online ทั้งในรูปแบบกิจกรรมโครงการและการบรรยายพิเศษ	1. การกำกับ ติดตามให้ทุกรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ PLOs และ CLOs 2. การพิจารณารูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (COVID-19)	3	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	-	การกำหนดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่จำเป็นต่อหลักสูตรให้ชัดเจน และดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ	3	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	มีการประเมินผู้เรียนระหว่างเรียนและสำเร็จการศึกษา	การทบทวนวิธีการประเมินผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	4	3
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	มีตัวอย่างการแจ้งเกณฑ์รายละเอียดต่างๆ เช่น ระยะเวลาการประเมิน เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละรายวิชา		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	-	การประเมินการใช้ rubrics และ marking schemes อย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ ที่เที่ยงตรง และเป็นธรรมในแต่ละรายวิชา	3	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	-	การให้ข้อมูลป้อนกลับการประเมินนักศึกษา เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมแต่ละรายวิชา	3	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	มีระบบการอุทธรณ์ทั้งรูปแบบทางการและไม่ทางการ	การประเมินประสิทธิภาพในแต่ละช่องทางการเรียนที่หลักสูตรหรือมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ เพื่อใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น	3	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	-	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การมีแผนการบริหารบุคลากรสายวิชาการในระยะสั้นและระยะยาว</li> <li>2. การติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นให้เป็นไปตามแผน เพื่อตอบสนองต่อพันธกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</li> </ol>	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		การพิจารณาเรื่อง Workload (ช่วงของภาระงานที่เหมาะสม) จากการช่วยเหลือหลักสูตรอื่น เพื่อให้เห็นภาระงานที่แท้จริง เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	-	1. การมีแผนและส่งเสริมในทุกด้าน เพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 2. การมอบหมายภาระงานที่เหมาะสมกับคุณสมบัติของอาจารย์แต่ละท่าน	3	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	มีการกำหนดแผนพัฒนารายบุคคล	การส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาตามสมรรถนะที่หลักสูตรกำหนด (กลุ่มความเชี่ยวชาญของหลักสูตร)	3	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	-	การสำรวจความต้องการและวางแผนในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อส่งเสริมการพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร และพัฒนาระบบการติดตามให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง	3	



Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	หลักสูตรมีการให้รางวัลส่งเสริมขวัญและกำลังใจ	การสื่อสารและส่งเสริมเรื่องการให้รางวัลเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจทั้งระดับคณะและระดับสถาบัน	3	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	หลักสูตรมีงานวิจัยที่หลากหลาย และอ้างอิงเกณฑ์กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการจากคู่มือ สกอ.2557 และมีข้อมูลวิเคราะห์เทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	การมีฐานข้อมูลกลุ่มงานวิจัยตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์และการผลิตงานวิจัยจากการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ ทั้งของอาจารย์ นักศึกษาและผู้ประกอบการ	3	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	-	1. การแบ่งภาระงานของฝ่ายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ 2. การบริหารจัดการฝ่ายสนับสนุนจากสาขาที่ร่วมใช้บุคลากรด้วยกัน	3	3
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	-	การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการจัดหากำลังพลช่วยให้หลักสูตรได้บุคลากรตามต้องการ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	-	การทบทวนเกณฑ์การกำหนดความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนในด้านต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	3	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	มีการวางแผนส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน	การส่งเสริมให้พัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	3	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	-	การสื่อสารและส่งเสริมเรื่องการให้รางวัลเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจทั้งระดับคณะและระดับสถาบัน	3	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	มีการประชาสัมพันธ์เพื่อรับนักศึกษาใหม่และสื่อที่เข้าถึงง่าย	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดรายละเอียดและเกณฑ์การรับนักศึกษาที่ชัดเจนและเข้าถึงง่าย</li> <li>2. การปรับกลยุทธ์และช่องทางการสื่อสาร เพื่อการรับนักศึกษาที่ชัดเจนและกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย</li> <li>3. การติดตามช่องทางการเผยแพร่ที่มีอยู่แล้วให้เป็นปัจจุบันและการสื่อสารในระดับสากล</li> </ol>	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		1. การประเมินความเหมาะสมของวิธีการและเกณฑ์ในการรับนักศึกษา 2. การประเมินผลของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมแต่ละขั้นตอนเพื่อพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	3	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	มีข้อมูลความก้าวหน้าของการเรียนเพื่อสำเร็จการศึกษา	ความชัดเจนของรายละเอียดการประเมินความก้าวหน้า (ตารางที่ 37)	4	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	มีระบบในการติดตามนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามที่กำหนดไว้	การกำกับติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามที่กำหนดไว้	4	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	-	การสำรวจและประเมินความต้องการด้านกายภาพ สังคม จิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และการทำวิจัยอย่างมีความสุข	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	-	การประเมินและวิเคราะห์ความต้องการการใช้ห้องเรียน อุปกรณ์เครื่องมือ ในด้านความเป็นปัจจุบันและความเพียงพอต่อการเรียนและการทำวิจัย	3	3
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	มีห้องสมุดระดับคณะ	การประเมินและวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรของห้องสมุดในด้านความเพียงพอและทันสมัยต่อการเรียนการสอน และการทำวิจัยของหลักสูตร	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	-	การประเมินและวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรของอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการในด้านความเพียงพอและทันสมัยต่อการเรียนการสอน และการทำวิจัยของหลักสูตร	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	มีการจัดหา Software ที่เหมาะสมกับหลักสูตรเพื่อตอบโจทย์เรื่องการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีและกระบวนการที่เปลี่ยนไป	การประเมินและวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรด้าน IT ในด้านความเพียงพอและทันสมัยต่อการเรียนการสอน และการทำวิจัยของหลักสูตร	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	-	การติดตามการดำเนินการ การแก้ปัญหาที่ผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-19 สำหรับนักศึกษาและบุคลากรในช่วงดังกล่าว	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	-	การใช้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มในการออกแบบหลักสูตร	3	3
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	-	การทบทวนระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตรให้ครอบคลุมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องในบางรายวิชา	การทบทวนความเหมาะสมของกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	3	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	มีการนำผลจากงานวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการประยุกต์ใช้	การประเมินการนำผลจากงานวิจัยมาใช้ส่งเสริมการเรียนรู้ในการเรียนการสอน	3	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	-	มีการติดตามและประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านต่างๆ (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ IT สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน) อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	-	การติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบในด้านการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	-	การเก็บข้อมูล การติดตาม และนำมาประเมินเพื่อพัฒนาให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	3	3
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	-	การวิเคราะห์และพัฒนาการให้คำแนะนำ/แก้ปัญหาของนักศึกษาที่มีแนวโน้มไม่สำเร็จการศึกษาตามแผน	3	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	มีการติดตามการไต่ถามทำของบัณฑิต	1. การนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานยิ่งขึ้น 2. เที่ยบเทียบการไต่ถามทำของบัณฑิตกับสถาบันอื่น	3	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	มีระบบในการจัดกลุ่มงานวิจัย	1. การดำเนินการตามค่าเป้าหมายและการเทียบกับหลักสูตรที่ตั้งไว้ 2. การกำหนดค่าเป้าหมายที่ชัดเจนในการ Benchmarking	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	มีการประเมินผลความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาปรับปรุงอย่างเห็นได้ชัดและเป็นรูปธรรม	การนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยิ่งขึ้นในแต่ละหลักสูตร	3	
Over All					3

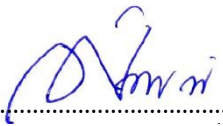
## สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษาและศิษย์เก่า

1. เหตุผลที่เข้ามาศึกษา 1) ได้รับทุนต่อเนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับปริญญาตรี 2) นักศึกษาอยากพัฒนาความรู้และความสามารถของตนเอง 3) นักศึกษามีความต้องการเป็นผู้ประกอบการในธุรกิจอาหารรส 4) อาจารย์ในหลักสูตรมีหัวข้องานวิจัยที่น่าสนใจ 5) นักศึกษามีความต้องการประกอบอาชีพสายวิชาการ เช่น อาจารย์ นักวิจัย 6) นักศึกษาได้ทุนภาคต่อจากระดับปริญญาโท
2. อาจารย์ในหลักสูตรมีการแนะนำและให้คำปรึกษาช่องทางในการให้ทุนการศึกษา
3. อยากให้หลักสูตรประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับนักศึกษาในสถาบันอื่นเพื่อให้หลักสูตรเป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น
4. อยากให้ปรับปรุงเครื่องมือในห้องปฏิบัติการโดยเฉพาะอุปกรณ์พื้นฐานให้มีความทันสมัย มีความพร้อมใช้งาน และจำนวนที่เพียงพอ เนื่องจากมีการใช้งานในหลายระดับชั้นปี
5. อาจารย์มีการดูแลใส่ใจให้คำปรึกษาที่ดีตลอดหลักสูตร
6. อยากให้นักศึกษาสามารถเลือกรายวิชาใน Course work ที่สนใจได้
7. หลักสูตรมีการสนับสนุนให้นักศึกษาไปแข่งขันประกวดในระดับนานาชาติ
8. อยากให้หลักสูตรทำ MOU กับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น เช่น ไต้หวัน
9. อยากให้หลักสูตรพัฒนางานวิจัยให้หลากหลายมากขึ้น



  
..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนต์กนิษฐ์ ขวัญพุกษ์)

  
..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ศักดิ์ ภัคดี)

  
..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัตพงศ์ อวีโรธนานนท์)

  
..... เลขานุการ

(นางสาวอชิษฐาน มีแสงแก้ว)

ภาคผนวก ก  
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

เวลา	กิจกรรม
09.00 – 09.30 น.	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา กล่าวต้อนรับ - หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน - คณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
11.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.30 น.	ตรวจสอบเอกสาร
16.30 – 18.00 น.	นำเสนอผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ

ภาคผนวก ข  
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

**รายชื่ออาจารย์**

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ จตุรงค์ล้ำเลิศ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หยาดฝน ทนงการกิจ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนวัฒน์ นิตศน์วิจิตร
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา นาคประสม
5. รองศาสตราจารย์ ดร.จตุรภัทร วาฤทธิ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ นาคประสม
7. อาจารย์ ดร.ภานาถ แสงเจริญรัตน์
8. รองศาสตราจารย์ ดร.พูนพัฒน์ พูนน้อย
9. อาจารย์มุกกรีน หนูคง

**รายนามนักศึกษา**

1. นางสาววรัญญา เฟื่องชุ่ม รหัสนักศึกษา 6103507001
2. นางสาวนฤมล บุญมี รหัสนักศึกษา 6303507001

**ศิษย์เก่า**

1. นายชยากร เริงดี
2. นางสาวสกาเวเดือน แก้วดำ

ภาคผนวก ค  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

