



## AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : 17 มิถุนายน 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร	
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
Name of Faculty/School : คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	
Name of Management Representative/Designation :  1) รองศาสตราจารย์ ดร.จตุรภัทร วาฤทธิ 2) รองศาสตราจารย์ ดร.พูนพัฒน์ พูนน้อย 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ นาคประสม 4) อาจารย์ ดร.ภานาถ แสงเจริญรัตน์ 5) อาจารย์มุกกรีน หนูคง	Email :
Name of Assessors :  1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัณฑ์กนิษฐ ชวีญพฤกษ์      ประธานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทัดพงศ์ อวีโรธนานนท์      กรรมการ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ศักดิ์ ภัคดี      กรรมการ 4) นางสาวอชิษฐาน มีแสงแก้ว      เลขานุการ	

## Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

<b>Criteria</b>	<b>Score</b>
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Specification	3
3. Programme Structure and Content	3
4. Teaching and Learning Approach	3
5. Student Assessment	3
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	3
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	3
10. Quality Enhancement	3
11. Output	3
<b>Overall Verdict</b>	<b>3</b>

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน .....ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	หลักสูตรมีการนำวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะมากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ทางด้าน GO ECO และอุตสาหกรรมเกษตร 4.0	การเชื่อมโยงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ใช้บัณฑิต) กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ	3	3
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	PLOs แสดงประเภทของการเรียนรู้รูปแบบต่างๆ KSA ได้อย่างชัดเจน	การกำหนดระดับการเรียนรู้ (จาก Bloom's Taxonomy) ในแต่ละ PLOs	3	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	มีการกำหนด PLOs ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ของสาขาวิศวกรรมศาสตร์ (มคอ.1) ,มาตรฐานผลการเรียนรู้ กำหนดโดย สกอ. และสภาวิศวกร และมีการแสดงข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	1. การเชื่อมโยงแต่ละ PLOs ที่ตอบสนองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (ข้อมูลจากศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้ประกอบการ) 2. การแสดงจำนวนหรือรายละเอียดข้อมูลในการนำมาวิเคราะห์ผล (แหล่งจำนวน ที่มา)	3	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	1. มีการคำนึงถึงการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบเวลา 2. การออกแบบหลักสูตรที่คำนึงถึงความเป็นแม่ใจ	ความครบถ้วนของข้อมูลเพื่อการเผยแพร่	3	3
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	-	ควรมีการออกแบบรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุม	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	มีการเผยแพร่หลักสูตรให้เข้าถึงง่าย โดยมีช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย	กระบวนการประเมินวิธีการประชาสัมพันธ์ช่องทางที่เหมาะสมในแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	มีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและสาระหลักสูตรที่แสดงให้เห็นสาระสำคัญ YLOs – PLOs	กระบวนการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและสาระหลักสูตรที่แสดงให้เห็นสาระสำคัญ CLOs	3	3
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	-	1. การกระจาย PLOs ลงสู่รายวิชา 2. การกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชาที่ชัดเจน เพื่อสนับสนุนการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	-	การแสดงความเชื่อมโยงของรายวิชาและลำดับของรายวิชาที่เป็นปัจจุบันและหลักสูตรที่กำลังจะใช้	3	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	-	การเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้เรียน) ได้รับความรู้	3	3
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในที่หลากหลาย ทั้งในรูปแบบกิจกรรมโครงงาน และกิจกรรมพิเศษ	1. การออกแบบวิธีการเรียนรู้ ของผู้เรียนให้เหมาะสมกับ CLOs ของวิชานั้นๆ 2. การพิจารณารูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (COVID-19)	3	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	มีกิจกรรมการเรียนการสอนแบบโครงงานที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	การวางนโยบายส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในแต่ละรายวิชา	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	มีการประเมินผู้เรียนรับเข้า ระหว่างเรียนและสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด	การวิเคราะห์การประเมินผู้เรียนทุกระยะที่มีผลต่อการบรรลุ PLOs	3	3
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	มีตัวอย่างการแจ้งเกณฑ์รายละเอียดต่างๆ เช่น ระยะเวลาการประเมิน เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละรายวิชา	การมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนและแจ้งวิธีการประเมินให้ครอบคลุมทุกรายวิชา	3	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	มีการนำการใช้ rubrics และ marking schemes ในบางรายวิชา	การใช้ rubrics และ marking schemes อย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ เทียบตรง และเป็นธรรมในแต่ละรายวิชา	3	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีการให้ข้อมูลป้อนกลับหลายรูปแบบ	การวิเคราะห์รูปแบบการให้ข้อมูลป้อนกลับที่เหมาะสมในแต่ละรายวิชา	3	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	มีระบบการอุทธรณ์ทั้งรูปแบบทางการและไม่ทางการ	การประเมินประสิทธิภาพในแต่ละช่องทางการร้องเรียนที่หลักสูตรหรือมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ เพื่อใช้ในการพัฒนากระบวนการร้องเรียนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	1. มีข้อมูลแสดงความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในหลักสูตร 2. มีข้อมูลและการวางแผนอัตรากำลังทดแทนผู้ที่จะเกษียณอายุราชการ	การบริหาร/โครงสร้างองค์กร ด้านการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ	3	3
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	-	การพิจารณาเรื่อง Workload (ช่วงของภาระงานที่เหมาะสม) จากการช่วยเหลือหลักสูตรอื่น เพื่อให้เห็นภาระงานที่แท้จริง เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	-	1. การมีแผนและส่งเสริมในทุกด้าน เพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 2. การมอบหมายภาระงานที่เหมาะสมกับคุณสมบัติของอาจารย์แต่ละท่าน	3	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	-	การส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะที่หลักสูตรกำหนด	3	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	-	การส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ให้สอดคล้องกับสมรรถนะที่หลักสูตร กำหนด	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	หลักสูตรมีการให้รางวัลส่งเสริมขวัญและกำลังใจ	การสื่อสารและส่งเสริมเรื่องการให้รางวัลเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจทั้งระดับคณะและระดับสถาบัน	3	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	หลักสูตรมีงานวิจัยที่หลากหลาย	ควรมีฐานข้อมูลกลุ่มงานวิจัยตามความเชี่ยวชาญ เพื่อประโยชน์ทั้งของอาจารย์นักศึกษาและผู้ประกอบการ	3	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	-	1. ควรมีการแบ่งภาระงานของฝ่ายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ 2. การบริหารจัดการฝ่ายสนับสนุนจากสาขาที่ร่วมใช้บุคลากรด้วยกัน	3	3
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	-	หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการจัดหากำลังพล ช่วยให้หลักสูตรได้บุคลากรตามต้องการ	3	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	-	การทบทวนเกณฑ์การกำหนดความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนในด้านต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	3	



Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	มีการวางแผนส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน	ส่งเสริมให้พัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	3	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	-	การสื่อสารและส่งเสริมเรื่องการให้รางวัลเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจทั้งระดับคณะและระดับสถาบัน	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	มีการประชาสัมพันธ์เพื่อรับนักศึกษาใหม่ที่หลากหลายและตรงกลุ่มเป้าหมาย	1. การกำหนดคุณสมบัติการรับเข้าของนักศึกษาให้เป็นปัจจุบัน 2. การติดตามช่องทางการเผยแพร่ที่มีอยู่แล้วให้เป็นปัจจุบัน	3	3
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	-	การประเมินความเหมาะสมของวิธีการและเกณฑ์ในการรับนักศึกษา	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	-	การติดตามความก้าวหน้าอย่างเป็นระบบ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	-	การวางแผนกิจกรรมที่สนับสนุนผู้เรียน (ระบุลักษณะกิจกรรม และความสัมพันธ์กับ PLOs)	3	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	-	การสำรวจและประเมินความต้องการด้านกายภาพ สังคม จิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และการทำวิจัยอย่างมีความสุข	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	-	การประเมินและวิเคราะห์ความต้องการการใช้ห้องเรียน อุปกรณ์เครื่องมือ ในด้านความเป็นปัจจุบันและความเพียงพอต่อการเรียนและการทำวิจัย	3	3
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	มีห้องสมุดระดับคณะ	ประเมินและวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรของห้องสมุดในด้านความเพียงพอและทันสมัยต่อการเรียนการสอน และการทำวิจัยของหลักสูตร	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	-	ประเมินและวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรของอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการในด้านความเพียงพอและทันสมัยต่อการเรียนการสอน และการทำวิจัยของหลักสูตร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	มีการจัดหา Software ที่เหมาะสมกับหลักสูตรเพื่อตอบสนองโจทย์เรื่องการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีและกระบวนการที่เปลี่ยนไป	ประเมินและวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรด้าน IT ในด้านความเพียงพอและทันสมัยต่อการเรียนการสอน และการทำวิจัยของหลักสูตร	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	-	การติดตามการดำเนินการ การแก้ปัญหาที่ผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-19 สำหรับนักศึกษาและบุคลากรในช่วงดังกล่าว	3	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	-	1. การใช้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มในการออกแบบหลักสูตร 2. การประเมินตนเองของนักศึกษาในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs	3	3
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	-	การทบทวนระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตรให้ครอบคลุมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	-	การทบทวนความเหมาะสมของกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้สอดคล้องกับ PLOs และ CLOs	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	มีการนำผลจากงานวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	การประเมินการนำผลจากงานวิจัยมาใช้ส่งเสริมการเรียนรู้ในการเรียนการสอน	3	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	-	การติดตามและประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านต่างๆ (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ IT สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน) อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	3	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	-	การติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบในด้านการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	มีระบบและกลไกในการติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามที่กำหนดไว้	การเก็บข้อมูลในระดับหลักสูตร ด้านการกำกับติดตามนักศึกษาตลอดหลักสูตร	3	3
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	มีระบบและกลไกในการติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามที่กำหนดไว้	การสร้างระบบการติดตามนักศึกษาตกค้างในแต่ละปี	3	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	-	1. การนำผลจากกองแผนงานมาวิเคราะห์ถึงภาวะการจ้างงานที่ลดลง 2. การเทียบเคียงการดำเนินงานของบัณฑิตกับหลักสูตรในสถาบันอื่น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	หลักสูตรมีผลงานของนักศึกษาที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติได้	1. การดำเนินการตามเป้าหมายและเทียบเคียงกับหลักสูตรที่ตั้งไว้ 2. การมีค่าเป้าหมายที่ชัดเจนในการ Benchmarking	3	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	-	การติดตามและประเมินผลความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมาวิเคราะห์เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรและบัณฑิต	2	
Over All					3

### สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอ และมีเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการที่ผู้ดูแลและให้คำแนะนำทุกครั้งที่ปฏิบัติ
2. สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่
3. นักศึกษานิยมใช้บริการห้องสมุดในการเป็น learning space
4. คณะฯ มี Co-working space เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา โดยนักศึกษาจะใช้ห้องเรียนที่ว่าง ห้องสมุด และพื้นที่ใต้อาคาร
5. ต้องการให้หลักสูตรเน้นการปฏิบัติให้มากขึ้น ในส่วนของทฤษฎีนั้นดีมากแล้ว ทักษะที่ต้องการให้เพิ่ม เช่น ทักษะงานช่าง การประกอบเครื่องจักร ฯลฯ
6. อุปกรณ์บางส่วนในห้องปฏิบัติการมีน้อย

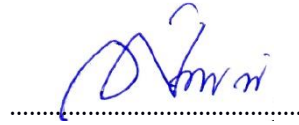
### สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า

1. รายวิชาทฤษฎีมีจำนวนมากกว่ารายวิชาปฏิบัติ
2. ความรู้จากรายวิชาของหลักสูตรสามารถนำไปใช้ได้จริงในสถานประกอบการได้จริงในบางรายวิชา
3. จุดเด่นของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ คือ มีความอดทน สู้งาน
4. อยากให้มีอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการเพิ่มมากขึ้น
5. อยากให้หลักสูตรมีความเป็นนานาชาติ อยากให้มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ



ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนต์กนิษฐ์ ขวัญพุกภัย)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ศักดิ์ ภัคดี)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทัดพงศ์ อวีโรธนานนท์)



เลขานุการ

(นางสาวอชิษฐาน มีแสงแก้ว)

ภาคผนวก ก  
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

เวลา	กิจกรรม
09.00 – 09.30 น.	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษากล่าวต้อนรับ - หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน - คณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
11.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.30 น.	ตรวจสอบเอกสาร
16.30 – 18.00 น.	นำเสนอผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ



ภาคผนวก ข  
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

รายชื่ออาจารย์

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ จตุรงค์กล้าเลิศ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.จตุรภัทร วาฤทธิ์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ นาคประสม
4. อาจารย์ ดร.ภานาถ แสงเจริญรัตน์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา นาคประสม
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หยาดฝน ทนงการกิจ
7. อาจารย์มุกกรีน หนูคง
8. รองศาสตราจารย์ ดร.พูนพัฒน์ พูนน้อย
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนวัฒน์ นิตศน์วิจิตร

รายนามนักศึกษา

- |                             |              |            |
|-----------------------------|--------------|------------|
| 1. นางสาวนิภาธร วิสัยลักษณ์ | รหัสนักศึกษา | 6103102316 |
| 2. นางสาวศรัณย์ธร ใจแก้ว    | รหัสนักศึกษา | 6103102341 |
| 3. นายภาณุวัฒน์ กองใจ       | รหัสนักศึกษา | 6103102330 |
| 4. นายพงศธร แก้วกา          | รหัสนักศึกษา | 6103102323 |

รายชื่อศิษย์เก่า

1. นางสาวธิดาพร ศิริปัญญา
2. นายณัฐพล ไชยวงศ์

ภาคผนวก ค  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

