

## รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

(25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 19 เดือนเมษายน พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ในระหว่างวันที่ 4 – 5 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562 ดังนี้

- |   |               |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุวรรณ์ นฤนาทวงศ์สกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งกานต์ ใจวงศ์ยะ           | กรรมการ       |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยิ่งรัชย์ อรรถเวชกุล     | กรรมการ       |
| 4. นางสาวศิรินยา อ้นแก้ว                          | เลขานุการ     |

### วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 4 – 5 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562

### สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

**สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้**

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การผลิตบัณฑิต	4.65	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2:	การวิจัย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4:	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5:	การบริหารจัดการ	5.00	ระดับดีมาก
คะแนนรวม		4.84	ระดับดีมาก

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทาง ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนด ในระดับดีมาก

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

**สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ**

นำเสนอในวันที่ 4 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562

ณ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

**องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต**

**จุดแข็ง**

1. คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกถึงร้อยละ 83.72 และตำแหน่งทางวิชาการถึงร้อยละ 60.47 รวมทั้งมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับรางวัลเป็นจำนวนมาก
2. คณะมีระบบการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี และกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีการติดตาม ประเมิน และนำผลการประเมินมาปรับปรุง

**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

1. ควรมีการวิเคราะห์จุดอ่อนหรือสิ่งที่ต้องปรับปรุงของการบริหารหลักสูตร โดยอาจจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกรรมการบริหารหลักสูตร
2. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน ควรสะท้อนให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ ในภาพรวมของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
3. คณะควรวิเคราะห์ผลของการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างคณะกับนักศึกษา เพื่อสร้างความผูกพัน

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

### จุดแข็ง

อาจารย์มีผลงานทางวิชาการจำนวนมาก

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะกรรมการส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารทั้งในและต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยเชิงบูรณาการข้ามหน่วยงานมากขึ้น
2. คณะอาจวางแนวทางให้อาจารย์ทำงานวิจัยในรูปแบบของกลุ่มวิจัย เพื่อเพิ่มศักยภาพในการหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้ในปริมาณที่มากขึ้น
3. คณะควรทำการวิเคราะห์โครงการวิจัยที่มีศักยภาพต่อยอดเชิงพาณิชย์ เพื่อเสนอสถาบันป่มเพาะวิสาหกิจ ซึ่งเป็นการสร้างรายได้และชื่อเสียงให้แก่คณะ

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

### จุดแข็ง

คณะมีโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ของชาติ และได้รับงบประมาณสนับสนุนจำนวนมาก

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรประเมินผลกระทบ (impact) ของการบริการวิชาการต่อชุมชน เช่น ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ปัญหาของชุมชนได้รับการแก้ไข เป็นต้น
2. คณะควรแสวงหารายได้จากบริการวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งรายได้อีกช่องทางหนึ่ง

## องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน ควรสะท้อนให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมของการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

### จุดแข็ง

1. คณะมีกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ และถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติผ่านแผนปฏิบัติการประจำปี มีการติดตามทุก 6, 9 และ 12 เดือน มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน และการจัดสรรงบประมาณเป็น 2 ส่วน สำหรับกลยุทธ์ร่วมและยุทธศาสตร์หลัก
2. คณะวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการด้านการเรียนการสอน โดยการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยนักศึกษา สัดส่วนการใช้งบประมาณ

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะควรวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยนักศึกษาเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นหรือคณะอื่นที่เปิดสอนในสาขาที่ใกล้เคียงกัน รวมทั้งการวิเคราะห์ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เช่น อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเวลา ภาวะการมีงานทำ อัตราการลาออก และผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา เป็นต้น เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาโอกาสในการปรับปรุงเพื่อให้แข่งขันได้

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรประเมินประสิทธิผลของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร รวมทั้งความสอดคล้องของแผนต่างๆ ต่อการบรรลุเป้าหมายของคณะ
2. คณะควรวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะมีผลต่อการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ เพื่อลดโอกาสที่จะไม่ประสบความสำเร็จ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อ การบรรลุเป้าหมายของคณะ
3. แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ควรคำนึงถึงศาสตร์/องค์ความรู้สำคัญ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และการพัฒนาผู้บริหารรุ่นใหม่
4. การจัดการความรู้ของคณะ ควรพิจารณาแก่นความรู้หลักหรือสมรรถนะหลักของคณะที่สำคัญ เพื่อให้คณะมีองค์ความรู้ที่จำเป็นสำหรับเป็นฐานในการต่อยอดและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ เพื่อความยั่งยืนขององค์กร

### **ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง**

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 และ 4.1 ในประเด็นการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือการจัดกิจกรรม คณะควรรายงานการปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมจากการประเมินความสำเร็จของแผนหรือโครงการ ไม่ใช่การปรับปรุงจากผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ

#### **สะท้อนข้อคิดจากผู้บริหาร**

1. ผู้บริหารมีนโยบายในการแสวงหางบประมาณทดแทนรายได้ที่ลดลงจากค่าธรรมเนียมการศึกษา โดยการหาทุนวิจัยและบริการวิชาการมากขึ้น เพื่อเป็นช่องทางในการหารายได้ที่นอกเหนือจากรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา
2. คณะได้ทำความร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับ ดูแลโรงเรียนในเครือข่ายภายในเขตจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยการนำเนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตรไปกำหนดเป็นรายวิชาเลือกเสรีให้นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งถือเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะ และเป็นการสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักเรียนเพื่อประกอบการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในอนาคตได้
3. คณะได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการเงินให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน เพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างเงินรายได้กับค่าใช้จ่ายของคณะอย่างมีประสิทธิภาพ

#### **สะท้อนข้อคิดจากคณาจารย์**

1. คณาจารย์ของแต่ละสาขาวิชาได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก ผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมในพื้นที่โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ข้อมูลหลักสูตรเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. การสนับสนุนของมหาวิทยาลัย/คณะ ยังไม่เอื้อต่อการดำเนินงานตามกรอบประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA จึงมีความต้องการให้มหาวิทยาลัย/คณะวางระบบ และแนวทางการดำเนินงาน รวมถึงให้การสนับสนุนในทุกด้านแก่หลักสูตร เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกรอบประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ต้องการให้คณะออกแบบระบบติดตามการแจ้งซ่อม
4. ต้องการให้คณะมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับเป็นทุนการศึกษาให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
5. ต้องการให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการเงินรายได้ทุกช่องทาง
6. ต้องการให้คณะ/มหาวิทยาลัยผลักดันการจัดทำหลักสูตรออนไลน์ทางด้านการเกษตร เพื่อเพิ่มช่องทางการหารายได้ให้แก่คณะ/มหาวิทยาลัยได้อีกช่องทางหนึ่ง

### **สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา**

1. นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบการจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักศึกษาของคณะ
2. นักศึกษาได้รับข้อมูลข่าวสารของคณะ รวมทั้งมีการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษาผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น สื่อสังคมออนไลน์ โทรศัพท์ e-mail เป็นต้น
3. ระบบอินเทอร์เน็ตของคณะ ยังไม่เอื้อต่อการเรียนการสอนและการวิจัยเท่าที่ควร
4. เครื่องมือ / อุปกรณ์บางประเภทมีสภาพไม่พร้อมต่อการใช้งาน และยังมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน
5. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต้องสำรองจ่ายล่วงหน้า เช่น ค่าลงทะเบียน การนำเสนองานทางวิชาการ ฯลฯ เมื่อนำค่าใช้จ่ายมาตั้งเบิก ใช้เวลาค่อนข้างนานในการได้รับเงินสนับสนุนจากคณะ

### **สะท้อนข้อคิดจากผู้ใช้บัณฑิต**

1. บัณฑิตมีความอดทน สู้งานน้อยลง
2. บัณฑิตมีทักษะทางด้านวิชาการค่อนข้างดี สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้
3. ต้องการให้คณะเพิ่มทักษะในส่วนของโปรแกรม excel รวมถึง ทักษะทางด้านความคิดวิเคราะห์ เพื่อให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานมากขึ้น

### **สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า**

1. ความรู้ที่ได้จากการศึกษาในหลักสูตรมีความเพียงพอที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี
2. ต้องการให้คณะจัดกิจกรรมให้ความรู้ทางด้านวิชาการแก่ศิษย์เก่า เช่น ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีทันสมัยที่นำมาใช้ในโรงงานอุตสาหกรรม วิธีการตรวจสอบคุณภาพ เป็นต้น

### สะท้อนข้อคิดจากบุคลากรสายสนับสนุน

1. บรรยากาศการทำงานภายในคณะมีความเป็นกันเอง
2. เนื่องจากโครงสร้างการบริหารงานของคณะยังไม่มี ความชัดเจน ส่งผลให้การบริหารจัดการ บางเรื่องภายในคณะไม่มีความคล่องตัว
3. ต้องการให้คณะพัฒนาเซิร์ฟเวอร์ของคณะให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
4. ต้องการให้ผู้บริหารพิจารณาจัดสรรประเภทและปริมาณภาระงาน ให้เหมาะสมกับจำนวน บุคลากรและศักยภาพของบุคลากรแต่ละคน
5. ต้องการให้คณะปรับปรุงห้อง/อุปกรณ์สำหรับออกกำลังกาย
6. ต้องการให้คณะเพิ่มกล้องวงจรปิดภายนอกอาคาร เพื่อเพิ่มระบบความปลอดภัยให้แก่ นักศึกษาและบุคลากรมากยิ่งขึ้น
7. ต้องการให้คณะพิจารณาจัดสรรสวัสดิการเพิ่มเติม

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมิน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต</b>				<b>4.66</b>			<b>4.65</b>
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.50 คะแนน	26.94 ----- 9	2.99	2.99	26.13 ----- 9	2.9	2.90
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 75	36.5 x 100 ----- 43.5	(83.91 x 5) / 40  = 5 คะแนน	5.00	36 x 100 ----- 43	(83.72 x 5) / 40  = 10.47	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	26 x 100 ----- 43.5	(59.77 x 5) / 60  = 4.98 คะแนน	4.98	26 x 100 ----- 43	(60.47 x 5) / 60  = 5.04	5.00
โปรดระบุรายละเอียด		ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 2 คน	วุฒิป.เอก 14 คน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 2 คน	วุฒิป.เอก 14 คน
		รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 3 คน	วุฒิป.เอก 6 คน	รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 3 คน	วุฒิป.เอก 6 คน
		ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท - คน	วุฒิป.เอก 1 คน	ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท - คน	วุฒิป.เอก 1 คน
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	(13.72-20)x100 ----- 20	ร้อยละ -31.41	5.00	(13.72-20) x 100 ----- 20	ร้อยละ -31.40	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1 - 6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1 - 6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00




องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมิน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
<b>องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย</b>				<b>5.00</b>			<b>5.00</b>
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1- 6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	150,000 บาท	6,818,910.50 ----- 44	(154,975.23x5)/60,000  = 5 คะแนน	5.00	5,360,501.70 ----- 43	124,662.83x5/60,000  = 10.39	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	ร้อยละ 45	30.60 x 100 ----- 44	(69.54 x 5) / 30  = 5 คะแนน	5.00	32.40 x 100 ----- 43	(75.35 x 5) / 30  = 12.56	5.00
โปรตระกูลจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 23 เรื่อง	4.60	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 30	6.00
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 22 เรื่อง	8.80	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 24	9.60
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 1 เรื่อง	0.60	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 1	0.60
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 7 เรื่อง	5.60	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 9	7.20
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 11 เรื่อง	11.00	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 9	9.00
<b>องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ</b>				<b>5.00</b>			<b>5.00</b>
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม</b>				<b>5.00</b>			<b>5.00</b>
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00


องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมิน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน , ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
<b>องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ</b>				<b>5.00</b>			<b>5.00</b>
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ		7 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	5.00		7 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	5.00
5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00
		<b>คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)</b>		<b>4.84</b>		<b>คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)</b>	<b>4.84</b>
		<b>ระดับคุณภาพ</b>		<b>ดีมาก</b>		<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ดีมาก</b>


**ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ**

องค์ประกอบ	จำนวนตัว บ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	5.00	5.00	2.90	4.65	ระดับดีมาก
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>3.95</b>	<b>4.84</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก	

  
..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งกานต์ ใจวงศ์ยะ)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ยิ่งรักษ์ อรรถเวชกุล)

  
..... เลขานุการ  
(นางสาวศิรินยา อ้นแก้ว)

**ภาคผนวก ก**  
**กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน**  
**คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีการศึกษา 2561**  
**ระหว่างวันที่ 4-5 กรกฎาคม 2562**

-----

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
<u>4 กรกฎาคม 2562</u>		
09.00-10.00 น.	คณะกรรมการฯ พบผู้บริหารคณะฯ (คณบดีแนะนำคณะฯ และผู้บริหาร)	ห้องประชุมชั้น 4 อาคารเรียนรวม
10.00-12.00 น.	<u>การสัมภาษณ์</u>	สาขาวิศวกรรมศาสตร์
10.00-10.30 น.	- ตัวแทนนักศึกษา	
10.30-11.00 น.	- ตัวแทนอาจารย์	
11.00-11.30 น.	- ผู้บริหารคณะฯ (คณบดี และรองคณบดี) และ เลขานุการคณะฯ	
11.30-12.00 น.	- เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขานุการ (ด้านการศึกษา, อธิการ, การวิจัย, กิจกรรมนักศึกษา, การเงิน, แผน), เจ้าหน้าที่วิทยาศาสตร์/เจ้าหน้าที่ ห้องปฏิบัติการ	
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-13.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ประกอบการโรงงานและศิษย์เก่า	
13.30-16.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุม ศึกษาข้อมูลและเอกสาร	
<u>5 กรกฎาคม 2562</u>		
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมและสรุปผลการประเมิน	ห้องประชุมชั้น 4
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	อาคารเรียนรวม
13.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมและสรุปผลการประเมิน	สาขาวิศวกรรมศาสตร์
15.00-16.30 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในต่อ บุคลากรคณะฯ	E 122

- หมายเหตุ** 1. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงเวลาตามความเหมาะสม  
2. ผู้ประสานงานประกันคุณภาพการศึกษา : อธิษฐาน มีแสงแก้ว (088-2681124)  
วิภาวรรณ ผาภูมิ (089-8548054)  
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร (053-875000 ต่อ 105)

ภาคผนวก ข  
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

**ตัวแทนผู้บริหาร**

- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุมาพร อูประ    | คณบดี   |
| 2. อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัทร์ ราษฎร์นิยม | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ<br>และประกันคุณภาพการศึกษา    |
| 3. รองศาสตราจารย์เสมอขวัญ ตันติกุล   | รองคณบดีฝ่ายบริหาร                                |
| 4. อาจารย์ ดร.ญาณากร สุทัศนมาลี      | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและ<br>ศิษย์เก่าสัมพันธ์ |

**ตัวแทนคณาจารย์**

1. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พิมพ์พิมล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนศิษฐ์ วงศ์ศิริอำนวย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนวัฒน์ นิทัศน์วิจิตร
4. อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ตาลดี

**ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน**

1. นางสาวรัชณี ทศเกต
2. นางวิภาวรรณ พาภูมิ
3. นายอดุลย์ โพิธิ
4. นางสุสดี วงศ์มาศ
5. นางสาวปวีศา ศรีสง่า
6. นายสุมิตร เชื้อมชัยตระกูล

### ตัวแทนนักศึกษา

- |                                |                                     |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| 1. นางสาววันวิสา เหล่าสมาธิกุล | สาขาวิศวกรรมอาหาร                   |
| 2. นายวรากร ยากรณ์             | สาขาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว      |
| 3. นางสาวปทุมรัตน์ ชันหอม      | สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร |
| 4. นายสมเกียรติ ป้อมศรี        | สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร |
| 5. นายอนุชา จันทาศิริ          | สาขาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์        |
| 6. นายกิตติ ลือชา              | สาขาสหวิทยาการเกษตร                 |

### ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

1. คุณอนุรัตน์ บ้านสระ

### ตัวแทนศิษย์เก่า

1. คุณสุรสิทธิ์ กาญจนพุดธิโสภณ

ภาคผนวก ค  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

