

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

(12 มิถุนายน 2560 – 21 พฤษภาคม 2561)

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560 ลงวันที่ 17 เดือนเมษายน พ.ศ. 2561 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ในระหว่างวันที่ 28-29 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัวเรียม มณีวรรณ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ยิ่งรัช อรรถเวชกุล | กรรมการ |
| 4. นางสาวสิริกร บุญฟู | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 28-29 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561

สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยพลังงานทดแทน ตามตัวบ่งชี้ **ของสกอ. 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้**

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การผลิตบัณฑิต	4.25	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2:	การวิจัย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4:	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5:	การบริหารจัดการ	4.50	ระดับดี
คะแนนรวม		4.58	ระดับดีมาก

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมการเกษตร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดใน**ระดับดีมาก**

โดยในรอบประเมินนี้ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมการเกษตร มีพัฒนาการที่เด่นชัดใน ส่วนของการบริการวิชาการและผลงานวิชาการที่โดดเด่นได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ

ทั้งนี้ยังมีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2561 ณ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมการเกษตร

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

1. มีสัดส่วนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูง
2. มีสัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำที่สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่าง

ใกล้ชิดและมีศักยภาพที่จะเพิ่มจำนวนนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีหลักสูตรที่ไม่ผ่านองค์ประกอบการกำกับมาตรฐานจำนวน 1 หลักสูตร

แนวทางการปรับปรุง

คณะควรมีการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ รวมทั้งจัดทำแผนการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร โดยระบุช่วงเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถติดตามการปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรมีการสำรวจความต้องการในการได้รับการพัฒนาของศิษย์เก่า เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์และตรงกับความต้องการ ซึ่งจะช่วยสนับสนุนความผูกพันของศิษย์เก่ากับคณะ
2. การพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะ ควรมีการกำหนดคุณลักษณะหรือทักษะที่จำเป็นของบัณฑิตและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ เพื่อใช้เป็นกรอบในการกำหนดกิจกรรมสำหรับพัฒนาบัณฑิตเพื่อให้สามารถแข่งขันได้ในตลาดงาน รวมทั้งรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสภาพสังคมและเทคโนโลยี
3. การจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ควรกำหนดเป้าหมายที่ต้องการตามคุณลักษณะบัณฑิต 5 ด้าน แล้วจึงกำหนดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะดังกล่าว รวมทั้งกำหนดตัววัดความสำเร็จที่สะท้อนคุณภาพของนักศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะอย่างน้อย 5 ด้านตามที่คณะกำหนด
4. ควรนำผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมมาปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมในปีถัดไป เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพนักศึกษามีประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
5. เนื่องจากแนวโน้มการลดลงของจำนวนนักศึกษา คณะควรแสวงหากลุ่มผู้เรียนหรือลูกค้ากลุ่มอื่นที่มีศักยภาพ เช่น ผู้ที่ทำงานแล้ว ผู้สูงอายุหรือ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลผู้สูงอายุ โดยอาจทำเป็นหลักสูตรอบรมระยะสั้นหรือประกาศนียบัตร

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

1. อาจารย์มีผลงานวิชาการที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและระดับนานาชาติและมีสัดส่วนผลงานตีพิมพ์ต่ออาจารย์สูง
2. คณะมีองค์ความรู้ที่หลากหลายและสอดคล้องกับนโยบายไทยแลนด์ 4.0

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์วารสารวิชาการในระดับนานาชาติมากขึ้น
2. ควรมีการคัดเลือกผลงานวิจัยที่มีศักยภาพเพื่อต่อยอดเชิงการค้า เพื่อเป็นการสร้างชื่อเสียงและรายได้กับคณะ
3. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณะให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

1. คณะมีโครงการบริการวิชาการที่หลากหลายที่สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม และมีนักศึกษาร่วมในการบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. การประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ ควรคำนึงถึงสัมฤทธิ์ผลของการให้บริการเชิงคุณภาพด้วย (นอกเหนือจากตัววัดเชิงปริมาณ) รวมทั้งวิเคราะห์ปัญหาหรืออุปสรรคจากการให้บริการวิชาการหรือการบรรลุวัตถุประสงค์ของแผน เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงปีถัดไป

2. ควรให้การบริการวิชาการกลุ่มชุมชนเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง ให้ชุมชนสามารถนำความรู้เพื่อไปใช้พัฒนาชุมชนให้ยั่งยืน และเมื่อประสบความสำเร็จแล้ว ควรถอดบทเรียนการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็นต้นแบบในการขยายผลไปยังชุมชนอื่น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. การจัดทำแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรกำหนดวัตถุประสงค์และกิจกรรมให้สอดคล้องกับสมรรถนะหลักของคณะ เช่น ทางด้านเกษตรและอาหาร การเป็น Green-eco University รวมทั้งบูรณาการงานวิจัยและบริการวิชาการเข้ากับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสืบสานหรือสร้างคุณค่าให้กับภูมิปัญญาท้องถิ่น

2. ควรนำผลการประเมินแผนและกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมาปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมปีถัดไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้สามารถติดตามการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันภายในเวลาที่กำหนด

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรนำผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าคุ้มทุนของการดำเนินพันธกิจต่างๆ ของคณะ มาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการวางแผนกลยุทธ์ และปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ในการวางแผนพัฒนาบุคลากรควรคำนึงถึงความเชี่ยวชาญหรือองค์ความรู้ หรือทักษะที่ควรมีในอนาคต เพื่อเตรียมบุคลากรให้พร้อมและสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

1. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่รายงานใน SAR

ข้อเสนอแนะต่อคณะ

1. ควรมีการบูรณาการงานวิจัยและบริการวิชาการกับคณะอื่นๆ เพิ่มมากขึ้น

สะท้อนข้อคิดจากผู้บริหาร

1. มหาวิทยาลัยควรอำนวยความสะดวกในการปรับปรุง/เปิดหลักสูตรให้สามารถดำเนินการได้รวดเร็ว

สะท้อนข้อคิดจากคณาจารย์

1. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์พันธกิจต่างๆ ของคณะ
2. ควรให้ความรู้และช่วยเหลือบุคลากรในการขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. ควรมีการตั้งห้องปฏิบัติการกลางที่รวมอุปกรณ์และเครื่องมือให้ทุกสาขาสมากรใช้ได้
2. ควรมีพื้นที่สำหรับเล่นกีฬา
3. ควรจัดห้องสำหรับปฐมพยาบาลเบื้องต้นให้นักศึกษาที่อาจได้รับอุบัติเหตุจากการปฏิบัติการ
3. ควรซ่อมแซมสาธารณูปโภคให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน (น้ำรั่วที่อาคารเทคโนโลยีการยางและพอลิเมอร์)
4. ควรจัดอบรมภาษาอังกฤษ

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

1. ควรเพิ่มการเรียนการสอนภาคปฏิบัติมากขึ้น
2. ควรมีการจัดการพบปะศิษย์เก่า
3. ควรมีการเตรียมความรู้พื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับสถานประกอบการสำหรับนักศึกษาก่อนออกปฏิบัติสหกิจศึกษา

สะท้อนข้อคิดจากบุคลากรสายสนับสนุน

1. สร้างบรรยากาศการทำงานให้รู้สึกทำงานประกันเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานประจำวัน

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมการเกษตร


ประจำปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต				4.59			4.25
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.7	23.77 ----- 9	2.64	2.64	17.78 ----- 10	1.78	1.78
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 71.74	33 x 100 ----- 44.00	(75 X 5) / 40 = 9.38	5.00	33 x 100 ----- 44.00	(75 X 5) / 40 = 9.38	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 56.70	25 x 100 ----- 44.00	(56.82 X 5) / 60 = 4.89	4.89	25 x 100 ----- 44.00	(56.82 X 5) / 60 = 4.74	4.74
โปรดระบุรายละเอียด		ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 3 คน	วุฒิป.เอก 14 คน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 3 คน	วุฒิป.เอก 14 คน
		รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 3 คน	วุฒิป.เอก 5 คน	รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 3 คน	วุฒิป.เอก 5 คน
		ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท _____คน	วุฒิป.เอก _____คน	ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท _____คน	วุฒิป.เอก _____คน
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1:20	(12.35-20)x100 ----- 20	-38.27	5.00	(1235-20)x100 ----- 20	-38.27	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1 - 6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1 - 6)	5.00		5 ข้อ (ข้อ 1-5)	4.00
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย				5.00			5.00
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	วิทย์-เทคโนโลยี = 60,000	5,477,130 ----- 43.00	127,375.00	5.00	8,097,170 ----- 41.00	197,491.95	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 45	27.20 x 100 ----- 43.00	(63.25x5)/30 = 10.54	5.00	26.60 x 100 ----- 44.00	(60.45x5)/30 = 10.08	5.00
โปรดระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 18	ผลรวม 3.60	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 20	4.00
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 16	ผลรวม 6.40	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 18	7.20
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน ...	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 9	ผลรวม 7.20	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 8	6.40
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 10	ผลรวม 10.00	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 9	9.00
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ				5.00			5.00
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1 – 6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1 – 6)	5.00
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00			5.00
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1 – 6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ				4.50			4.50
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ		7 ข้อ (ข้อ 1 – 7)	5.00		7 ข้อ (ข้อ 1 – 7)	5.00
5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ		5 ข้อ (ข้อ 1 – 5)	4.00		5 ข้อ (ข้อ 1 – 5)	4.00
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		4.73	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		4.58
		ระดับคุณภาพ		ดีมาก	ระดับคุณภาพ		ดีมาก

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	4.91	4.50	1.78	4.25	ระดับดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ระดับดี
รวม	13	4.94	4.71	3.39	4.58	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุวรรณ์ นฤนาทวงศ์สกุล)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัวเรียม มณีวรรณ)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ยิ่งรักษ์ อรรถเวชกุล)


..... เลขานุการ
(นางสาวสิริกร บุญฟู)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
<u>28 มิถุนายน 2561</u>		
09.00-10.00 น.	คณะกรรมการฯ พบผู้บริหารคณะฯ (คณบดีแนะนำคณะฯ และผู้บริหาร)	ห้องประชุมชั้น 4 อาคารเรียนรวม
10.00-12.00 น.	<u>การสัมภาษณ์</u>	สาขาวิศวกรรมศาสตร์
10.00-10.30 น.	- ตัวแทนนักศึกษา	
10.30-11.00 น.	- ตัวแทนอาจารย์	
11.00-11.30 น.	- ผู้บริหารคณะฯ (คณบดี รองคณบดี) และเลขานุการ คณะฯ	
11.30-12.00 น.	- เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขานุการ (ด้านการศึกษา, อธิการ, การวิจัย, กิจกรรมนักศึกษา, การเงิน, แผน) , เจ้าหน้าที่วิทยาศาสตร์/เจ้าหน้าที่ ห้องปฏิบัติการ	
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-13.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ประกอบการโรงงานและศิษย์เก่า	
13.30-16.30 น.	คณะกรรมการฯ ประชุม ศึกษาข้อมูลและเอกสาร	
<u>29 มิถุนายน 2561</u>		
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมและสรุปผลการประเมิน	ห้องประชุมชั้น 4
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	อาคารเรียนรวม
13.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมและสรุปผลการประเมิน	สาขาวิศวกรรมศาสตร์
15.00-16.30 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในต่อ บุคลากรคณะฯ	E 1 2 3

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ผู้บริหาร

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุมาพร อุประ | คณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 2. รองศาสตราจารย์เสมอขวัญ ตันติกุล | รองคณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
ฝ่ายบริหาร |
| 3. อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัทร์ ราษฎร์นิยม | รองคณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
ฝ่ายวิจัยและพัฒนาคุณภาพการศึกษา |
| 4. อาจารย์ ดร.ญาณากร สุทัศนมาลี | รองคณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ |
| 5. นางชุลีพันธ์ วงศ์คำตัน | เลขานุการคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรม
เกษตร |

ตัวแทนอาจารย์

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา แดงปรก
2. อาจารย์ ดร.ปวาลี ชมภูรัตน์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตรีญญา มุลชัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำพร ปัญญาใหญ่

ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

1. นางวิภาวรรณ พาภูมิ
2. นางสาวรัชณี ทัดเกต
3. นางมุสดี วงศ์มาศ
4. นางสาวปวีศา ศรีสง่า
5. นายอดุลย์ โพิธิ
6. นางสาวอรุณศรี เขี่ยมรัมย์

ตัวแทนนักศึกษา

- | | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. นางสาวบุญณา ไชเจริญผล | สาขาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| 2. นายสรวิศ พุทธิอินทร์ศรี | สาขาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว |
| 3. นางสาวพิรุฬห์รัชย์ ไทยสมัคร | สาขาวิศวกรรมอาหาร ปริญญาเอก |
| 4. นายณรงค์ฤทธิ์ เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา | สาขาวิศวกรรมเกษตร ปริญญาโท |
| 5. นางสาวลลิตา เพชรใจหาญ | สาขาวิศวกรรมเกษตร ปริญญาโท |
| 6. นางสาวพิมพ์พิดา สิทธิคงเด่น | สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร |
| 7. นางสาวคุณัญญา แก้วเกต | สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร |

ตัวแทนศิษย์เก่า

1. นางสาวสุทธิดา สุทธิเลิศ
2. นางสาวรัชฎาภรณ์ ลีนฤายี

ผู้ประกอบการ

1. นายปราโมช จันทรเยี่ยม กรรมการผู้บริหาร บริษัท PM Engineer and Supply

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

