

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 25589
(สิงหาคม 2559 – พฤษภาคม 2560)

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2559 ลงวันที่ 18 เดือนเมษายน พ.ศ. 2560 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ในระหว่างวันที่ 5 – 6 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560 ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งกานต์ ใจวงศ์ยะ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ยี่งรักษ์ อรรถเวชกุล | กรรมการ |
| 4. นางสาวศิรินยา อ้นแก้ว | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 5 – 6 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560

สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การผลิตบัณฑิต	4.58	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2:	การวิจัย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4:	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5:	การบริหารจัดการ	4.00	ระดับดี
คะแนนรวม		4.65	ระดับดีมาก

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับดีมาก

โดยในรอบประเมินนี้ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มีพัฒนาการที่เด่นชัด ในส่วนของการวิจัย

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 6 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560

ณ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

เนื่องจาก คณะมีสาขาวิชาที่ค่อนข้างแตกต่างกัน แต่คณะสามารถใช้ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นๆ ของแต่ละสาขาวิชาร่วมกันในการผลิตบัณฑิต นอกจากนี้ ทำให้เกิดความเข้มแข็งในด้านบริการวิชาการ ซึ่งสามารถให้แต่ละสาขาวิชาดำเนินการร่วมกัน และยังสามารถบูรณาการกับการผลิตบัณฑิตได้

จุดที่ควรพัฒนา

ควรเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น เช่น จัดตั้งห้องเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยมีเอกสารภาษาอังกฤษให้นักศึกษาได้ฝึกอ่าน มีภาพยนตร์ที่มีการพูดภาษาอังกฤษให้นักศึกษาได้ฝึกฟัง เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่าให้ครบทุกสาขาวิชา ทั้งนี้ ในปัจจุบันมีการดำเนินการในสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์เท่านั้น
2. จากการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาจำนวน 6 คน นักศึกษาทั้งหมดไม่มีความชัดเจนในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้น คณะจึงควรปรับวิธีการในการให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่นักศึกษาและควรประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาให้ทั่วถึง
3. ควรสร้างแบบประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมด้านต่างๆ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ ให้มีรายละเอียดเพิ่มมากขึ้น
4. ควรจัดทำแผนด้านกิจการนักศึกษาให้ชัดเจน และประเมินผลการดำเนินงานของแผนตามเป้าประสงค์หรือวัตถุประสงค์ของแผน และควรกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สามารถประเมินได้โดยง่าย

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มีทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกเป็นจำนวนมาก
2. มีการตีพิมพ์บทความทางวิชาการจากผลงานวิจัยเป็นจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

เนื่องจากคณาจารย์ของคณะ มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นจำนวนมาก และมีศักยภาพในการขอโครงการวิจัย ดังนั้น คณะจึงควรกระตุ้นและสนับสนุนให้คณาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติให้มากขึ้น ทั้งนี้ จะช่วยทำให้คณะสามารถสร้างชื่อเสียงในระดับนานาชาติได้ ซึ่งจะสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรกระตุ้นและสนับสนุนให้คณาจารย์ในบางสาขาวิชาทำงานวิจัยให้มากขึ้น เพื่อให้ทุกสาขาวิชาสามารถพัฒนาไปพร้อมๆ กัน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

มีการบริการวิชาการที่สามารถบูรณาการสาขาวิชาต่างๆ ในคณะ ให้ปฏิบัติงานร่วมกันในโครงการเดียวกัน นอกจากนี้ ยังสามารถบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการด้วย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ที่สามารถบ่งชี้ถึงความสำเร็จของโครงการได้ เช่น การนำไปใช้ประโยชน์ของผู้รับบริการ หรือการได้รับความรู้เพิ่มขึ้นของผู้รับบริการ เป็นต้น
2. เนื่องจาก มหาวิทยาลัยปรับเปลี่ยนไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล คณะจึงควรสร้างโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่สามารถเพิ่มรายได้ให้กับคณะ เช่น โครงการการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ โครงการให้บริการการวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรเพิ่มตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนตามวัตถุประสงค์ ในการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน
2. เนื่องจาก การดำเนินงานโครงการตามแผนมีผลสำเร็จเพียงร้อยละ 33.33 ของโครงการทั้งหมด ดังนั้น คณะจึงควรกำกับ ติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างใกล้ชิด
3. ในการกำหนดยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะได้กำหนดว่าจะดำเนินการในด้านเกษตรล้านนา ดังนั้น จึงควรมีโครงการหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์นี้ด้วย

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

ผู้บริหารมีความเป็นกันเอง และเอาใจใส่ ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด และสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในสายงาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมึวิธีการแปลงแผนยุทธศาสตร์ให้เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างชัดเจน เช่น การจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์มีกลยุทธ์และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี และสามารถกำหนดโครงการที่นำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์
2. ควรประชาสัมพันธ์วิสัยทัศน์แก่บุคลากรให้มากขึ้น และกระตุ้นให้บุคลากรช่วยกันปฏิบัติงานให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้
3. ควรวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงให้แยกจากประเด็นปัญหา เช่น ติดตามการส่งรายงานโครงการบริการวิชาการฉบับสมบูรณ์ล่าช้า การเร่งรัดการติดตามการชำระคืนเงินอุดหนุนราชการ ซึ่งเป็นประเด็นปัญหา ไม่ใช่ประเด็นความเสี่ยง
4. ควรนำองค์ความรู้ที่ได้จากผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ มาจัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และเผยแพร่ให้มีการนำไปปฏิบัติอย่างกว้างขวางภายในองค์กร

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

ควรตรวจสอบการเชื่อมต่อข้อมูลหลักฐานเอกสารอ้างอิงให้ตรงตามประเด็น

สะท้อนข้อคิดจากผู้บริหาร

1. คณะมุ่งมั่นในการพัฒนานักศึกษาให้สามารถปรับตัวในการทำงานในระดับนานาชาติได้ ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ คือ “ผลิตบัณฑิตที่เป็นเลิศด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรในระดับนานาชาติ”
2. คณะมีการจัดตั้งหน่วยวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการบูรณาการในการทำงานวิจัยร่วมกันระหว่างคณาจารย์ในแต่ละสาขาวิชา โดยกำหนดให้หน่วยวิจัยแต่ละหน่วยแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก อีกทั้ง ยังมีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับหน่วยวิจัยหนึ่งๆ เพื่อรองรับการบริหารจัดการภายในหน่วยวิจัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

สะท้อนข้อคิดจากคณาจารย์

1. มีการสอดแทรกทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในรายวิชาและผ่านกิจกรรมต่างๆ ที่คณะกำหนด
2. มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเองตามแผนการพัฒนารายบุคคล รวมทั้งมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับเป็นทุนวิจัย เพื่อให้คณาจารย์ได้ดำเนินงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ

3. มีการบูรณาการการทำงานระหว่างสาขาวิชา ทั้งการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
4. มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการบริหารจัดการภายในสาขาวิชา เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารหลักสูตร
5. มีการสร้างบรรยากาศการทำงานในบางสาขาวิชาที่ผลักดันให้คณาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ และขอตำแหน่งทางวิชาการตามแผนที่กำหนด
6. ควรมีการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถที่แตกต่างกันอย่างเหมาะสม เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนคณะ ส่งผลให้เกิดการพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
7. บัณฑิตเป็นที่ไปฝึกงานด้านสหกิจศึกษาเป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. คณะมีการจัดกิจกรรมนำนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชาไปให้ความรู้แก่ชุมชนรอบมหาวิทยาลัย
2. นักศึกษาไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
3. อุปกรณ์/เครื่องมือในห้องปฏิบัติการเฉพาะทางไม่เพียงพอ
4. ต้องการให้คณะมีการปรับปรุงระบบสาธารณูปโภค เช่น ระบบน้ำในห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ และลิฟท์ เป็นต้น
5. ต้องการให้เน้นการฝึกทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้มากขึ้น
6. นักศึกษาใช้ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นออนไลน์ ในการค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย หรือเนื้อหาในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง
7. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริง
8. ต้องการให้นักศึกษามีโอกาสเรียนรู้ในสถานประกอบการจริงมากขึ้น

สะท้อนข้อคิดจากผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตมีความตั้งใจในการทำงาน มีความขยัน อดทน แต่ยังขาดทักษะทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษ และการทำรายงาน
2. บัณฑิตยังไม่กล้าแสดงความคิดเห็น
3. ควรเพิ่มทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ และทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. ควรมีการเสริมความรู้ทางด้านคุณภาพมาตรฐานโรงงานเบื้องต้น

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า

1. ควรจัดสรรอุปกรณ์/เครื่องมือปฏิบัติการ สำหรับรองรับการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาสามารถได้ปฏิบัติงานจริง
2. มีการใช้ Facebook เป็นช่องทางการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ศิษย์เก่า
3. บัณฑิตมีความอดทน สู้งาน

สะท้อนข้อคิดจากบุคลากรสายสนับสนุน

1. ผู้บริหารมีความใส่ใจ เอื้อเฟื้อ เพื่อแม่ และเป็นกันเองกับบุคลากร
2. มีช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคลากรกับผู้บริหารหลากหลายช่องทาง เช่น Facebook line รวมทั้งกล่องรับฟังความคิดเห็นที่ติดตั้งภายในคณะ เป็นต้น
3. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการขอตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน
4. ควรให้ความสำคัญกับงานอื่น แม้ว่าไม่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา แต่สามารถส่งผลให้คณะสามารถพัฒนาต่อไปได้

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
ประจำปีการศึกษา 2559


องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต				4.56			4.58
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.01 คะแนน	22.34 ----- 9	2.48	2.48	23.5 ----- 9	2.61	2.61
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 70	33 x 100 ----- 46	(71.74 x 5) / 40 = 5 คะแนน	5.00	33 x 100 ----- 46	(71.74 x 5) / 40 = 5 คะแนน	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 55	27 x 100 ----- 46	(58.70 x 5) / 60 = 4.89 คะแนน	4.89	27 x 100 ----- 46	(58.70 x 5) / 60 = 4.89 คะแนน	4.89
โปรดระบุรายละเอียด		ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 5 คน	วุฒิป.เอก 14 คน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 5 คน	วุฒิป.เอก 14 คน
		รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 3 คน	วุฒิป.เอก 5 คน	รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 3 คน	วุฒิป.เอก 5 คน
		ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท - คน	วุฒิป.เอก - คน	ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท - คน	วุฒิป.เอก - คน
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	ร้อยละ -45	(10.30-20) x 100 ----- 20	ร้อยละ -48.50	5.00	(10.30-20) x 100 ----- 20	ร้อยละ -48.50	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00

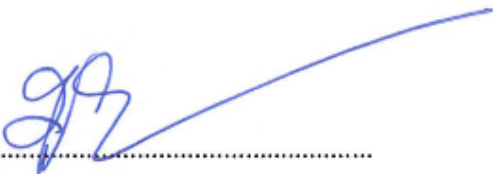
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย				5.00			5.00
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	200,000 บาท	19,228,812.60	(427,306.95 × 5) / 60,000 45 = 5 คะแนน	5.00	4,992,892.60	(113,474.83 × 5) / 60,000 44 = 5 คะแนน	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 40	24.2 × 100	(55 × 5) / 30 44 = 5 คะแนน	5.00	26 × 100	(56.52 × 5) / 30 46 = 9.42	5.00
โปรดระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 21 เรื่อง	4.20	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 19 เรื่อง	3.80
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 4 เรื่อง	1.60	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 7 เรื่อง	2.80
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 0 เรื่อง	0.00	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 0 เรื่อง	0.00
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 13 เรื่อง	10.40	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 13 เรื่อง	10.40
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 8 เรื่อง	8.00	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 9 เรื่อง	9.00
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ				5.00			5.00
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00


องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00			5.00
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ				4.50			4.00
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ		7 ข้อ (ข้อ 1-7)	5.00		5 ข้อ (ข้อ 2, 3, 4, 6 และ 7)	4.00
5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ		5 ข้อ (ข้อ 1-5)	4.00		5 ข้อ (ข้อ 1-5)	4.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			4.72	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		4.65
	ระดับคุณภาพ			ดีมาก	ระดับคุณภาพ		ดีมาก


ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวนตัว บ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	4.96	5.00	2.61	4.58	ระดับดีมาก
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
รวม	13	4.97	4.71	3.81	4.65	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก	


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.ต๋นัย บุญเกียรติ)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งกานต์ ใจวงศ์ยะ)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ยิ่งรักษ์ อรรถเวชกุล)


..... เลขานุการ
(นางสาวศิริินยา อ้นแก้ว)

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีการศึกษา 2559

ระหว่างวันที่ 5-6 กรกฎาคม 2560

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
<u>5 กรกฎาคม 2560</u>		
09.00-10.00 น.	คณะกรรมการฯ พบผู้บริหารคณะฯ (คณบดีแนะนำคณะฯ และผู้บริหาร)	ห้องประชุมชั้น 4 อาคารเรียนรวม
10.00-12.00 น.	<u>การสัมภาษณ์</u>	สาขาวิศวกรรมศาสตร์
10.00-10.30 น.	- ตัวแทนนักศึกษา	
10.30-11.00 น.	- ตัวแทนอาจารย์	
11.00-11.30 น.	- ผู้บริหารคณะฯ (คณบดี และรองคณบดี)	
11.30-12.00 น.	- เลขานุการคณะฯ, เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขานุการ (ด้านการศึกษา, อธิการ, การวิจัย, กิจกรรมนักศึกษา, การเงิน, แผน) , เจ้าหน้าที่วิทยาศาสตร์/เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ	
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-13.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ประกอบการโรงงานและศิษย์เก่า	
13.30-16.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุม ศึกษาข้อมูลและเอกสาร	
<u>6 กรกฎาคม 2560</u>		
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมและสรุปผลการประเมิน	ห้องประชุมชั้น 4
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	อาคารเรียนรวม
13.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมและสรุปผลการประเมิน	สาขาวิศวกรรมศาสตร์
15.00-16.30 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในต่อ บุคลากรคณะฯ	E 122

- หมายเหตุ 1. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงเวลาตามความเหมาะสม
2. ผู้ประสานงานประกันคุณภาพการศึกษา : อธิษฐาน มีแสงแก้ว (088-2681124)
วิภาวรรณ ผาภูมิ (089-8548054)
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร (053-875000 ต่อ 105)

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนผู้บริหาร

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุมาพร อูประ | คณบดี |
| 2. อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัทร์ ราษฎร์นิยม | รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา |
| 3. รองศาสตราจารย์เสมอขวัญ ตันติกุล | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| 4. อาจารย์ ดร.ญาณากร สุทัศนมาลี | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและ
ศิษย์เก่าสัมพันธ์ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา แดงปรก | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและ
การต่างประเทศ |

ตัวแทนคณาจารย์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตรีญา มุลชัย
2. อาจารย์ ดร.แพรวพรรณ จอมงาม
3. รองศาสตราจารย์ ดร.พูนพัฒน์ พูนน้อย

ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

1. นางสาวรัชณี ทศเกตุ
2. นางวิภาวรรณ ผาภูมิ
3. นายอดุลย์ โพธิ์
4. นางอัจฉรี นาตะเสถียร
5. นางสุสดี วงศ์มาศ
6. นางสาวปวีศา ศรีสง่า
7. นางวิไล กานิล

ตัวแทนนักศึกษา

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. นางสาวธัญญา ศิริवास | สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| 2. นางสาวมนัสนันท์ เมฆจินดา | สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| 3. นางสาวพิมพ์พิดา สิทธิคงเด่น | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร |
| 4. นางสาวสุภาพร เชื้อนแก้ว | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร |
| 5. นางสาวโสมวรรณ วิมลวัฒนะ | สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว |
| 6. นางสาวสายธาร สุวรรณภา | สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว |

ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

1. คุณณัฐพงษ์ มีลา

ตัวแทนศิษย์เก่า

1. นางสาวนันทฉัตร ระหงษ์

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

