



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : 5 มิถุนายน 2563
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร	
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
Name of Faculty/School : คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	
Name of Management Representative/Designation : 1. รองศาสตราจารย์ ดร.จตุรภัทร วาฤทธิ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนวัฒน์ นิตน์วิจิตร 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หยาดฝน ทนงการกิจ	Email :
Name of Assessors : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันต์กนิษฐ์ ขวัญพฤษ์ ประธานกรรมการ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรารุช พลวงษ์ศรี กรรมการ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ศักดิ์ ภัคดี กรรมการ 4. นางสาวศิรินยา อ้นแก้ว เลขานุการ	

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Specification	3
3. Programme Structure and Content	3
4. Teaching and Learning Approach	3
5. Student Assessment	3
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	3
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	3
10. Quality Enhancement	3
11. Output	3
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	หลักสูตรได้นำวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะมากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	การสื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร	3	3
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	หลักสูตรมี PLOs ที่ครอบคลุมทักษะทั่วไปและทักษะเฉพาะ	พิจารณา Generic skills กับ Specific skills ให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	3	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	หลักสูตรมีการเชื่อมโยง PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	1. ควรมีระบบและกลไกที่สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม 2. ควรทบทวนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและบริบทของสังคม	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	มีการปรับปรุงข้อมูลหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน	ควรมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ความเป็นปัจจุบันของข้อมูลหลักสูตร ในช่องทางการเผยแพร่ต่างๆ	3	3
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	มีการปรับปรุงวิชาให้มีความทันสมัย ช่วยให้ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ดีขึ้น	ควรมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ความเป็นปัจจุบันของข้อมูลในแต่ละรายวิชา ในหลักสูตร ผ่านช่องทางการเผยแพร่ต่างๆ	3	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	มีการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรที่เป็น ปัจจุบัน และเข้าถึงง่าย	1. ควรมีการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม โดยเฉพาะให้ความสำคัญกับการ เผยแพร่ในระดับนานาชาติ 2. กระบวนการประเมินช่องทางการ ประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	มีกระบวนการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและสาระหลักสูตรที่แสดงให้เห็นสาระสำคัญ CLOs – YLOs – PLOs	ควรวิเคราะห์วิธีการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนในแต่ละรายวิชาหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับ PLOs	3	3
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	มีการกระจาย PLOs ลงสู่รายวิชา	ควรมีการประเมินความเชื่อมโยงระหว่าง CLOs ของรายวิชานั้นๆ กับ PLOs ของหลักสูตร	3	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	-	การทบทวนโครงสร้างหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อแสดงให้เห็นว่าเนื้อหา มีความสำคัญและทันต่อสถานการณ์	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	หลักสูตรมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจน	ควรมีการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม โดยเฉพาะให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	3	3
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในหลายรูปแบบ ทั้งในรูปแบบกิจกรรม โครงการและการบรรยายพิเศษ	1. ควรมีการกำกับ ติดตามให้ทุกรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs 2. ควรมีการปรับปรุง/พัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย และเหมาะสมกับ CLOs ของวิชานั้นๆ	3	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	-	ควรมีการกำหนดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่จำเป็นต่อหลักสูตรให้ชัดเจน และดำเนินการจัดกิจกรรม เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	มีการประเมินผู้เรียนระหว่างเรียนและสำเร็จการศึกษา	ควรมีการทบทวนวิธีการประเมินผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	3	3
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	มีการแจ้งเกณฑ์รายละเอียดต่างๆ เช่น ระยะเวลาการประเมิน เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละรายวิชา	ควรมีการประเมินเพื่อพัฒนากระบวนการประเมินผู้เรียนให้ครอบคลุมทุกรายวิชา	3	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	-	ควรมีการประเมินการใช้ rubrics และ marking schemes อย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ ที่เที่ยงตรง และเป็นธรรมในแต่ละรายวิชา	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	-	การวางแผนการใช้วิธีการประเมินการเรียนรู้ เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมแต่ละรายวิชา เช่น การประเมิน formative และแบบ summative	3	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	มีกระบวนการในการรับข้อร้องเรียน	การประเมินความพึงพอใจในช่องทางการร้องเรียนที่หลักสูตรหรือมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ เพื่อใช้ในการพัฒนากระบวนการร้องเรียนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น	3	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	-	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณสมบัติและอัตรากำลังของอาจารย์ในหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 2. ควรมีการติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นให้เป็นไปตามแผนเพื่อตอบสนองต่อพันธกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ 	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	มีการทำตารางวิเคราะห์ผลการคำนวณค่าภาระงานของอาจารย์ (FTEs)	ควรพิจารณาเรื่อง Workload ให้ครอบคลุมทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	-	ควรมีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ชัดเจน เช่น คู่มืองานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	มีการกำหนดแผนพัฒนารายบุคคล	ควรนำผลการประเมินสมรรถนะจากการประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละปีมาวิเคราะห์ เพื่อสะท้อนถึงสมรรถนะอาจารย์ในหลักสูตร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	มีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการพัฒนาตนเองเป็นรายบุคคล	ควรมีการสำรวจความต้องการและวางแผนในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อส่งเสริมการพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร และพัฒนาระบบการติดตามให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	2	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	-	ควรมีการยกย่อง เชิดชูเกียรติ และให้รางวัลแก่อาจารย์ในหลักสูตรเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจทั้งระดับคณะและระดับสถาบัน	2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	หลักสูตรมีงานวิจัยที่หลากหลาย และอ้างอิงเกณฑ์กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการจากคู่มือ สกอ. 2557 และมีข้อมูลวิเคราะห์เทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	ควรวิเคราะห์ผลการเทียบเคียงระหว่างสถาบันอื่นๆ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาให้ได้ตามเป้าหมาย	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดครบทุกขั้นตอน	ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังในปัจจุบันเพื่อวางแผนการรับบุคลากรสายสนับสนุนทดแทนเมื่อเกษียณอายุ	3	3
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	มีการอ้างอิงกรอบ กฎเกณฑ์ และเงื่อนไขของมหาวิทยาลัย	ควรมีการกำหนดหน้าที่รายละเอียดงาน (job description) ของเจ้าหน้าที่ประจำอย่างชัดเจน ถึงขอบเขตภาระงาน เพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาตนเอง และนำมาสู่การนำผลงานมาประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือน	3	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	-	พิจารณาประเมินประสิทธิภาพตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจริง	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	-	ควรมีการวางแผนส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับ PLOs งานวิจัย งานบริการวิชาการ ของหลักสูตร	3	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	-	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรส่งเสริมผลักดันให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนมีส่วนร่วมในการทำงานต่างๆ เพื่อพัฒนาตนเอง 2. ควรมีเกณฑ์การให้รางวัลที่ชัดเจน และควรมีการสื่อสารและส่งเสริมเรื่องการให้รางวัลเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจทั้งระดับคณะและระดับสถาบัน 	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	มีการประชาสัมพันธ์เพื่อรับนักศึกษาใหม่และสื่อที่เข้าถึงง่าย	1. ควรมีปรับกลยุทธ์และช่องทางการสื่อสาร เพื่อการรับนักศึกษาที่ชัดเจนที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย 2. การติดตามช่องทางการเผยแพร่ที่มีอยู่แล้วให้เป็นปัจจุบันและการสื่อสารในระดับสากล	3	3
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	มีเกณฑ์ในการรับและแผนการเตรียมความพร้อม	1. ควรมีการประเมินความเหมาะสมของวิธีการและเกณฑ์ในการรับนักศึกษา 2. ควรมีการประเมินผลของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมแต่ละขั้นตอนเพื่อพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	3	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	มีข้อมูลการติดตามและแสดงระดับของการคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	ควรมีการติดตามความก้าวหน้าอย่างเป็นระบบและครอบคลุมทั้งหลักสูตร และพัฒนาระบบการติดตามให้ทันสมัยและเป็นระบบ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	มีกระบวนการ PDCA ในการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ควรมีการวางแผนกิจกรรมที่สนับสนุน ผู้เรียน (ระบุลักษณะกิจกรรม และ ความสัมพันธ์กับ PLOs)	3	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	-	ควรมีการสำรวจและประเมินความต้องการ ด้านอื่นๆ เช่น ด้านกายภาพ สังคม จิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และการทำวิจัยอย่างมี ความสุข	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	-	ควรมีการประเมินและวิเคราะห์ ความต้องการการใช้ห้องเรียน อุปกรณ์ เครื่องมือ ในด้านความเป็นปัจจุบันและ ความเพียงพอต่อการเรียนและการทำวิจัย	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	มีห้องสมุดระดับคณะ	ประเมินและวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรของห้องสมุดในด้านความเพียงพอและทันสมัยต่อการเรียนการสอนและการทำวิจัยของหลักสูตร	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	-	ประเมินและวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรของอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการในด้านความเพียงพอและทันสมัยต่อการเรียนการสอน และการทำวิจัยของหลักสูตร	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	-	1. ประเมินและวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรด้าน IT ในด้านความเพียงพอและทันสมัยต่อการเรียนการสอน และการทำวิจัยของหลักสูตร 2. การจัดสรร Software ที่เหมาะสมกับหลักสูตรเพื่อตอบสนองโจทย์เรื่องการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีและกระบวนการที่เปลี่ยนไป	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	-	การติดตามการดำเนินการ การแก้ปัญหาที่เกิดจากฝุ่นควัน สำหรับนักศึกษาและบุคลากรในช่วงดังกล่าว	3	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	-	การใช้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มในการออกแบบหลักสูตร	3	3
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	-	ควรมีการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ให้ครอบคลุมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	-	ควรทบทวนความเหมาะสมของกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	3	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	-	ควรมีการประเมินการนำผลจากงานวิจัยมาใช้ส่งเสริมการเรียนรู้ในการเรียนการสอน	3	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	-	มีการติดตามและประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านต่างๆ (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ IT สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน) อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	-	ควรมีการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบในด้านการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	-	ควรมีการเก็บข้อมูล และนำมาประเมินเพื่อพัฒนาให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	3	3
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	-	ควรมีการวิเคราะห์และพัฒนารายให้คำแนะนำ/แก้ปัญหาของนักศึกษาที่มีแนวโน้มไม่สำเร็จการศึกษาตามแผน	3	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	มีการติดตามการได้งานทำของบัณฑิต	ควรมีการพัฒนากระบวนการติดตาม และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานยิ่งขึ้น	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	-	ควรมีการพัฒนากระบวนการติดตาม และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้ตรงกับ PLOs ของหลักสูตร	3	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	-	ควรมีการพัฒนากระบวนการติดตาม และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยิ่งขึ้น	3	

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรได้มีการปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) โดยมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ โดยนำเอาความสามารถด้านการวิจัยมาพัฒนานวัตกรรมด้านวิศวกรรมอาหารในระดับอุตสาหกรรมที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. หลักสูตรมีการปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนในแต่ละรายวิชาให้สามารถตอบ PLOs ของหลักสูตรได้อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ
3. หลักสูตรได้มีการวางกลยุทธ์เพื่อผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด โดยการกำหนดให้นักศึกษาที่ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ต้องมีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้ คือนักศึกษามีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า
4. เนื่องด้วยข้อกำหนดของทุนวิจัย จึงทำให้นักศึกษาไม่สามารถจบตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดได้ ดังนั้น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จึงได้มีการส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการและเข้าร่วมประกวดทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพให้มีความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
5. หลักสูตรมีการเทียบเคียงข้อมูลกับสถาบันที่มีหลักสูตรและบริบทใกล้เคียงกัน เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและสามารถตอบโจทย์ตลาดแรงงานได้อย่างมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น



ประธานกรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนต์กนิษฐ์ ขวัญพุกภัย)



กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรารุช พลวงษ์ศรี)



กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ศักดิ์ ภัคดี)



เลขานุการ

.....
(นางสาวศิรินยา อ้นแก้ว)

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร

ประจำปีการศึกษา 2562

วันที่ 5 มิถุนายน 2563

09.00 – 10.00 น.	ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตรกล่าวต้อนรับ - หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน - คณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.30 – 11.00 น.	คณะกรรมการประชุมหารือ
11.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
15.00 – 16.00 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. รองศาสตราจารย์ ดร.จตุรภัทร วาฤทธิ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนวิวัฒน์ นิต์ศน์วิจิตร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หยาดฝน ทนงการกิจ

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

