



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : 8 มิถุนายน 2563
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร	
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
Name of Faculty/School : คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	
Name of Management Representative/Designation : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร สีบคำ 2. รองศาสตราจารย์เสมอขวัญ ตันติกุล 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพาพร คำแดง	Email :
Name of Assessors : 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์ วาที่ร้อยตรี ดร.ปรมินทร์ นาระทะ กรรมการ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรารุช พลวงษ์ศรี กรรมการ 4. นางอัจฉรา เสาวฤทธิ์ เลขานุการ	

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR), evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)	✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		ควรแสดงความสอดคล้องของ PLOs แต่ละข้อ กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	มีการแสดงความเชื่อมโยง PLOs กับผลการเรียนรู้ที่เป็นทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไป		2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	แสดงที่มาของ PLOs ที่มาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม	ควรทบทวนผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียครบทุกกลุ่มและครอบคลุมความรู้ ทักษะ และเจตคติ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ควรแสดงข้อมูลและโครงสร้างของหลักสูตรที่มีรายวิชาที่ทันสมัยเพื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ควรแสดงรายละเอียดของรายวิชาที่มีความทันสมัย	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		ควรแสดงข้อมูลจำนวนการเข้าถึง และรับทราบข้อมูลหลักสูตรของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่ม	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		ควรแสดงการกำหนดรายวิชาตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		1. ควรแสดงสัดส่วนของรายวิชาที่กำหนดให้ เหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละชั้นปี 2. ควรแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs CLOs และ YLOs	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		ควรแสดงการจัดเรียงรายวิชาที่นักศึกษาต้อง เรียนรู้ก่อนและหลังในแต่ละปี	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		ควรทบทวนและประเมินประสิทธิผลของ ช่องทางที่ใช้ในการสื่อสารปรัชญาหลักสูตรไป ยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย	1. ควรกำหนดผลลัพธ์ในแต่ละรายวิชาให้ชัดเจนเพื่อนำมากำหนดรูปแบบการเรียนการสอนให้เหมาะสมและบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง PLOs 2. ควรประเมินผลสัมฤทธิ์ของกระบวนการเรียนการสอนเพื่อนำมาปรับปรุงให้ตรงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง PLOs	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	มีการแสดงความเชื่อมโยงระหว่างผู้เรียนรู้อุตลอดชีวิตกับวิธีการจัดการเรียนการสอน	ควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สำคัญของหลักสูตรเพื่อนำมาออกแบบกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	หลักสูตรมีกระบวนการประเมินนักศึกษาแรกเข้าระหว่างเรียน และก่อนสำเร็จการศึกษาและมีการปรับปรุงกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา	ควรตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs (หน้า 45-47, 29-30)	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	มีการกำหนดวิธีการประเมินในแต่ละผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	ควรประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินผลให้ครอบคลุมข้อมูลสำคัญที่นักศึกษาควรทราบ	2	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		<ol style="list-style-type: none"> ควรแสดงเกณฑ์การประเมินผลในแต่ละรายวิชา ควรทบทวนเกณฑ์การประเมินผลในแต่ละรายวิชาให้เห็นว่ามีความเที่ยงตรง เชื่อมั่น และโปร่งใส โดยเฉพาะรายวิชาสัมมนาควรใช้ rubrics 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		ควรแสดงช่องทางและผลข้อมูลการป้อนกลับ การเรียน การประเมินผลการเรียนจากนักศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุง	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		ควรประเมินช่องทางการอุทธรณ์แต่ละช่องทาง เพื่อกำหนดช่องทางที่ดีที่สุด	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	หลักสูตรมีการแสดงการทดแทนอัตราอาจารย์ที่จะเกษียณ	ควรวางแผนอัตรากำลังให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ	2	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		ควรมีการวิเคราะห์สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนภาระงานสอน วิจัย และการบริการวิชาการที่รับผิดชอบ กับจำนวนนักศึกษาที่ต้องดูแลให้เหมาะสม	3	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		ควรแสดงเกณฑ์ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่หลักสูตรกำหนด และการประกาศให้บุคคลภายนอกทราบ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	มีการเข้าร่วมโครงการ และการอบรมต่าง ๆ ภายนอกจำนวนมาก	ควรมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ เพื่อจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ให้มีความสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญ และนำมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน	3	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		ควรมีการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนอาจารย์ในการดำเนินการสอน งานวิจัย และการบริการวิชาการที่โดดเด่นของหลักสูตร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	มีการแสดงตารางสรุประดับผลงานทางวิชาการของอาจารย์ / มีค่าน้ำหนักของผลงานวิชาการในระดับที่สูง / ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	1. ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยให้เป็นหมวดหมู่ตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ของหลักสูตร โดยเฉพาะนักศึกษา 2. ควรวางแผนสนับสนุน ส่งเสริม และผลักดันการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติของอาจารย์ในหลักสูตร	3	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีวิเคราะห์อัตรากำลัง เพื่อพิจารณาถึงภาระงานที่มอบหมายที่เพียงพอกับภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		ควรมีการประเมินเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนให้ตรงกรอบการปฏิบัติงานที่หลักสูตรต้องการ	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรสายสนับสนุน	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		ควรมีการสำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการนำมาใช้ในการดำเนินงานสนับสนุนด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		ควรมีการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุนในการปฏิบัติงานของหลักสูตร	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]		ควรวิเคราะห์คุณภาพของการรับเข้านักศึกษาและประเมินช่องทางการประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในการรับสมัคร	2	2
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		ควรแสดงเกณฑ์การประเมินกระบวนการรับเข้าและวิธีการการประเมินผู้สมัครเข้าเป็นนักศึกษาของหลักสูตรว่ามีส่วนใดต้องปรับปรุงเพื่อให้ได้นักศึกษาที่ตรงตามที่หลักสูตรกำหนด	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	มีการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา	ควรแสดงระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้า ของนักศึกษาที่หลักสูตรกำหนดขึ้น	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	มีแผนการนำนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน	ควรแสดงให้เห็นว่ากิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การแข่งขัน สามารถช่วยพัฒนาการเรียนรู้และ การมีงานทำของนักศึกษา	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจถึงอำนาจความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ควรสอบถามความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่น ๆ เพิ่มเติมจากที่ระบุในหัวข้อประเมิน	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		ควรแสดงสัดส่วนของสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม เพียงพอ และทันสมัยต่อการใช้งานของนักศึกษา	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		ควรวิเคราะห์จำนวนทรัพยากรที่จำเป็นและเพียงพอต่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยในห้องสมุดที่ใช้ในการเรียนในหลักสูตรโดยตรง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		ควรมีการประเมินความเพียงพอและทันสมัย ของห้องปฏิบัติการ	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		ควรมีการประเมินความเพียงพอและทันสมัย ของสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยี สารสนเทศ	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		ควรมีกระบวนการตรวจสอบสภาพแวดล้อม และความปลอดภัย ต่าง ๆ รวมถึงการอำนวยความสะดวกต่อผู้ พิการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		ควรแสดงการป้อนกลับข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจนและเป็นระบบ	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		ควรมีการทบทวนกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		ควรมีการป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้เสียในกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผล เพื่อประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ PLOs	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		ควรประเมินผลการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา	2	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		ควรติดตามคุณภาพของการดำเนินการปรับปรุงทรัพยากรห้องสมุด ห้องปฏิบัติการและสิ่งอำนวยความสะดวก	3	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		ควรประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลของระบบการรับข้อมูลย้อนกลับ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงภายนอกเพื่อแก้ไขจุดบกพร่อง	3	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรหาแนวทางในการปรับปรุงให้นักศึกษาสำเร็จตามระยะเวลา	3	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรมีการติดตามและเทียบเคียงการมีงานทำของบัณฑิตว่าสามารถหางานทำภายในระยะเวลาเท่าไร หรือการนำความรู้จากหลักสูตรไปใช้ประโยชน์อย่างไร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		ควรเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่นในด้านประเภทและปริมาณของผลงานวิจัยของนักศึกษา	2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	มีการประเมินผู้มีส่วนได้เสียครบทุกกลุ่ม	ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลว่าบัณฑิตมีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหรือไม่ อย่างไร	2	

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนเรื่องทุนการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษามากขึ้น
2. คณะควรพิจารณาเพิ่มบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อดำเนินการสนับสนุนการเรียนการสอนให้กับหลักสูตรโดยตรง
3. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนครุภัณฑ์ด้านวิศวกรรมเกษตรที่ทันสมัยต่อการเรียนการสอนและการวิจัยให้นักศึกษาอย่างเพียงพอ



..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ)



..... กรรมการ
(อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ปรมินทร์ นาระทะ)



..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรารุช พลวงษ์ศรี)



..... เลขานุการ
(นางอัจฉรา เสาวฤทธิ์)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
คณะวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2562

-

วันจันทร์ที่ 8 มิถุนายน 2563

ตรวจประเมินหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร

09.00 – 09.30 น.	ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กล่าวต้อนรับ <ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2562 ● ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและแนะนำทีมงานตรวจประเมินฯ
09.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
11.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบเอกสาร สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบเอกสาร สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ (ต่อ)
16.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร สีปคำ
2. รองศาสตราจารย์เสมอขวัญ ตันติกุล
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพาพร คำแดง

ตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชติพงศ์ กาญจนประโชติ

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

