

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR), evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	3
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	3
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall	2
Overall Verdict	2.4

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนด PLOs ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย - ทบทวนการเขียน PLOs ให้วัดและประเมินผลได้จริง - ทบทวน sub PLO - PLOs ควรมีชุดเดียว 	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนการออกแบบ PLOs ให้ครอบคลุมทั้งทักษะทั่วไปและทักษะเฉพาะ รวมทั้งการวัดและประเมินผล 	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญให้ครบถ้วน 	2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบันในเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง 	2	
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนความสอดคล้องระหว่าง PLOs กับ CLOs ให้มีเนื้อหาการเรียนรู้ให้เป็นปัจจุบัน - PLOs ใน มคอ.3 ไม่สอดคล้องกับ PLOs ในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร 	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		- ทบพจนการวางแผนและช่องทางสื่อสารให้เข้าถึงข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		- ทบพจนกระบวนการออกแบบหลักสูตรที่ใช้ PLOs เป็นข้อกำหนดเริ่มต้นและการออกแบบรายวิชาเพื่อตอบสนอง PLOs	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		- ทบพจนการมีส่วนร่วมของทุกรายวิชาที่ถูกกำหนดเพื่อให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแต่ละข้อของ PLOs - ทบพจนการเขียน CLOs ให้สามารถวัดและประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		- ทบพจนการกำหนด YLOs ให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละชั้นปี - ทบพจนความเชื่อมโยงของรายวิชาตามลำดับความยาก-ง่าย	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		- ทบพจนการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังผู้มีส่วนได้เสียครบทุกกลุ่มที่สำคัญ	1	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนการจัดการกิจกรรมในรายวิชาให้เหมาะสม และสอดคล้องกับ PLOs - ทบทวนการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่ดำเนินการจริง 	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรกำหนดทักษะที่จำเป็นต่อ Life-long learning ของหลักสูตรรวมทั้งมีการวัดและประเมินผลที่ครอบคลุมเพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ 	2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมินผู้เรียน 3 ระยะ คือ การรับเข้า ระหว่างการศึกษา และก่อนสำเร็จการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนวิธีการประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับ PLOs และ CLOs ของรายวิชา 	3	3
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	<ul style="list-style-type: none"> - มีมาตรฐานการตัดเกรดแบบเดียวกันสำหรับทุกรายวิชา 	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนด rubric สำหรับใช้ในการวัดและประเมินทักษะที่ระบุไว้ใน CLOs 	3	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	<ul style="list-style-type: none"> - มีกระบวนการประเมินขอสอบ 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนรายละเอียดวิธีการประเมินผล rubric ของแต่ละรายวิชาเพื่อความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม 	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	- มีการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ	- ทบพจนกระบวนการติดตามนักศึกษาที่ผลการเรียนต่ำ - ทบพจนกระบวนการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาในระยะเวลาที่เหมาะสมในรายวิชาต่าง ๆ	3	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	- มีช่องทางการร้องเรียน	- ทบพจนระบบการอุทธรณ์ผลที่ชัดเจน	3	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	- จากการสัมภาษณ์ พบว่า มีการดำเนินการในระดับคณะกรรมการสนับสนุนการพัฒนาตนเอง	- แผนพัฒนาอาจารย์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสำหรับการเรียนสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	- สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	- ทบพจนภาระงานสอน วิจัย และบริการวิชาการของอาจารย์ เพื่อประเมินภาระงานจริง	3	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	- มีอาจารย์ได้รับรางวัลจากการนำเสนอผลงานวิชาการ - มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัย และการนำเสนอผลงานภายในประเทศ/ต่างประเทศ	- ทบพจนกระบวนการกำหนดภาระงานและการสื่อสารภายในองค์กร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		- ทบพวณกระบวนการจัดทำและการกำหนด competency ให้ตรงกับความต้องการของหลักสูตร	3	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	- อาจารย์ได้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ	- ทบพวณการจัดทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์	3	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		- ทบพวณวิธีการให้รางวัล ยกย่อง ให้เกียรติเพื่อสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนในการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพ ในระดับหลักสูตรและคณะ	3	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	- อาจารย์ทุกคนได้รับทุนวิจัย - อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ในรูปแบบบทความวิชาการและ proceedings	- ทบพวณการหาคู่เทียบที่เหมาะสม	3	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		- ทบพวณการวางแผนอัตรากำลังระยะสั้นและระยะยาวที่จำเป็นต่อหลักสูตรทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	2	

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		- ทบพจนบทบาทและหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุนและ กระบวนการสื่อสาร	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	- มีระบบการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน - บุคลากรมีการจัดทำ แผนพัฒนาตนเอง	- ทบพจนกระบวนการจัดทำและวัดประเมินผลผลการ ปฏิบัติงาน	3	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	- มีงบประมาณสนับสนุนการ พัฒนาตนเอง	- ทบพจนการติดตามการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ถึงความสอดคล้องกับ IDP และทิศทางความต้องการ ของหลักสูตร	3	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		- ทบพจนวิธีการให้รางวัล ยกย่อง ให้เกียรติเพื่อสร้าง แรงจูงใจในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ	3	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	- มีกระบวนการรับนักศึกษา - มีการกำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร - มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์	- ทบพจนกระบวนการรับนักศึกษาและกระบวนการ สื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ตรงกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	- มีเกณฑ์การคัดเลือกและการประเมินเลือกผู้สมัคร	- ทบทวนการประเมินผล วิธีการ และเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน	3	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	- มีการติดตามความก้าวหน้าในการเรียน/ผลการเรียนของนักศึกษา	- ทบทวนกระบวนการดูแลนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ	3	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	- มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย	- ทบทวนแผนการพัฒนานักศึกษาที่นำไปสู่กิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อช่วยให้บรรลุ PLOs	3	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	- หลักสูตรและคณะจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้กับนักศึกษา ทั้งห้องเรียน ห้องชมรม - มีระบบรักษาความปลอดภัย	- ทบทวนการวิเคราะห์ความต้องการของนักศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำแผน	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		- ทบทวนการจัดทำแผนและกระบวนการดำเนินงานการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเรียนการสอน และการวิจัยของหลักสูตร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	<ul style="list-style-type: none"> - มีห้องสมุดของมหาวิทยาลัยและคณะต่าง ๆ ให้บริการ - มีระบบการยืมหนังสือระหว่างมหาวิทยาลัย 	- ทบพวนความต้องการสื่อการเรียนการสอนของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		- ทบพวนการจัดทำแผนและกระบวนการดำเนินงานการจัดการห้องปฏิบัติการและเครื่องมือสำหรับการเรียนการสอนและการวิจัยของหลักสูตร	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		- ทบพวนการจัดทำแผนและกระบวนการดำเนินงานการจัดการระบบสารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนและการวิจัยของหลักสูตร	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		- ทบพวนมาตรฐานด้านสุขอนามัยและความปลอดภัย	2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		<ul style="list-style-type: none"> - ทบพวนกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร - พิจารณาการใช้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้เสียให้ครบทุกกลุ่มที่สำคัญ 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		- ทบทวนและแสดงข้อมูลกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ในลักษณะ backward design	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		- ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล - การทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยนักศึกษา	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	- มีการนำผลงานวิจัยมาบูรณาการกับการเรียนการสอน	- ทบทวนการประเมินผลงานวิจัยมาใช้ในการวัดผลประเมินผล	3	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		- ทบทวนรูปแบบการสำรวจความพึงพอใจจากผู้ที่เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญครบทุกกลุ่ม	3	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		- ทบทวนกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียที่ครบทุกกลุ่มที่สำคัญ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- พิจารณาคุ้เทียบที่เหมาะสมที่เชื่อมโยงกับการบรรลุผล การเรียนรู้ที่คาดหวังและตอบสนองความพึงพอใจของ ผู้มีส่วนได้เสีย	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- ทบทวนกระบวนการติดตามผลการเรียนของนักศึกษา ที่มีผลการเรียนอ่อน - แสดงผลการดำเนินการ 5 ปีย้อนหลัง	2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]			2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]			2	

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน

จุดแข็ง

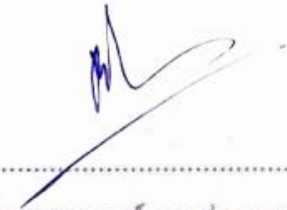
1. บัณฑิตมีความเข้มแข็งทางวิชาการ
2. ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตพบว่า นักศึกษาได้งานทำจากสถานที่ฝึกสหกิจศึกษา
3. มีความร่วมมือกับภาคเอกชน
4. มีความรัก สามัคคีระหว่างบุคลากรภายในสาขา
5. คิษย์เก่ามีความผูกพัน

จุดที่ควรพัฒนา


1. ควรกำหนดตารางเวลาของการแจ้งผลการสอบแก่นักศึกษาให้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน
2. บัณฑิตในปัจจุบันมีความขยันและอดทนลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับศิษย์เก่าในอดีต
3. ควรมีกิจกรรมปัจฉิมนิเทศจากรุ่นพี่ที่ทำงานในภาคอุตสาหกรรม
4. วิชาการจัดการโรงงาน เป็นรายวิชาที่จำเป็นต้องใช้ในการทำงาน

.....
 วราภรณ์ ตันรัตนกุล
 (รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ ตันรัตนกุล)

ประธานกรรมการ

.....

 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต๋อลาก คำโย)

กรรมการ

.....

 (อาจารย์ ดร.สมนึก สิ้นสุปวน)

กรรมการ

.....

 (นางอัจฉรา เสาวฤทธิ)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2562

-

วันศุกร์ที่ 12 มิถุนายน 2563

ตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
 ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams

08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมร่วมกัน
09.00 – 09.30 น.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
09.30 – 10.15 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
10.15 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ที่สอนชั้นปีที่ 2-4 ชั้นปีละ 1-2 คน)
11.00 – 11.45 น.	สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน
11.45 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ : - นักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 (ชั้นปีละ 2 คน) - คิษย์เก่า จำนวน 3 คน - ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 3 คน
12.00 – 12.30 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
12.30 – 13.00 น.	สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (ต่อ)
13.00 – 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือการให้คะแนนและข้อเสนอแนะ
15.30 – 16.30 น.	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผ่านโปรแกรม Microsoft Teams

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (Microsoft Teams)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตินันท์ รัตนพรหม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดริญญา มูลชัย
3. อาจารย์ ดร.ศิวโรดม บุญราศี
4. อาจารย์ ดร.วรวรรณ เพชรอุไร
5. อาจารย์ ดร.พิไลวรรณ พรประสิทธิ์

ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (Microsoft Teams)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำพร ปัญญาใหญ่
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา นาคประสม

บุคลากรสายสนับสนุน (Microsoft Teams)

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. นางอรุณศรี เอี่ยมรัมย์ | นักวิทยาศาสตร์ (ชำนาญการพิเศษ) |
| 2. นางสาวยุวีวรรณ นนทวาลี | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (ปฏิบัติการ) |
| 3. นายสุรเชษ เขื่อนควบ | ช่างเทคนิค (ปฏิบัติการ) |

ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)

- | | | |
|---------------------------|-------------|-------------------|
| 1. นายธีระวัฒน์ ธรรมวงศ์ | ชั้นปีที่ 3 | โทร. 093-267 9370 |
| 2. น.ส.ศิรินยา ไชยชนะ | ชั้นปีที่ 3 | โทร. 088-480 8939 |
| 3. นายภาคพงษ์ แสงอรุณทอง | ชั้นปีที่ 3 | โทร. 091-498 4111 |
| 4. น.ส.อินทอรุ กระแสร์สุข | ชั้นปีที่ 4 | โทร. 064-336 8863 |
| 5. นายธีระพันธ์ ระเบียบ | ชั้นปีที่ 4 | โทร. 091-243 4558 |
| 6. น.ส.ตุลยดา ทองย่อย | ชั้นปีที่ 4 | โทร. 091-276 3492 |

ตัวแทนศิษย์เก่า (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)

1. นายสุปัญญา อุปนนท์ ผู้ช่วยผู้จัดการแผนกปรับปรุงกระบวนการผลิต
บริษัทแอนเซล ประเทศไทย จำกัด
โทร. 080-790 5804
2. นายศุภชัย จันทร์ฝาก ผู้จัดการโรงงานฝ่ายบริหารจัดการองค์กร
บริษัท พีไอ อินดัสทรี จำกัด
โทร. 083-209 5416
3. นายนิพนธ์ ภูสวดแสง บริษัท ไทยบริดจสโตน โรงงานหนองแค
โทร. 097-149 4324

ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)

1. คุณสิทธิชัย ผู้จัดการทั่วไป บริษัทแอนเซล ประเทศไทย จำกัด
ผลิตภัณฑ์ : ถุงมือ
โทร. 064-931 5636
2. คุณวัชร อานนไพบูลย์ รองประธานกรรมการฝ่ายบริหารจัดการองค์กร
บริษัท พีไอ อินดัสทรี จำกัด
ผลิตภัณฑ์ : ผลิตภัณฑ์คอมพาวนด์
โทร. 066-165 4989
3. คุณพงศ์ธร ผู้จัดการ บริษัท ไทยบริดจสโตน โรงงานหนองแค
ผลิตภัณฑ์ : ผลิตภัณฑ์รถยนต์ รถบรรทุก
โทร. 095-248 2567

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

